

Protokół z 15.07.2021 r.

XLII Nadzwyczajna Sesja Rady Gminy Zagrodno

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski otworzył obrady i przywitał zebranych. Zweryfikowano kworum. Szczegóły zawarte zostały na poniższej liście obecności:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Tomasz Herbut	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecny
2	Paweł Marek Kalinowski	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecny
3	Paweł Keklak	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecny
4	Jan Kotylak	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecny
5	Bartosz Kunecki	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecny
6	Danuta Kuźniar	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecna
7	Walenty Luszniowski	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecny
8	Izabela Łakomski	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecna
9	Jan Łuc	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecny
10	Stanisław Olechowski	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecny
11	Halina Pawlus	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecna
12	Anna Senko	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecna
13	Ewa Sitko	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecna
14	Piotr Siwak	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecny
15	Franciszek Szklarz	TAK	• 15.07.2021 08:01 Obecny

Planowany porządek posiedzenia

Planowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji.

2. Podjęcie uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno.
- w sprawie zmiany budżetu Gminy Zagrodno na 2021 rok.

3. Zamknięcie sesji.

Przebieg spotkania

1. Otwarcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno otworzył XL nadzwyczajną sesję Rady Gminy Zagrodno zwołaną na wniosek Wójta Gminy Zagrodno. Po sprawdzeniu kworum Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że obecnych jest 15 radnych na stan 15, co stanowi quorum, przy którym rada gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Wiceprzewodniczącej Rady Anny Senko o odczytanie wniosku Wójta Gminy w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej:

„Wójt Gminy Zagrodno wnosi o zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu 14 lipca 2021 r. w związku z koniecznymi zmianami w uchwale budżetowej na 2021 r. oraz w Wieloletnim Planie Finansowym Gminy Zagrodno wynikającymi z rozstrzygnięcia przetargu na zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja drogi dojazdowej wraz z odwodnieniem w granicach działek 1054 i 820 w Zagrodnie” z uwagi na to, że oferta przewyższa zaplanowaną na ten cel kwotę oraz w związku z koniecznością rozszerzenia zakresu realizacji zadania „Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Uniejowice działka nr 516”.

2. Podjęcie uchwał:

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni otrzymali przed sesją projekt uchwały. Przed otwarciem dyskusji Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do inspektora ds. obsługi organów

gminy o włączenie prezentacji zdjęć i filmów z miejscowości Brochocin po przejściu nawałnicy dzień wcześniej.

Radca prawny Pan Marian Tarnowski zwrócił uwagę Przewodniczącemu, że na dzisiejszej sesji nadzwyczajnej powinny być poruszone te sprawy, które złożył wnioskodawca.

Przewodniczący poinformował radnych, aby zostali po zakończeniu sesji w celu obejrzenia prezentacji z Brochocina i otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie WPF.

Radny Stanisław Olechowski odczytał pismo naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju Gminy do Wójta Gminy Zagrodno z dnia 08.07.2021 r. i odniósł się do zawartych w niej spraw:

„Z uwagi na rozstrzygnięcie przetargu publicznego w trybie podstawowym na zadanie inwestycyjne pn. Modernizacja drogi dojazdowej wraz z odwodnieniem w granicach działek 1054 i 820 w Zagrodnie”(1), jak również konieczność rozszerzenia zakresu realizacji zadania pn. Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Uniejowice; działka nr 516” (2), proszę o wprowadzenie do budżetu Gminy na 2021 r. następujących zmian:

1. Zwiększenie o 400.000,00 zł. Kwota po zmianie 1.015.000,00 zł. Kwota uzyskana w przetargu publicznym opiewa na 1.015.000,00 zł. Szacunkowa wartość zamówienia wyniosła 800.000 zł, natomiast niekontrolowany wzrost cen usług i materiałów jak również wzrost cen składowania odpadów w ostatnich miesiącach powodują, że Wykonawca przedłożył ofertę rynkową na wyższą kwotę aniżeli szacowana. Należy założyć, że unieważnienie postępowania spowoduje uzyskanie w kolejnym postępowaniu zdecydowanie wyższej ceny.

2. Zwiększenie o 50.000,00 zł wartości zadania inwestycyjnego. Kwota po zmianie to 148.075,00 zł. Zwiększenie zakresu spowodowane jest dodatkowymi uzgodnieniami z zarządcą drogi powiatowej, a wynikają z trudnych warunków gruntowo-wodnych. (...)

Radny Stanisław Olechowski: jest to droga, którą o wielu lat próbuje się ją wykonać. Droga, która zaplanowaliśmy w budżecie na 2021 rok. Tam była kwota 615 tys. zł. i ulokowane w niej środki covidowe w kwocie 500 tys. zł. W związku z tym po przetargu widzimy, że jest 1.015.000,00 zł i jak nie zrobimy tej drogi to te środki trzeba będzie oddać do budżetu państwa, bo nie będziemy mogli innego zadania zrealizować w ramach tych środków. Jest to zadanie trudne, bo ono nie zależy tylko od gminy Zagrodno, Urzędu Gminy czy Rady Gminy, również biorą w tym Polskie Wody, Starostwo Powiatowe. Moje zdanie jest takie, aby te 400 tys. zł dołożyć, skoro mamy już przetarg, jest oferta to trzeba to zrobić, aby nie przepadły nam środki covidowe w wysokości 500 tys. zł. Nie było co prawda zwołanej Komisji Budżetowej, ale tematy, które są w tym wniosku i w projekcie budżetu i WPF to są tematy znane radzie gminy i nie są niczym nowym, przewijają się w tym roku a nawet od kilku lat. Obdzwoniłem wszystkich radnych, oprócz Pana radnego Jana Łuca do którego nie miałem telefonu i Pana Pawła Kalinowskiego, ponieważ miałem już opinię 9 radnych z Komisji Budżetu i znał stanowisko Pana radnego Kalinowskiego z informacji od radnego Tomasza Herbuta. Pan radny Kalinowski chciałby, aby komisje były on-line, ale jak sesje są stacjonarne to komisje muszą być stacjonarne a godz. 16:30 jest za późna na zwołanie komisji budżetowej. Zależy mi od kiedy tu jestem w radzie, aby w komisjach i sesjach brali udział urzędnicy Urzędu Gminy Zagrodno, łącznie z Panią Wójt. Odnosnie drugiej zmiany to pamiętacie Państwo to zadanie opiewało na kwotę 448 tys. zł było w

budżecie. Było wnioskowane przez wszystkie komisje stałe Rady Gminy przy podejmowaniu uchwały o budżecie gminy na 2021 r. i było do rozebrania. Pamiętacie państwo wnioski poszczególnych komisji o przeznaczeniu 240 tys. zł na gabinet ginekologiczny i 200 tys. na dofinansowanie do wymiany źródła ciepła. Jednak Pani Wójt nie przyjęła argumentacji żadnych z komisji i rada gminy była zmuszona ten projekt uchwały budżetowej zamienić w budżet gminy. Po pierwszym przetargu wyszła kwota zdecydowanie wyższa na to zadanie niż 448 tys. w związku z tym, że uzgodniono, że będzie korytowanie i utwardzanie tej nawierzchni i tylko mnie zastanawia jedno, bo to zadanie kosztowało 98 tys. tak zostało to zaprezentowane i taką uchwałę na ostatniej sesji żeśmy podjęli. Wróciło 380 tys. do budżetu gminy. Chciałbym się dowiedzieć czym się kieruje wydział finansowy, że wprowadza środki finansowe powrotem na tzw. „kupkę” do budżetu gminy, jako nadwyżka środków z lat ubiegłych. Zadanie nie zostało zakończone i dziś mamy taką sytuację, że rada gminy znów musi się nad tym zadaniem pochylić, bo gdyby te 448 tys. zł było dalej na tym zadaniu to aneksem wprowadzałoby się te dodatkowe 50 tys. zł do tych 98 tys. i nie byłoby problemu. Nie pamiętam takiej historii w swojej długoletniej kadencji, żeby takie sytuacje były. Skończyło się zadanie, wtedy rozliczamy i środki ewentualnie wracają, aczkolwiek zawsze jak były środki tworzyło się nowe zadanie. Było 98 tys. teraz będzie aneks na 50 tys. łącznie będzie 148 tys. zł Pamiętacie Państwo pewnie, że wnosiliśmy wtedy, aby te środki zostawić i wykonać dokumentację kosztorysowo-projektową i złożyć do funduszu ochrony gruntów rolnych i jak jesteśmy przy tej drodze to pozwolę sobie powiedzieć, że bardzo bym oczekiwał, żeby w przyszłym roku budżetowym znalazły się drogi, które zostały zgłoszone do funduszu ochrony gruntów rolnych. To jest prośba do Pani naczelnik, bo rozumiem, że to pani będzie się tym zajmować. Bo jeszcze w tej kadencji nie znalazła się żadna droga, której wniosek był złożony przez tą kadencję, bo w poprzedniej było, tylko oddaliśmy pieniądze, ale to już inna kwestia.

„(...) dodatkowo proszę o likwidację dotacji celowej dla ZUK w Zagrodnie z przeznaczeniem na opracowanie niezbędnej dokumentacji oraz budowy studni głębinowej w Brochocinie. Po przeprowadzonej modernizacji dwóch studni nie ma potrzeby dodatkowej rozbudowy(...).”

Radny Stanisław Olechowski: jeżeli to jest prawda, bo my nie mamy danych z tych dwóch studni głębinowych, to jest to dobra decyzja, bo po co budować trzecią studnię skoro dwie dają więcej niż nam potrzeba a trzecia by stała nieczynna i była nieużyteczna. W momencie gdy był przygotowywany budżet na 2021 r. to nie mieliśmy takiej pełnej wiedzy, jak to będzie wyglądać.

„(...) jednocześnie proszę o przeniesienie kwoty 100.000,00 zł ze zlikwidowanego zadania z przeznaczeniem na zadanie pn. Modernizacja części działek drogowych nr 31/2 i 39 w miejscowości Grodziec. Kwota po zmianach to 335.422,00 zł.”

Radny Stanisław Olechowski: państwo na pewno pamiętacie, że odbyła się komisja budżetowa w czasie pandemii, gdzie wyjechała w teren zrobić wizję lokalną jak to wygląda, który odcinek i czego to dotyczy i na to zadanie jest kwota 235 tys. zł w budżecie. Oglądając to w terenie i widząc to wszystko komisja jednoznacznie się określiła, że dla tych mieszkańców trzeba te działania podjąć i żeby to zrobić, razem z tymi 275 m² drogi od powiatu. Był wówczas z nami projektant z urzędu gminy, bo z urzędu gminy nie było nikogo, bo widzę, że urzędnicy, są mówią a tak naprawdę wiele tych czynności spoczywa na radzie gminy. Jak pamiętacie państwo był tam projektant z nami, był również przedstawiciel starostwa powiatowego i projektant po zadanych pytaniach przez Pana radnego

Kotylaka, przeze mnie jako Przewodniczącego komisji budżetu, przez Pana Przewodniczącego Rady Gminy czy te środki 235 tys. zł wystarczą, otrzymaliśmy odpowiedź - tak wystarczą. Użyjemy takich materiałów, żeby była możliwość dojazdu i żeby w tej kwocie się zmieścić. Z tego co mi wiadomo, to zmienił się tylko projektant i kwota jest wyższa. Ja nie wiem teraz jak Pan radny Łuc zagłasuje, bo Pan radny zaklinał się wtedy, że nie będzie ani jednej złotówki wzrostu na to zadanie. Już mamy 100 tys. do wartości dokumentacji kosztorysowo-projektowej. Ja jestem za, żebyście państwo mnie dobrze zrozumieli i mam nadzieję, że większość radnych również będzie za. Tylko widzimy, że rzucamy deklaracje, słowa, które później stają się nic nie warte i to mówię w analogi sprawą z którą za chwilę się będziemy mierzyć z dużo większymi pieniędzmi i większymi wydatkami dla budżetu gminy.

Przewodniczący Rady Gminy: ja chciałem Wysoką Radę ukierunkować do swojej dyskusji i swojej wypowiedzi. Cieszę się bardzo, że ktoś poszedł po rozum do głowy i tej trzeciej studni w tym ujęciu nie robi. Było tak, że będzie studnia w całkowicie innym ujęciu w razie jakiegoś niebezpieczeństwa, bo chcę Wysokiej Radzie przypomnieć, że ze 2-3 lata temu było, że w Brochocinie brakowało wody, chociaż słyszałem, że jest tam tyle wody, że na tysiąc lat starczy, ale brakowało, były rozwieszane plakaty, oszczędzać wodę, nie podlewać i były przerwy w dostawie wody. Jestem zdania, że ta studnia powinna być zrobiona, ale w innym ujęciu. Następną sprawą. Jak można być obojętnym i głuchym na takie sprawy na bieżące sprawy, które wymagają pilnych działań w tym kierunku, po sesji Państwo zobaczą jak tam faktycznie jest w Brochocinie i to już w tym roku jest to już drugie takie nieszczęście. Na szczęście ten deszcz krótko padał, jeszcze 5-10 min. dłużej i już by mieszkańcy pływali. Cały czas się mówi, udrożnienie i oczyszczenie i nic w tym temacie się nie robi przez dwa lata. Pierwsza, za kadencji Pani Wójt, było 6 czerwca 2019 r., nawalnica, gdzie w mieszkaniach było po pół metra błota i wody. Wtedy taka była dyskusja, że niestety to się płaci pieniądze, odszkodowania, ale to nie z funduszu gminy tylko z innych. Chciałbym bardzo, żeby ten temat w końcu został załatwiony, bo jest psychologia. Dlaczego pozwoliłem sobie zrobić ten filmik i zdjęcia, ponieważ Wody Polskie prosiło mnie o to, że jeżeli będzie jakiegokolwiek takie zdarzenie, aby to udokumentować i na tej podstawie Polskie Wody z Legnicy będą występować do zwierzchnich władz o uruchomienie funduszy rezerwowych. Po wspólnej komisji budżetowej byli przedstawiciele Polskich Wód, którzy dokonali weryfikacji, zrobili zdjęcia i było takie sformułowanie – nie zdawaliśmy sobie sprawy, że tak jest źle. Ja nie jestem przeciwny inwestycjom, bardzo się cieszę tu z tej drogi w Zagrodnie, bo jeżeli by rada gminy nie pochyliła się nad tym tematem, bo te pół miliona covidowe by przepadło, czyli jest 50 udziału gminy a 50 ze środków zewnętrznych i bardzo bym się cieszył, aby wszystkie inwestycje w naszej gminie były wykonywane w ten sposób. Niechby to było 40 do 60 czy 30 na 70, ale nie ze swoich własnych środków. Mam pytanie do Pani naczelnik, było 235 tys. zł i 100 tys. trzeba dołożyć dalej z budżetu gminy a ile jest dofinansowania zewnętrznego na to zadanie?

Ewa Kałuzińska, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju: tak jak państwo wiedzą tutaj nie ma udziału środków zewnętrznych, to jest zadanie realizowane w całości ze środków własnych.

Przewodniczący Rady Gminy: dziękuję bardzo. Jak ja mam się w takiej sytuacji zachować, na niedawnej sesji jeden z radnych powiedział, ja nie mówię inaczej bo mnie ludzie zjedzą a teraz proszę mi powiedzieć jak ja mam się zachować odnośnie tych inwestycji? Wrócić do Brochocina i powiedzieć – no niestety.

Ewa Kałuzińska, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju: panie przewodniczący, jeśli pan pozwoli wypowiem się w kwestii tych zdjęć i filmów, które pan pokazywał państwu radnym. Byłam tam wczoraj od samego rana i miałam okazję zobaczyć jak to wygląda i też aby zapobiec ewentualnym historią. Tutaj ze strony Urzędu Gminy nie ma żadnego zaniechania, oprócz pewnych elementów związanych ze współpracą z rolnikami. Po szczegółowym przeanalizowaniu całego tematu to droga w całości jest drogą powiatową, rowy są również rowami powiatowymi przydrożnymi. Nie jest to element melioracji szczegółowej, bo tak po rozmowach z państwem radnymi stwierdziłam stąd udział gminy w całym tym procesie. To jest w całości majątek powiatu i problem leży w braku współpracy z przedsiębiorstwem AGRO, które z tego co się dowiedziałam z właścicielami jest w pełni zainteresowany odtworzeniem pełnej melioracji sieci drenarskich, które zostały zlikwidowane. Dużo rozmawiałam wczoraj z mieszkańcami Brochocina i okazuje się, że wiedzą od nas zdecydowanie więcej i wiedzą w których miejscach były zasypane rowy odprowadzające wodę, stanowiące układ drenarski. Wskazano mi wczoraj dwa, jeden zasypany i drugi mniej zasypany rów i tutaj ogromna praca strażaków ze Złotoryi i OSP Brochocin, którzy zostali wezwani przez mieszkańców, którzy układali worki z piachem i trzymali zanim zdążyliśmy tam interweniować w innej sytuacji. Podjęliśmy decyzję wspólna o przerwaniu tzw. przeciwskaż w rowie i sprowadziliśmy tą wodę do zasypanego rowu w lesie i w jeszcze jednym odcinku. Spotkałam się również z przedstawicielami zarządu powiatu, ponieważ zadaniem własnym powiatu złotoryjskiego jest melioracja zadeklarowali pełną współpracę z przedsiębiorstwem w celu odtworzenia tej drenarki. Wiem, że jest jakiś problem własnościowy, bo wcześniej Gmina sprzedała te rowy odprowadzające. Jednak wszystko jest do odtworzenia, bo Państwo ze starostwa powiedzieli, że mają dosyć bogate zasoby jeśli chodzi o dokumentację i myślę, że to jest temat do zrobienia. Przed okresem jesiennym na pewno ten problem zostanie rozwiązany, natomiast żadna siła nie uchroni nas przed deszczami nawalnymi. Jak państwo oglądają telewizję to ten problem występuje w całej Polsce i nie tylko. Natomiast chciałam tutaj uspokoić pana Przewodniczącego, że to co mogło być wczoraj zrobione to zostało zrobione, wszyscy jesteśmy zgodnie poumawiani, każdy z nas wie co ma zrobić, także przed jesienią mieszkańcy Brochocina będą mogli mieć świadomość, że to co jest fizycznie do zrobienia będzie zrobione, natomiast nad siłami natury niestety nie panujemy, mamy strażaków i wielkie podziękowania dla nich, bo wczoraj współpraca z ich strony była modelowa

Przewodniczący Rady Gminy: pani naczelnik, to co Pani powiedziała to Pani nie odkryła Ameryki, to tak dwa lata to tak trwa tutaj Pani Wójt deklarowała jak to będzie Zakład Komunalny z Powiatowym Zarządem współpracował, jak będą czyścić przepusty, rowy to było deklarowane już i na deklaracjach się tylko skończyło, dlatego ja proszę żeby zorganizować takie spotkanie, bo jeżeli się rozmawia powiedzmy z Powiatowym Zarządem Dróg, to nie nasze, to nie nasza gestia, nasze przepusty tylko pod drogą a to co z boku to nie nasze to gminne, Gmina miała zrobić łapacze, korytka, dać koparkę itd. i co innego się mówi, jeśli są to pojedyncze rozmowy a co innego jeżeli się mówi razem i dlatego proszę o zorganizowanie takiego spotkania, żeby w końcu nie były deklaracje tylko czyny. To jest powiatu, powiat za to odpowiada, to jest wojewódzkiego zarządu, to jest wód polskich a to jest gminne i tylko o to mi chodzi, bo takie przepychanki, spychanki i takie deklaracje są już dłuższy czas. Zgadzam się z panią naczelnik, że z żywiołem jeszcze nikt nie wygrał, ale się musimy uderzyć w pierś i powiedzieć – zrobiliśmy wszystko co było możliwe a tu się na dzień dzisiejszy nic nie robi.

Ewa Kałuzińska, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju: chciałam państwu powiedzieć, że wczoraj się odbyło spotkanie w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Gminy: wczoraj, a dlaczego ja o tym nic nie wiem?

Ewa Kałuzińska, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju: nie sądziła, że jest taka potrzeba informowania o tym, są od tego odpowiednie służby.

Przewodniczący Rady Gminy: prozę nie brać tego tak do siebie, że to są jakieś zarzuty, ale od samego rana powiadomiony Powiatowy Zarząd Dróg, Urząd Gminy, ja rozumiem, że pracownicy gminy mają swoje obowiązki i nie są na „pstryknięcie” softysa czy Przewodniczącego. Pani Wójt nie ma, Pani Sekretarz na urlopie, Pani Cukrowskiej nie ma, Pani Barnowskiej nie ma, z Panią naczelnik nie można się połączyć, choć pani sekretarka próbowała więc ja poprosiłem pana inspektora o to, że jak spotka panią naczelnik, żeby powiadomił o tym i jeżeli było takie spotkanie to ja dziwię się bardzo, że ja jako najbardziej zainteresowany nie byłem o tym powiadomiony.

Głosowanie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 15.07.2021 08:32
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: świetlica remizy OSP Zagrodno

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 14
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 1

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Wstrzymał się	15.07.2021 08:32
2	Izabela Łakomski	Za	15.07.2021 08:32
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	15.07.2021 08:32
4	Tomasz Herbut	Za	15.07.2021 08:32
5	Paweł Keklak	Za	15.07.2021 08:32
6	Jan Kotylak	Za	15.07.2021 08:32
7	Bartosz Kunecki	Za	15.07.2021 08:32
8	Danuta Kuźniar	Za	15.07.2021 08:32
9	Jan Łuc	Za	15.07.2021 08:32

10	Stanisław Olechowski	Za	15.07.2021 08:32
11	Halina Pawlus	Za	15.07.2021 08:32
12	Anna Senko	Za	15.07.2021 08:32
13	Ewa Sitko	Za	15.07.2021 08:32
14	Piotr Siwak	Za	15.07.2021 08:32
15	Franciszek Szklarz	Za	15.07.2021 08:32

- w sprawie zmiany budżetu Gminy Zagrodno na 2021 rok

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni otrzymali przed sesją projekt uchwały. Otworzył dyskusję. W związku z brakiem uwag zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie zmiany budżetu Gminy Zagrodno na 2021 rok.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 15.07.2021 08:33
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: świetlica remizy OSP Zagrodno

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 14
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 1

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Wstrzymał się	15.07.2021 08:34
2	Izabela Łakomski	Za	15.07.2021 08:33
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	15.07.2021 08:33
4	Tomasz Herbut	Za	15.07.2021 08:33

5	Paweł Keklak	Za	15.07.2021 08:33
6	Jan Kotylak	Za	15.07.2021 08:33
7	Bartosz Kunecki	Za	15.07.2021 08:33
8	Danuta Kuźniar	Za	15.07.2021 08:33
9	Jan Łuc	Za	15.07.2021 08:33
10	Stanisław Olechowski	Za	15.07.2021 08:33
11	Halina Pawlus	Za	15.07.2021 08:33
12	Anna Senko	Za	15.07.2021 08:33
13	Ewa Sitko	Za	15.07.2021 08:33
14	Piotr Siwak	Za	15.07.2021 08:33
15	Franciszek Szklarz	Za	15.07.2021 08:34

3. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno zamknął XLII Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Zagrodno.

Protokolant:

Janusz Jopielto

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Walenty Jagodziński