

Protokół z 30 kwietnia 2021 r.

Sesja Rady Gminy Zagrodno nr XXXVII

Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno Walenty Luszniowski otworzył obrady i przywitał zebranych. Zweryfikowano kworum. Szczegóły zawarte zostały na poniższej liście obecności:

Lp.	Imię i nazwisko	Obecny	Historia weryfikacji kworum
1	Izabela Grabka	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Nieobecny
2	Tomasz Herbut	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
3	Paweł Marek Kalinowski	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
4	Paweł Keklak	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Nieobecny
5	Jan Kotylak	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
6	Bartosz Kunecki	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
7	Danuta Kuźniar	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
8	Walenty Luszniowski	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
9	Jan Łuc	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
10	Stanisław Olechowski	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
11	Halina Pawlus	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
12	Anna Senko	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
13	Ewa Sitko	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
14	Piotr Siwak	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny
15	Franciszek Szklarz	TAK	<ul style="list-style-type: none">• 30.04.2021 14:02 Obecny• 30.04.2021 19:10 Obecny

Planowany porządek posiedzenia

1. Otwarcie obrad sesji i udzielenie głosu zaproszonym gościom w sprawie drogi powiatowej Grodziec – Uniejowice 2625 D
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Zagrodno z działalności w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych oraz odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
4. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2020 r.
5. Informacja z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za 2020 r.
6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy Zagrodno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 r.
7. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno
 - w sprawie zmiany budżetu Gminy Zagrodno 2021 rok
 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia realizacji zadania inwestycyjnego należącego do Powiatu Złotoryjskiego
 - w zakresie realizacji projektu: pod nazwą: „Utwardzenie drogi dojazdowej położonej na działce 31/2 obręb 0002 Grodziec”.
 - w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Zagrodno
 - w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Brochocin w gminie Zagrodno
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Grodziec w gminie Zagrodno
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Olszanica w gminie Zagrodno
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Zagrodno w gminie Zagrodno
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Uniejowice w gminie Zagrodno
8. Przyjęcie protokołu z XXXVI Sesji Rady Gminy Zagrodno.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

Przebieg spotkania

1. Otwarcie obrad sesji i udzielenie głosu zaproszonym gościom w sprawie drogi powiatowej Grodziec – Uniejowice 2625 D

Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno otworzył obrady. Po powitaniu Pana Starosty oraz wszystkich zebranych oświadczył, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co według ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Przewodniczący poinformował, że wraz z zawiadomieniami na sesję radni otrzymali porządek obrad i zwrócił się z pytaniem czy są wnioski o jego zmianę.

Przewodniczący Rady złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 29 lat w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Zagrodno, położonych w Łukaszowie oznaczonych jako działki nr 144/131, 144/132, 144/133, 144/134, 144/135 i 144/136.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 29 lat w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Zagrodno, położonych w Łukaszowie oznaczonych jako działki nr 144/131, 144/132, 144/133, 144/134, 144/135 i 144/136.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 14:04
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 11
Zagłosowało: 15	Przeciw: 4
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	30.04.2021 14:04
2	Izabela Grabka	Przeciw	30.04.2021 14:04
3	Paweł Marek Kalinowski	Przeciw	30.04.2021 14:04
4	Tomasz Herbut	Za	30.04.2021 14:04
5	Paweł Keklak	Przeciw	30.04.2021 14:04
6	Jan Kotylak	Za	30.04.2021 14:04

7	Bartosz Kunecki	Za	30.04.2021 14:04
8	Danuta Kuźniar	Za	30.04.2021 14:04
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 14:04
10	Stanisław Olechowski	Za	30.04.2021 14:04
11	Halina Pawlus	Za	30.04.2021 14:04
12	Anna Senko	Za	30.04.2021 14:04
13	Ewa Sitko	Przeciw	30.04.2021 14:04
14	Piotr Siwak	Za	30.04.2021 14:04
15	Franciszek Szklarz	Za	30.04.2021 14:04

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Staroście Powiatu Złotoryjskiego Wiesławowi Świerczyńskiemu w sprawie drogi powiatowej Grodziec – Uniejowice 2625 D.

Starosta Złotoryjski powiedział, że na podstawie uchwał Rady Gminy Zagrodno z dnia 30 stycznia 2020 r. i Rady Powiatu Złotoryjskiego 27 lutego 2020 r. zawarto porozumienie w dniu 16 marca 2020 r. pomiędzy Gminą Zagrodno a Powiatem Złotoryjskim w sprawie powierzenia Gminie Zagrodno realizacji zadania własnego powiatu złotoryjskiego w zakresie wykonania dokumentacji projektowej dla zadania publicznego pod nazwą przebudowa drogi powiatowej nr 2625D Uniejowice – Grodziec. Termin wykonania tej dokumentacji został określony do 21 grudnia 2020 r. 30 grudnia 2020 r. Gmina Zagrodno pismem poinformowała powiat złotoryjski, iż nie wykonała dokumentacji projektowej, lecz wykonała projekt koncepcyjny przebudowy tej drogi powiatowej wraz z oszacowaniem wartości przebudowy drogi powiatowej w miejscowości Grodziec. W projekcie koncepcyjnym uwzględniono konieczność podzielenia przebudowy na dwa etapy w miejscowości Grodziec i Grodziec-Uniejowice. W miejscowości Grodziec tj. przebudowa drogi wraz z budową chodnika i zatok autobusowych. Starosta wyjaśnił, że w tym samym piśmie zwrócono się z prośbą o sporządzenie aneksu do przedmiotowego porozumienia z marca 2020 r. uwzględniając wytyczne zawarte w projekcie koncepcyjnym z podziałem na dwa etapy. Koncepcja drogi nie jest dokumentacją techniczną, co uniemożliwia ogłoszenie przetargu. Po przeanalizowaniu aspektów prawnych w sprawie sporządzenie aneksu do porozumienia, wysłano do Urzędu Gminy w Zagrodnie wzór nowego porozumienia nr 2 na wykonanie całości tej dokumentacji technicznej z podziałem na dwa zadania z terminem realizacji do 21.12.2022 r. Starostwo Powiatowe przesłało porozumienie w marcu 2021 r. do Urzędu Gminy i do dnia sesji nie otrzymało odpowiedzi odnośnie podpisania tego porozumienia na wykonanie tej dokumentacji. Starosta podkreślił, że dopiero po wykonanie tej dokumentacji Starostwo będzie składało wnioski do Funduszu Dróg Samorządowych w celu otrzymania dofinansowania, zwykle 50% wartości inwestycji. Po przyznaniu środków starostwo zawiera porozumienie z gminą na realizację i współfinansowanie przez gminę. Starosta poinformował, że w Gminie Zagrodno nie realizowano dotąd żadnej drogi przy współfinansowaniu Funduszu Dróg Samorządowych. W innych gminach w większości sytuacji ten wkład własny był po stronie gminy natomiast starostwo wnioskowało o dotację z FOGRu. Pozyskanie dofinansowania zmniejszało wysokość wkładu do projektu współfinansowanego przez gminę.

Przewodniczący Rady przeprosił i przeczytał porządek obrad po zmianie.

Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie obrad sesji i udzielenie głosu zaproszonym gościom w sprawie drogi powiatowej Grodziec – Uniejowice 2625 D
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Zagrodno z działalności w okresie międzysesyjnym.
3. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych oraz odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
4. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2020 r.
5. Informacja z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za 2020 r.
6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy Zagrodno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 r.
7. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno
 - w sprawie zmiany budżetu Gminy Zagrodno 2021 rok
 - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia realizacji zadania inwestycyjnego należącego do Powiatu Złotoryjskiego
 - w zakresie realizacji projektu: pod nazwą: „Utwardzenie drogi dojazdowej położonej na działce 31/2 obręb 0002 Grodziec”.
 - w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Zagrodno
 - w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Brochocin w gminie Zagrodno
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Grodziec w gminie Zagrodno
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Olszanica w gminie Zagrodno
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Zagrodno w gminie Zagrodno
 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Uniejowice w gminie Zagrodno
 - w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 29 lat w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Zagrodno, położonych w Łukaszowie oznaczonych jako działki nr 144/131, 144/132, 144/133, 144/134, 144/135 i 144/136

8. Przyjęcie protokołu z XXXVI Sesji Rady Gminy Zagrodno.

9. Sprawy różne.

10. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad:

Głosowanie w sprawie zatwierdzenia zmian w porządku obrad

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 14:18
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 14
Zagłosowało: 15	Przeciw: 1
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniwski	Za	30.04.2021 14:18
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 14:18
3	Paweł Marek Kalinowski	Przeciw	30.04.2021 14:18
4	Tomasz Herbut	Za	30.04.2021 14:18
5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 14:18
6	Jan Kotylak	Za	30.04.2021 14:18
7	Bartosz Kunecki	Za	30.04.2021 14:18
8	Danuta Kuźniar	Za	30.04.2021 14:18
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 14:18
10	Stanisław Olechowski	Za	30.04.2021 14:18
11	Halina Pawlus	Za	30.04.2021 14:18
12	Anna Senko	Za	30.04.2021 14:18
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 14:18
14	Piotr Siwak	Za	30.04.2021 14:18
15	Franciszek Szklarz	Za	30.04.2021 14:18

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję odnośnie drogi powiatowej Grodziec – Uniejowice 2625 D.

Radny Stanisław Olechowski w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Starosty powiedział, że gmina nie wykonała dokumentacji projektowej w 2020 r. i Pani Wójt nie wykonała uchwały Rady Gminy. Zdaniem radnego, wykonanie tej inwestycji przedłużyło się o następne dwa lata, ponieważ brak dokumentacji projektowej uniemożliwiło złożenie wniosku do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i „wypadliśmy z tej inwestycji”. Radny wspominał, że tak jak mówił na komisjach, nie ma już żadnego porozumienia, co zdaniem radnego potwierdził Pan Starosta w swojej wypowiedzi, a tamto porozumienie co było po prostu wygasło. Radny zwrócił się do Starosty z czterema pytaniami. 1/ Na całe to zadanie jaki przewidziany jest odcinek drogi do przebudowy, ponieważ radny przeczytał w sprawozdaniu, że są to 3 km, na ostatniej komisji radny nie uzyskał odpowiedzi ile to jest dokładnie km. 2/ radny w nawiązaniu do ostatnich realizowanych przez powiat inwestycji w zakresie przebudowy dróg to zasada była taka, że 50% pochodziła z dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i można było jeszcze wnioskować o dofinansowanie z FOGRu. Radny wyliczył, że jeżeli ta inwestycja będzie kosztowała 10 milionów to 5 milionów będzie po stronie gminy?

Starosta Złotoryjski odpowiedział, że w okresie, kiedy miała być wykonana dokumentacja nie było składania wniosków do Funduszu Dróg Samorządowych, w tym roku również nie ma informacji kiedy taki nabór zostanie ogłoszony. Starosta wspominał, że w ubiegłym roku był to lipiec/sierpień a dwa lata temu były dwa nabory. Starosta poinformował, że powstał Rządowy Fundusz Dróg. Starosta wyjaśnił, że to, że nie był wykonany projekt techniczny to uniemożliwiło starostwu o wystąpienie do Funduszu Dróg Samorządowych, ponieważ takiego naboru nie było. Starosta odpowiadając na pierwsze pytanie w sprawie przebudowy drogi w miejscowości Grodziec to jest to odcinek o długości 2 km 726 metrów a droga Uniejowice – Grodziec to 4044 metry. W odpowiedzi na drugie pytanie radnego Starosta poinformował, że dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych przychodzi do powiatu, nie do gminy, tak samo jak fundusze z FOGRu. Natomiast powiat przekazuje te pieniądze co zmniejsza dotowanie gmin, jeżeli dojdzie do takiego porozumienia między gminą a starostwem. Dofinansowania z FOGRu są uzależnione od dojazdów do pól. Starosta poinformował, że powiat otrzymał ostatnio trzy dofinansowania z FOGRu na drogi na kwotę 150-250 tys. zł w całości na realizację inwestycji przebudowy dróg powiatowych, co zmniejszało dofinansowanie ze strony gmin z którymi powiat zawarł porozumienie o współfinansowaniu.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że to starosta przed chwilą powiedział, że ze względu na brak dokumentacji projektowej powiat nie mógł złożyć wniosku do Funduszu Dróg Samorządowych.

Starosta odpowiedział, że to nie prawda, jeżeli chodzi o kwestię dofinansowań mówił on o innych gminach i innych składanych wnioskach a nie o Gminie Zagrodno. Starosta podkreślił, że nie było dokumentacji więc takiego wniosku nie można było złożyć.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że o tym roku i składaniu wniosków nie rozmawiamy a czyja to jest droga, kto składa wnioski i występuje o dofinansowania to radni wiedzą. Radny złożył kolejne dwa pytania. 3/ jeżeli gmina wykonała dokumentację kosztorysowo-projektową za 137 tys. zł, gdzie zdaniem radnego 24 tys. 600 zł przypadło, ponieważ zostało wydane niezgodnie z przeznaczeniem i uchwałą Rady Gminy Zagrodno, starostwo złoży wniosek, ale nie otrzyma dofinansowania to co z tą dokumentacją dalej czy pozostaje nam realizacja tej inwestycji w całości z budżetu gminy Zagrodno. 4/ jeżeli ta decyzja zapadnie o wykonaniu tej dokumentacji to czy w sytuacji braku porozumienia, poprzednie wygasło a nowego nie ma, to czy starosta rozważyłby taką sytuację, gdyby w opracowaniu tego porozumienia i podpisaniu była uchwała rady gminy nie o przystąpieniu do porozumienia, tylko o opracowaniu samej treści porozumienia.

Starosta Złotoryjski odpowiadając na trzecie pytanie stwierdził, że jeżeli będzie dokumentacja gotowa i będzie nabór wniosków z Funduszu Dróg Samorządowych to uzgodniono z Panią Wójt Zagrodna, że powiat składa wniosek. Starosta podkreślił, że składano wiele wniosków i czasami one nie przechodziły. Jeżeli nie przejdzie to starosta wyjaśnił, że wtedy będą prowadzone rozmowy nad formą realizacji tej inwestycji oraz tego czy powiat wraz z gminą będzie w stanie udźwignąć ciężar finansowania wykonania drogi lub też dokumentacja będzie podstawą do składania kolejnych wniosków o dofinansowanie. Starosta odpowiadając na czwarte pytanie radnego powiedział, że Rada Gminy podejmuje uchwałę o zawarciu porozumienia, natomiast treść porozumienia to jest temat związany wyłącznie z zarządem powiatu i z Panią Wójt i skarbnikiem gminy i to te osoby negocjują formę i treść porozumienia a nie radni, radny powiatu czy rady gmin.

Radny Jan Łuc powiedział, że pan starosta podał informację o dofinansowaniu z Funduszu Dróg Samorządowych. Radny zapytał o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego do ochrony i rekultywacji gruntów rolnych. Radny powiedział, że droga w Uniejowicach ma 3600 metrów a Starosta powiedział, że ponad 4 tysiące. Radny przekazał informację, że w Gierałtowie powiat będzie budował drogę ok. 2 km i kosztorys na tą drogę wynosi 50 tys. zł Radny zwrócił się również do Pani Wójt odnośnie tych 24 tys. zł czy te środki nam przepadły czy nie, ponieważ cały czas ten temat jest tu poruszany. Radny poprosił o odpowiedź na swoje pytania.

Starosta Złotoryjski odpowiedział, że w kwestii dofinansowania z FOGRu to na drogi, które powiat realizował do tej pory kwoty przyznawane były w granicach 150-250 tys. zł a uzależnione jest to od ilości dróg zjazdowych na pola, określają to odpowiednie służby z Jeleniej Góry i te kwoty są przyznawane. Starosta nie wie skąd radny posiada informacje odnośnie Gierałtowa, nie jest to w waszej gminie, więc starosta poinformował radnego, żeby pytanie to zadał do Starosty lub Wójta Gminy Wiejskiej Złotoryja Jana Tymczyszyna, ponieważ starosta nie wie czy radny mówi o dokumentacji za 50 tys. zł czy o realizacji tej inwestycji. Starosta wyjaśnił, że Gierałtowiec nie został uwzględniony w Funduszu Dróg Samorządowych, nie przeszedł tej kwalifikacji a z 3 złożonych wniosków przez powiat tylko droga w Gminie Wiejskiej Złotoryja Rokitnica-Prusice została uwzględniona i na to zadanie powiat otrzymał dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. W trakcie zlecenia jest opracowanie dokumentacji na drogę w Gierałtowie, ale nie jej realizacja w sensie wykonywania robót.

Wójt Gminy odniosła się do wypowiedzi radnego Stanisława Olechowskiego, który stwierdził, że wójt nie zrealizował uchwały Rady Gminy. Pani Wójt wspomniała, że Rada Gminy też swojej uchwały nie wykonała i problemu z tym nie było. Odnośnie pytania radnego Jana Łuca Pani Wójt wyjaśniła, że nie jest tak, że środki na koncepcję przepadły. Uchwała w sprawie zawarcia porozumienia i to jest uzgodnione z nadzorem jest nadal aktualna, Pan Mecenas Tarnowski kontaktował się w tej sprawie z nadzorem. Wygasło porozumienie, które jest formalnością podpisanie drugiego porozumienia jeżeli chodzi o przygotowanie dokumentacji projektowej. Natomiast identyczna jest sytuacja przy drodze Uniejowice-Grodziec, co była przy projektowaniu chodnika w Zagrodnie. Koncepcja jest zdaniem Wójt bardzo potrzebnym dokumentem, aby określić czy dany długi, odcinek drogi, Pan Starosta odczytywał ile to jest km na trasie Uniejowice do Grodzca a ile w samym Grodźcu i trzeba ustalić w jakim zakresie tą realizację należy wykonać i z tej koncepcji chodziło o to, aby dowiedzieć się czy wykonanie chodników w miejscowości Grodziec będzie możliwe, ponieważ jest tam bardzo mało miejsca. Koncepcja pokazała, że ten chodnik można zrobić i w jakim kierunku ma iść projektowanie. W samym Grodźcu ma to być przebudowa drogi w zakresie budowy chodników oraz przejść dla pieszych czy zatok autobusowych. Natomiast jeśli chodzi o drogę Uniejowice - Grodziec jest to tylko remont istniejącej nawierzchni. Po to została zrobiona koncepcja, następnym etapem jest zrobienie projektu. Pani Wójt powiedziała, że jeżeli zarzuca się jej, że zrobiona jest koncepcja, którą można

wyrzucić do kosza, to przypominała koncepcję kanalizacji z 2008 / 2011 r. za którą zapłacono 19 tys. zł z której nie zostało zrobione nic. Pani Wójt odniosła się do słów radnego Stanisława Olechowskiego, który zarzuca, że wydała środki na koncepcję oraz dalej chce realizować tą inwestycję i zdaniem Pani Wójt są to zarzuty nietrafione. Pani Wójt uspokajając mieszkańców Grodzca powiedziała, że nie są to pieniądze „wyrzucone w błoto” i jest to identyczny tryb jak w przypadku chodnika w Zagrodnie i wówczas radni problemu nie widzieli i nie zarzucali, że koncepcja wyrzucona w błoto, a teraz radny zgłaszają uwagi bo chodzi o miejscowość Grodziec? Pani Wójt skierowała się do radnego Łuca, aby uspokoił mieszkańców, że nic nie przepadło i jest to koncepcja na podstawie której zrobiony będzie projekt. Pani Wójt przypomniała, że identycznie było w przeszłości robiąc np. koncepcję na budowę kanalizacji, która jest już nieaktualna.

Radny Łuc podziękował Pani Wójt za odpowiedź.

Starosta Złotoryjski zgodził się z wypowiedzią Pani Wójt, że jeżeli jest realizowana jakakolwiek inwestycja, to najpierw robi się koncepcję, która polega na tym, że się rozmawia z mieszkańcami, gdzie mają być zjazdy, odwodnienie, chodniki czy przystanki autobusowe i w oparciu o tą koncepcję projektant wykonuje dokumentację. Na odcinku Uniejowice – Grodziec jest tylko remont. Starosta przyznał, że była to słuszna decyzja, że najpierw opracowano koncepcję, ponieważ wtedy można uniknąć niespodzianek przy realizacji robót.

Radny Stanisław Olechowski powiedział do Starosty, że to czy koncepcja była potrzebna czy nie to można dyskutować, ale uchwała była wyraźnie podjęta na wykonanie dokumentacji kosztorysowej. Jeżeli Pan Starosta tak broni Pani Wójt to zdaniem radnego przy tych wydatkach poniesionych 24 tys. 600 zł na ostatniej komisji budżetowej Pani Skarbnik potwierdziła, że nie kontrasygnowała tych wydatków. Radny powiedział, aby nie „zaklinać rzeczywistości”, ponieważ uchwała Rady Gminy nie została zrealizowana, zostało zrobione inne zadanie.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty czy kwota 150-200 tys. to jest dofinansowanie do zadania, do kilometra czy do dotacji z FOGRu? Jeżeli inwestycja jest za 200 tys. a 250 tys. jest dofinansowania to OK, a jeśli inwestycja jest za 5 milionów a dofinansowanie jest 250 tys. to trochę mało.

Starosta Złotoryjski odpowiedział, że jest to dofinansowanie do zadania, natomiast wielkość inwestycji zależy od długości, ilości zjazdów i te kwoty mogą być różne. Starosta podał kwoty 150-250 tys. na przykładzie tych dróg, które powiat realizował do tej pory i one miały różną długość od 1,5 do 3 km. Starosta powiedział, że w chwili obecnej nie może określić jakiej wielkości będzie to dofinansowanie. To określają osoby z FOGRu, który biorą pod uwagę, dojazdy/zjazdy do pól, stopień trudności i Starosta nie odpowie na tę chwilę jakiej wielkości będzie dofinansowanie na ponad 4 km odcinek Uniejowice – Grodziec.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że jako szef komisji budżetowej gminy Zagrodno, że raz Pan Starosta mówi, że jest 150-250 tys. zł do km a raz, że do zadania.

Starosta Powiatu odparł, że to nie prawda.

Radny Stanisław Olechowski zasugerował Staroście, aby odsłuchał sobie nagranie z sesji. Radny stwierdził, że dofinansowanie z Funduszu Gruntów Rolnych jest na tym poziomie co Pan Starosta powiedział, ale zdaniem radnego jest to w kilometrach, bo to co Pan mówił o zjazdach to jest prawda, ale do kilometra a nie do zadania. Radny wyliczył i zapytał, czy jeżeli będziemy robić drogę za 200 tys. to będziemy mieli 150 tys. zł dofinansowania a jak 150 milionów to też 150 tys. dofinansowania. Radny stwierdził, że były w gminie realizowane inwestycje z tego programu i wie jak to wygląda.

Jeżeli będzie 50% dofinansowania z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg plus 200 tys. do kilometra w strefie niezamieszkałej to będzie jakoś to wyglądało. Jeżeli mówimy, że będzie to ok. 50% i inwestycja za ok 5-10 milionów i 200 tys. zł dofinansowania to radny stwierdził, że można „pozazdrościć” Panie Starosto.

Radny Paweł Kalinowski zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty o realność wykonania tej inwestycji w najbliższym czasie czy jeżeli nie będziemy współfinansowali jej wspólnie ze starostwem i nie przystąpimy do wykonywania tej inwestycji to jakie są szanse, że powiat podejmie się tej inwestycji samodzielnie. Radny dopytał, że jeśli jest tak, że dotacja z FOGRu jest do 1 kilometra to zdaniem radnego droga Uniejowice-Grodziec ma dużo zjazdów do pól i jeżeli byłoby to tylko 150 tys. zł na kilometr, wliczając Grodziec, to będzie odcinek 5-6 km to jest dość znaczna kwota. Wycena szacunkowa to z tego co radny pamięta to ok. 6 milionów 900 tys. i musi być urealniona o to co zostanie zaprojektowane docelowo tj. ile zatok, jaki chodnik itd.

Starosta Złotoryjski odnośnie samodzielnej realizacji tej drogi powiatowej to trudno odpowiedzieć na to pytanie, bez środków z Funduszu Dróg Samorządowych i bez żadnego wsparcia ze strony gminy. Nawet gdyby powiat otrzymał te środki z Funduszu to mogłyby być trudno, aby powiat mógł zrealizować to zadanie samodzielnie. Przed przystąpieniem do złożenia wniosków prowadzone są rozmowy z wójtami i burmistrzami odnośnie współfinansowania realizacji takiego zadania. Dofinansowanie z FOGRu, Starosta potwierdził, że są określone kwoty za kilometr na terenach płaskich czy górzystych, co nie znaczy, że te 100 tys. czy 120 tys. w terenach górskich, że się otrzyma, ponieważ to jest uzależnione od specyfiki danej drogi i zjazdów do pól. Zdaniem Starosty, nie można brać pod uwagę, że jak jest 100 tys. zł na kilometr to będzie 6 km i mamy 600 tys. zł, bo nie jest to wprost w przepisach zapisane, że FOGR tak przyznaje pieniądze, że na km jest puła 100 tys. zł i jak droga jest w terenie zabudowanym to trzeba udowodnić, że w tym terenie oprócz zjazdów do posesji to są zjazdy na tereny, gdzie są użytki rolne lub prowadzona inna działalność gospodarcza.

Radny Paweł Kalinowski podziękował za odpowiedź i dodał, że chciałby wiedzieć ile z FOGRU wynosiłaby ta dotacja, to pozwoliłoby zaplanować lepiej ile w budżecie gminy należałoby zarezerwować środków na inwestycje drogowe. Radny podkreślił, że te 100 tys. zł to jest maksymalna kwota do kilometra jaki FOGR przyznaje i zależy od długości drogi, wielkości inwestycji i stopnia skomplikowania i to może być 10,20 lub 30 tys. zł do kilometra w zależności jak to FOGR ujmie.

Starosta Złotoryjski dodał, że jest to 100 tys. do kilometra na terenach płaskich, 120 tys. na terenach górzystych, ale odnośnie wielkości tej kwoty to nie zawsze zależy od powiatu czy gminy, ponieważ gminy też mogą występować do FOGRu o dofinansowanie.

Wójt Gminy powiedziała, że trwa debata o 137 tys. zł i ma wrażenie, że szkoda nam tych pieniędzy. Jeżeli gmina nie podejmie jakichkolwiek działań to w najbliższych latach to powiat sam rozwiąże ten problem. W uchwale z 2014 r., ponieważ trwa dyskusja, udzielić dotacji powiatu naszym wkładem własnym na cudzej własności, którą podpisał tę uchwałę jako Przewodniczący Rady Pan Stanisław Olechowski jest zadanie pn. udzielenie pomocy finansowej powiatowi złotoryjskiemu z budżetu gminy na rok 2014 kwoty 152 tys. 870 zł tj. na przebudowę drogi powiatowej w Radziechowie i przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych, przekazano blisko 153 tys. zł przy ówczesnym 18 milionowym budżecie. Znalazłam również uchwałę...

Przewodniczący Rady Gminy powiedział do Pani Wójt, aby wypowiadać się w temacie na który jest zaproszony Pan Starosta, z uwagą, że nie udzieli Pani Wójt głosu.

Wójt Gminy powiedziała, że Rada Gminy Zagrodno podejmowała w poprzednich latach uchwały o wsparciu finansowym do zadań własnych powiatu, jak i województwa i to jest w temacie dyskusji. Pan Przewodniczący nie chce udzielić mi głosu.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że jeżeli w temacie to udzieli Pani Wójt głosu.

Pani Wójt powiedziała, że w tym temacie w 2007 r. gmina przekazała 200 tys. zł dla województwa na wykonanie chodnika w Olszanicy co przy 20 milionowym budżecie stanowiło dużo większą kwotę w porównaniu do tego co Państwo radni nie chcecie przekazać na drogę Uniejowice-Grodziec.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nie udzieli Pani Wójt Głosu i z całym szacunkiem, jest temat droga Uniejowice-Grodziec 2625 i jeżeli w tym temacie to udzieli głosu, jeśli w innym to nie na tą chwilę.

Wójt Gminy odpowiedziała, że to jest na temat przejęcia zadania własnego powiatu i zapytała dlaczego Przewodniczący „zamyka mi usta i nie chce aby ludzie to usłyszeli”.

Przewodniczący Rady Gminy zasugerował, że jeżeli Pani Wójt chce to może zwołać konferencję.

Pani Wójt odpowiedziała, że na sesji rozmawiamy o sprawach ważnych dla całej gminy a Pan Przewodniczący nie chce udzielić jej głosu.

Radny Franciszek Szklarz stwierdził, że będziemy uczestniczyć w tzw. ruletce, ponieważ nie wiadomo jakie środki się otrzyma 100 czy 110 tys. zł czy 50 do km a jeżeli będzie decyzja o przystąpieniu do realizacji tej drogi to zdaniem radnego na dzień dzisiejszych nie ma żadnych zapewnień. Pani Wójt mówiła o poprzednich latach a radny wnioskuje, że to będzie też ruletka w 2021 i 2022 r.

Radny Jan Łuc odniósł się do wypowiedzi radnego z Olszanicy, koncepcja była potrzebna na zrobienie tej drogi i jak można robić drogę bez koncepcji, żeby wykonać projekt, nie da się tak. Radny z Panią sołtys podpisali dokumenty, gdzie mieszkańcy uzgodnili wszystko tj. jakie zjazdy, gdzie trzeba wymienić przepusty i bez tego nie można ruszyć. Zdaniem radnego kwestia rozbija się o to, że jeszcze trzeba 137 tys. na ten projekt, żeby ta sprawa poszła do przodu i te drogi powstały. Radny podkreślił, że jest to inwestycja dla wszystkich, dla turystów, nie dla radnego, ale dla dzieci, wnuków, prawnuków.

Wójt Gminy powiedziała, że 137 tys. zł przy dochodzie 28 mln. zł, gdzie w 2008 r. przy dochodach 13 mln. gmina przekazała 200 tys. a w 2014 r. przy dochodzie 15 mln. gmina przekazała prawie 160 tys. zł a teraz przy dochodach 28 mln. i wydatkach 32 mln. ...

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że nie udziela Pani Wójt głosu w tym temacie.

Radny Stanisław Olechowski odnośnie wypowiedzi Pani Wójt będzie jeszcze okazja na tej sesji o tym mówić.

Przewodniczący Rady Gminy ze względu na brak zgłoszeń zamknął dyskusję i podziękował Panu Staroście za obecność na sesji.

Pan Starosta podziękował za zaproszenie, radnym za wystuchanie, mieszkańcom gminy i powiedział, że jest zawsze do dyspozycji, jeżeli jest jakiś problemów do rozwiązania na granicy gminy i powiatu.

2. Sprawozdanie Wójta Gminy Zagrodno z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali informację otwierając dyskusję zwrócił się czy są pytania do tej informacji.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że po raz kolejny przed tą sesją i poprzednimi, mieszkańcy dzwonią do radnego z pytaniem kiedy będzie przedstawiona wersja i odczytana informacja z działalności Pani Wójt. Radny tłumaczył, że w gminie nie ma sekretarza i nie ma komu tego czytać, a jak będzie sekretarz to będzie to odczytywane, ponieważ mieszkańcy chcą wiedzieć. Radny rozumie, że dziś znów nie będzie nikt tego przedstawiał, ponieważ nie ma Pani sekretarz. Radni wspomnieli, że w poprzednich kadencjach, pomimo braku transmisji z sesji, to informacja była przedstawiana w wersji papierowej i odczytywana i na początku tej kadencji również tak było, bo radni mogli się zapoznać z informacją, ale już mieszkańcy nie wiedzą. Radny zadał więc pytanie czy będzie informacja tylko przedłożona radnym czy też odczytana.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że sekretarz gminy to nie sekretarka i informację taką od początku kadencji zawsze przedstawiała Pani Wójt na sesji a nie ktoś inny. Ze względu na to, że sesje są zdalne i tak trwają długo to radni otrzymują informację w wersji papierowej. Pani Wójt nie widzi problemu i jeśli radni sobie życzą, to dziś lub wcześniej wystarczyło powiedzieć, że radni życzą sobie aby tą informację, którą radni otrzymali odczytać na wizji co niniejszym czynię:

INFORMACJA MIĘDZYSESYJNA
z działalności Wójta Gminy Zagrodno
za okres od 24.03.2021 r. do 23.04.2021 r.

Wydział Inwestycji i Rozwoju Gminy

Stanowisko ds. utrzymania gminnej infrastruktury i gospodarki odpadami oraz inwestycji

1/ Bieżące sprawy:

- interwencje w sprawie oświetlenia – 9,
- wydawanie decyzji i opinii w sprawach lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej w gminnych działkach – 2,
- wydawanie decyzji i opinii w sprawach lokalizacji zjazdu, uzgodnienie projektu zjazdu – 2,
- interpelacje, wnioski radnych – 10,
- interwencje mieszkańców, zarządców – 20,
- udostępnienie informacji publicznej – 4

2/ Inwestycje:

- Zlecono firmie zewnętrznej przegląd kominiarski świetlic wiejskich, remiz, Urzędu Gminy
- Zlecono firmie zewnętrznej naprawę przystanku w Olszanic
- Zlecono firmie Tauron wstępną wycenę zagęszczenie oświetlenia na terenie Gminy w 37 punktach.
- 1 kwietnia br. ogłoszono postępowanie przetargowe pn. „Przebudowa świetlicy wiejskiej w Grodźcu, gm. Zagrodno”. W wyniku otwarcia ofert w dn. 21 kwietnia br. wpłynęła 1 oferta, której cena przewyższyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w związku z czym postępowanie zostało unieważnione.

- 1 kwietnia br. ogłoszono postępowanie przetargowe pn. „Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Uniejowice; Działka nr 516”. W wyniku otwarcia ofert w dn. 21 kwietnia br. w postępowaniu wpłynęły 4 oferty od Wykonawców.

Stanowisko ds. planowania przestrzennego

1. Wydano 1 zawiadomienie o ustaleniu numeru porządkowego nieruchomości
 2. Wydano 2 decyzje o ustaleniu warunków zabudowy na budowę budynku jednorodzinnego z infrastrukturą towarzyszącą
 3. Wydano 2 decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego:
 - a. na działce nr ew. 672/12 obręb Radziechów, gmina Zagrodno, polegającego na zabudowie (wstawieniu) prostki rurowej DN300 o długości ok. 10 m. w miejsce istniejącego zespołu zaporowo-upustowego, celem zapewnienia ciągłości przesyłu gazu w sieci gazowej – inwestor Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa.
 - b. na przebudowę istniejącej sieci wodociągowej wraz z odcinkami przyłączy w miejscowości Brochocin
 4. Wydano 1 decyzję o przeniesieniu decyzji o warunkach zabudowy
 5. Wszczęto 2 postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.
 6. Przygotowano 5 projektów uchwał (wraz z uzasadnieniem i analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia mpzp) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: obręb Brochocin, obręb Grodziec, obręb Olszanica, obręb Uniejowice i obręb Zagrodno
 7. Wydano 4 wypisy i wyrisy z obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagrodno
 8. Wydano 6 zaświadczeń o przeznaczeniu działek w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagrodno
 9. Wszczęto postępowanie rozgraniczeniowe między działkami 610/4, 610/5 i 644/2 a działką 1084 obręb Zagrodno gmina Zagrodno
 10. Wydano 1 decyzję zatwierdzającą podział nieruchomości – działki nr 63/3 obręb Uniejowice
 11. Wykonane zostały operaty szacunkowe określające wartość nieruchomości gminnych przeznaczonych do zbycia (działka nr 144/1 Modlikowice i działka nr 311/2 Obręb Olszanica – na poprawę zagospodarowania działek przyległych, działka 581/2 Olszanica oraz działki nr 142/44-142/47 Łukaszów – sprzedaż pod zabudowę mieszkaniową w trybie przetargu nieograniczonego)
 12. Zakończono postępowanie w sprawie sprzedaży działki nr 351/3 obręb Brochocin na poprawę zagospodarowania działki sąsiedniej
 13. Wydano 2 zaświadczenia o zawarciu umowy dzierżawy
 14. Przygotowano Informację z realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2020
 15. Ustalony został i zweryfikowany w terenie przebieg trasy rowerowej tzw. Małej Pętli Grodziec w ramach projektu Pętli Kaczawskiej na obszarze powiatu złotoryjskiego.
- Na bieżąco załatwiane są wpisy, zmiany, zawieszenia, wznowienia oraz wykreślenia w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej

Stanowisko ds. ochrony środowiska, rolnictwa

w zakresie ochrony nad zwierzętami

1. Na bieżąco są dokarmiane bezdomne koty przy współudziale mieszkańców Gminy.
2. Poddano sterylizacji jednego bezdomnego kota.
3. W ramach toczącego się postępowania odnośnie hodowli nutrii w rzece Skora w Uniejowicach tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska we Wrocławiu oraz Ministerstwa Klimatu i Środowiska Departament Ochrony Przyrody w Warszawie o opinię dot. możliwości odłowienia tych zwierząt z rzeki z uwagi na fakt, że wyrządzają wielkie szkody w infrastrukturze drogowej, skarpach rzeki oraz w środowisku przyrodniczym. Z opinii Ministerstwa Klimatu i Środowiska wynika, że nutria została zaliczona do inwazyjnych gatunków obcych w rozumieniu rozporządzenia UE nr 1143/2014 w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych poprzez umieszczenie jej na liście inwazyjnych gatunków obcych określonych w rozporządzeniach wykonawczych do ww. rozporządzenia. Nutria jest to zwierzę hodowlane utrzymywane w systemie fermowym gdzie rozród jest kontrolowany i wykorzystywane do produkcji żywności, wełny, futer, skór lub jakiegokolwiek innego produktu uzyskiwanego ze zwierząt lub innych celach gospodarczych. W tych okolicznościach odnosząc się do prośby mieszkańców oraz Zarządcy Drogi Powiatowej zasadna jest eliminacja nutrii ze środowiska przyrodniczego, zarówno środkami letalnymi, jak i nieletalnymi tj. przeniesienie ich do obiektów uniemożliwiających ucieczkę lub rozprzestrzenianie się stanowi działanie zgodnie z rozporządzeniem nr 1143/2014.

w zakresie ochrony środowiska

1. Toczy się postępowanie administracyjne mające na celu wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla niżej określonego przedsięwzięcia: „Eksploracja Kruszywa Naturalnego ze złoża „Radziechów IV” obręb Radziechów, gm. Zagrodno.
2. Przejęty pojazd na mienie gminy pozostawiony na ulicy w miejscowości Zagrodno został obecnie przekazany do zełomowania.
3. Sporządzono sprawozdanie GUS dot. ilości zbiorników bezodpływowych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków za 2020 r., które zostało przekazane do Głównego Urzędu Statystycznego.
4. Został ogłoszony nabór wniosków dot. przystąpienia do Programu usuwania azbestu z terenu Gminy Zagrodno, zgodnie z którym chętni do udziału w programie mogą składać deklaracje do dnia 23.04.2021 r.
5. Zgłoszono do odbioru jedną przydomową oczyszczalnię ścieków w miejscowości Zagrodno.

w zakresie leśnictwa

1. Weryfikacja bieżących wniosków o wydanie zezwolenia na wycięcie drzew.
2. Na wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Złotorii wszczęto postępowanie administracyjne mające na celu wydanie zezwolenia na usunięcie 2 szt. drzew rosnących przy drodze Powiatowej nr 2611 D obręb Łukaszów, w ramach którego tut. organ wystąpił o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu w przedmiocie uzgodnienia projektu decyzji.

3. Przyjęto 3 zgłoszenia dot. zamiaru wycinki 6 szt. drzew z terenów stanowiących własność osób fizycznych nie prowadzących działalność gospodarczej.

Wydział Organizacyjny, Oświaty i Spraw Społecznych

stanowisko ds. oświaty, kultury i zdrowia

- W porozumieniu z Kuratorium Oświaty – Delegaturą w Legnicy dokonano oceny pracy Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Zagrodnie – Pani Małgorzaty Szewczyk.
- Wydano Zarządzenie nr 0050.40.2021 Wójta Gminy Zagrodno z dnia 02.04.2021 r., w sprawie ogłoszenia konkursu na dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Zagrodnie.
- Wydano Zarządzenie nr 0050.48.2021 Wójta Gminy Zagrodno z dnia 20.04.2021 r., w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Zagrodnie.
- Podpisano, w dniu 12.04.2021 r., umowę w sprawie wysokości i trybu przekazywania w 2021 r. środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników.
- Koordynowano przeprowadzenie bezpłatnych badań mammograficznych, w dniu 16.04.2021 r.
- Zatwierdzono harmonogram czasu pracy aptek w okresie od miesiąca czerwca 2021 r. do miesiąca maja 2022 r. na terenie powiatu złotoryjskiego.
- Przekazano organizacjom pozarządowym działającym na terenie Gminy Zagrodno, poprzez pocztę elektroniczną oraz zamieszczając na stronie Urzędu, informacje dotyczące:
 - ogłoszenia o konsultacjach społecznych projektu Dolnośląskiej Strategii Integracji Społecznej na lata 2021 – 2030,
 - zaproszenia na otwarte spotkanie z organizacjami obywatelskimi z województwa dolnośląskiego (online),
 - możliwości zamieszczenia opisów ofert w Dolnośląskim Katalogu Dobrych Praktyk – agroturystyka i zagrody edukacyjne. Katalog powstaje w ramach operacji „Tworzenie sieci kontaktów sprzyjających innowacjom w rozwoju usług turystycznych na obszarach wiejskich Dolnego Śląska”. Informacja przekazana przez Stowarzyszenie „Lokalna Grupa Działania – Partnerstwo Kaczawskie”,
 - „Międzynarodowego konkursu fotograficznego” Inspiracje Słońcem”.

Stanowisko ds. obronnych, zarządzania kryzysowego i ochrony przeciwpożarowej

1. W ramach pomocy osobom mającym trudności w samodzielnym dotarciu do punktu szczepień przeciwko wirusowi SARS-CO V-2 w dniu 16 kwietnia br. jedna osoba z miejscowości Łukaszów skorzystała z tej możliwości. Kierowca Ochotniczej Straży Pożarnej w Brochocinie samochodem pożarniczym dowiózł tą osobę do Punktu Szczepień w Złotoryi, a po szczepieniu odwiózł do miejsca zamieszkania.
2. W miesiącu marcu pierwszym okresowym badaniom lekarskim zostało poddano 2 nowych członków Ochotniczych Straży Pożarnych oraz 14 członków OSP do 50 roku życia.
3. W dniu 7 kwietnia 2021 roku na wniosek Wojskowego Komendanta Uzupelnień w Bolestawcu zostały wydane 3 decyzje administracyjne nakładające obowiązek świadczeń rzeczowych

(przeznaczenie środków transportowych) w celu uzupełnienia etatowych potrzeb Sił Zbrojnych planowanych do wykonania w razie ogłoszenia mobilizacji i wojny.

Wydział Finansowo – Podatkowy

1. Przyjęte dokumenty (informacje, pisma, korespondencja złożona m.in. przez podatników) – 51 szt (z datą wpł. do dnia 23.03.2021 r.)
2. Wydano postanowień – 6 szt
3. Wystosowano innych pism – 1 szt.
4. Wydano zaświadczenia o powierzchni użytków rolnych – 5 szt.
5. Wydano decyzji – 43 szt (jest to liczba wymiarów dla podatnika głównego bez uwzględnienia dodatkowych egzemplarzy decyzji przygotowanych dla współwłaścicieli)

Opłata za gospodarowanie odpadami:

Czynności sprawdzające do deklaracji: **31** sztuk

Wezwania: **26** sztuki

Pisma: **2** sztuki

postanowienia: **27** sztuk

decyzje: **11** sztuk

Zawiadomienia:

- w toku postępowania: 2 sztuki
- o numerze konta: 7 sztuk

Bieżąca analiza zgonów i osób urodzonych oraz osób dopisanych do rejestru wyborców

Akcyza:

Pisma: **9** sztuk

Ulgi / Umorzenia:

Złożono **2** wnioski

Postanowienia: **4** sztuki

decyzje: **1** sztuka

Podatki od os. fizycznych:

Egzekwowanie należności z podatku, rolny, leśny, nieruchomości od osób fizycznych. Wystawione upomnienia - 20.04.2021.

Podatki od nieruchomości osoby prawne:

Egzekwowanie należności – wystawione upomnienia w dniu 16.04.2021

Gospodarowanie odpadami:

Egzekwowanie należności za odpady komunalne – wystawione upomnienia w dniu – 02.04.2021

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej

Od 01 marca 2021 r. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej mieści się pod adresem 59-516 Radziechów 80.

Zrealizowane zadania w zakresie pomocy społecznej:

- przyjęto 94 wnioski o przyznanie pomocy społecznej;
- przeprowadzono 55 wywiadów środowiskowych;
- wydano 94 decyzje administracyjne przyznające świadczenia z pomocy społecznej;
- świadczone 60 prac socjalnych;
- wypłacono świadczenia z pomocy społecznej w formie zasiłków stałych dla 18 osób na kwotę 9.385,73 zł;
- opłacono składkę zdrowotną dla 16 osób pobierających zasiłek stały na kwotę 791,73 zł;
- wypłacono świadczenia z pomocy społecznej w formie zasiłków okresowych dla 46 osób na kwotę 17.600,29 zł;
- wypłacono świadczenia z pomocy społecznej w formie zasiłków celowych dla 10 osób na kwotę 1.100,00 zł
- opłacono pobyt 2 osób w schroniskach dla bezdomnych na kwotę 3.285,00 zł
- opłacono pobyt 10 mieszkańców gminy w domach pomocy społecznej na kwotę 49.233,45 zł;
- opłacono pobyt 4 dzieci w pieczy zastępczej (rodziny zastępcze) na kwotę 1.493,50 zł;
- otrzymano częściowy zwrot za pobyt w domu pomocy społecznej od osób zobowiązanych na kwotę 1.500,00 zł;

Zrealizowane zadania w zakresie świadczeń rodzinnych:

- wydano 13 decyzji w sprawach świadczeń rodzinnych i opiekuńczych;
- wypłacono świadczenia rodzinne i opiekuńcze dla 219 rodzin (333 dzieci) na kwotę 123.450,56 zł;
- otrzymano zwrot nienależnie pobranego świadczenia pielęgnacyjnego na kwotę 1.000,00 zł.

Zrealizowane zadania w zakresie świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego:

- wypłacono świadczenia z Funduszu Alimentacyjnego dla 15 rodzin (23 osób uprawnionych) na kwotę 8.450,00 zł;
- otrzymano od dłużników alimentacyjnych zwrot wypłaconych osobom uprawnionym świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego oraz zaliczki alimentacyjnej na kwotę 3.330,79 zł;
- przeprowadzono 4 wywiady z dłużnikami alimentacyjnymi.

Zrealizowane zadania w zakresie świadczeń wychowawczych:

- przyjęto 104 wnioski o ustalenie prawa do świadczeń wychowawczych;
- sporządzono 104 informacje o przyznaniu świadczeń wychowawczych;
- wypłacono świadczenia wychowawcze dla 481 rodzin (787 dzieci) na kwotę 391.887,00 zł.

Ponadto GOPS bierze udział w realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa Caritas Polska. Do programu zostały zakwalifikowane 174 osoby z terenu gminy. Podczas trzech akcji wydano następujące produkty: mleko, powidła śliwkowe, buraczki w słoikach, koncentrat pomidorowy, mus jabłkowy żółty ser, konserwy, ryż, makaron i konserwy. Dystrybucja żywności odbywa się w jednym punkcie – GOPS Zagrodno z siedzibą w Radziechowie. Produkty są wydawane przez pracowników GOPS.

Zakład Usług Komunalnych

Gospodarka ściekowa

- wywóz nieczystości płynnych od gospodarstw domowych ze zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków w ilości 222 m³
- codzienny dozór oczyszczalni ścieków w Brochocinie i Olszanicy;
- kontrola prawidłowości przepływu przez sieć kanalizacyjną miejscowości Wojciechów, Łukaszów, Brochocin (częstotliwość 2 x w tygodniu)
- czyszczenie studzienek kanalizacyjnych w Olszanicy (osiedle);
- udrożnienie pomp ściekowych w miejscowości Wojciechów;
- wykonano badanie ścieku oczyszczonego na oczyszczalni ścieków w Brochocinie i Olszanicy.

Gospodarka wodna

- wyłoniono wykonawcę przetargu pn. „Uporządkowanie gospodarki wodnej w Gminie Zagrodno, poprzez wdrożenie radiowego systemu odczytu wodomierzy. Dostawa, montaż wodomierzy, wymiana zaworów głównych”.
- płukanie złóż filtracyjnych (SUW-y Zagrodno, Brochocin , Olszanica)
- zawarto 6 umów o zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków
- codzienny dozór SUW – ów Zagrodno, Olszanica, Brochocin
- bieżąca obsługa sieci wodociągowej (sprawdzanie ciśnień na sieci, zakręcenia wody)

Gospodarka mieszkaniowa

- doraźna naprawa dachu budynku GOZ Zagrodno

Inne prace zlecone

- demontaż i montaż drzwi garażowych- GOZ Zagrodno
- prace porządkowe tj. przycinanie gałęzi oraz przygotowanie terenu do nasadzeń kwiatów i krzewów przy Urzędzie Gminy Zagrodno
- rozpoczęcie wykonania dojścia do budynku GOPS w Radziechowie

Utrzymanie dróg gminnych

- usuwanie zakrzewieni na skwerze w Olszanicy (osiedle)
- równanie ziemi- teren przy świetlicy wiejskiej w Łukaszowie
- demontaż znaku drogowego w Zagrodnie
- montaż znaków informacyjnych
- zabezpieczenie mienia należącego do Gminy Zagrodno- budynek byłej szkoły w Uniejowicach
- transport tłucznia na drogę – Zagrodno osiedle

Utrzymanie terenów gminnych

- bieżące utrzymanie czystości przystanków,
- bieżące utrzymanie czystości na skwerze Mickiewicza, placach zabaw i opróżnianie pojemników

znajdujących się na terenie gminy Zagrodno,

Punkt Selektywnej zbiórki Odpadów

- bieżące odbieranie od mieszkańców Gminy Zagrodno odpadów zbieranych selektywnie
- porządkowanie placu PSZOK Zagrodno (segregacja i utylizacja odpadów usuniętych z „dzikich wysypisk;
- modernizacja systemu wizyjnego

Informacja Gminnego Biura Spisowego - Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2021

1 kwietnia ruszył obowiązkowy Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań, który potrwa do 30 września 2021 r. W remizie OSP w Zagrodnie utworzono punkt do samospisu. W wyniku ogłoszonego naboru zrekrutowano wymaganą przez GUS liczbę 2 rachmistrzów spisowych w Gminie Zagrodno, którzy po szkoleniu zdali egzamin. Zgodnie z wytycznymi GUS rachmistrzowie rozpoczną prace spisowe od maja br. jednak w związku z sytuacją epidemiczną spis przez rachmistrzów prowadzony będzie tylko w formie wywiadów telefonicznych. Informację o spisie publikowane są na bieżąco na stronie internetowej Urzędu Gminy Zagrodno, w mediach społecznościowych oraz na tablicach ogłoszeń. Na stronie internetowej <https://spis.gov.pl/> znajduje się aplikacja do samospisu.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych czy mają pytania do przedstawionej informacji.

Radny Jan Kotylak zapytał jaki związek ma z Pani Wójt działalnością dokarmianie bezdomnych kotów przy współudziale mieszkańców gminy?

Wójt Gminy odpowiedziała, że ta informacja zawsze pojawiała się w sprawozdaniu i teraz Panu radnemu zaczęła przeszkadzać? Informacja ta znalazła się z tego, że wynika z naszego obowiązku i jest realizowana przez naszego pracownika i te bezdomne koty są dokarmiane i ta karma jest przekazywana.

Radny Jan Kotylak powiedział, że wie, że ta karma jest przekazywana, tylko nie widzi żadnego związku z działalnością wójta i jest pracownik, który się tym zajmuje. Na str. 3 jest informacja, że w porozumieniu z Kuratorium Oświaty, delegaturą w Legnicy dokonano oceny pracy dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zagrodnie Pani Małgorzaty Szewczyk. O ile radny wie to Pani Dyrektor złożyła dokumenty na konkurs, który miał się odbyć, bez takiej oceny, ponieważ takiej oceny nie miała.

Wójt Gminy potwierdziła, że Pani Dyrektor takiej oceny nie miała a to jest informacja o ocenie częściowej i jak pan wie jako Dyrektor, najpierw trafia to do organu prowadzącego i wystawiana jest ocena częściowa, która wysyłana jest do kuratorium, delegatury w Legnicy, która odsyła ją następnie do Wrocławia; później z Wrocławia przychodzi do konsultacji do organu prowadzącego i wystawiana jest ocena końcowa.

Radny Jan Kotylak przyznał, że wie jak to się odbywa, tylko w informacji powinno być, że dokonano oceny częściowej i oczekuje na ocenę, którą będzie się później mógł legitymować.

Wójt Gminy poinformowała, że tą informację przygotowują pracownicy, którzy pracują w imieniu gminy.

Radny Jan Kotylak powiedział, że czepił się informacji, których Pani Wójt nieprecyzyjnie udziela. Wspomniała Pani Wójt, że powołano nowego Sekretarza Gminy, lecz we wcześniejszych informacjach, nie pisała Pani o tym, że odwołała Pani w trybie dyscyplinarnym kierownika ZUKu i to zdaniem radnego jest ważna informacja z działalności Wójta a jej brakowało.

Wójt Gminy zapytała radnego jakich informacji pan radny oczekuje do następnej informacji międzysesyjnej i co ma być w niej zawarte?

Radny odparł, że informacje z działalności wójta a nie wszystkich szeregowych pracowników.

Wójt Gminy przypomniała, że pracownicy działają w imieniu wójta.

Radny Jan Kotylak odpowiedział, że w pani Wójt imieniu pracownicy odpowiadali na jego interpelacje z których wynikało, że trwa postępowanie w sprawie której termin załatwienia minął przed kilkoma tygodniami.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie wie o jakim piśmie pan radny mówi i że taka polemika jest bezcelowa.

Radny odpowiedział, że nie prowadzi polemiki, zadał Pani Wójt pytanie i uzyskał odpowiedź.

Radna Danuta Kuźniar zapytała skąd wzięły się nutrie w rzece Skora, ponieważ to jest zwierzę hodowlane.

Wójt Gminy odpowiedziała, że prawdopodobnie uciekły komuś z hodowli, zadomowiły się w rzece, są to zwierzęta, które bardzo się szybko rozmnażają, mioty są kilka razy w ciągu roku, więc ich rozród jest bardzo szybki i niekontrolowany i może prowadzić do wielu zniszczeń w infrastrukturze drogowej. W Uniejowicach jest przypadek, że zrobiło się zapadlisko przy drodze powiatowej i powstała tam dziura przez działanie tych nutrii.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni mają jeszcze pytania, w związku z ich brakiem, poinformował, że sprawozdanie zostało przyjęte.

3. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych oraz odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno Walenty Luszniwski zapytał radnych czy zgłaszają interpelację, zapytania i wnioski.

Stanisław Olechowski złożył jeden wniosek i dwie interpelacje. Wniosek o wystąpienie do KOWRu do Wrocławia o przejęcie gruntów, które będą gwarantowały dojazd do nowej sali gimnastycznej przy Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Zagrodnie na Osiedlu. Radny stwierdził, że najwyższy czas żeby o te grunty zabiegać a w gdy je otrzyma gmina stworzyć tam normalny dojazd za osiedlem tak jak było to kiedyś planowane. Radny chce żeby do tego wrócić zwracając uwagę przede wszystkim, że będzie to potrzebne i gdy już to się zrobi to będzie swobodny dojazd autobusów i różnych służb i pewnie wtedy nie będzie warunkowego dopuszczenia użytkowania sali gimnastycznej tylko będzie pełne użytkowanie. Dwie interpelacje. 1/ W sprawie utworzenia gabinetu ginekologicznego w Gminnym Ośrodku Zdrowia w Zagrodnie dla mieszkańców Gminy Zagrodno. Radny jest świadom, że to niesie ze sobą koszty i na to są potrzebne środki w związku z tym wskazuje te środki- w nadwyżce budżetowej z lat ubiegłych. Radny poinformował, że jest tam około jednego miliona osiemset złotych z których można to wykonać i, że nie należy się tłumaczyć tym, że trwają szczepienia Covidowe. Radny stwierdził, że „znając operatywność naszego Urzędu to kilka tygodni upłynie a może i miesiące zanim procedury prawne będą załatwione” i zasugerował, że jeżeli nie wiemy jak to zrobić jest około 2400 gmin w Polsce i należy się zwrócić, poszukać gdzie takie gabinety funkcjonują, jak są finansowane i tylko zmienić żeby nie było w „Urzędzie miasta tylko z Urzędu Gminy”. 2/ Radny po raz kolejny występuje o utworzenie zadania pod nazwą dofinansowanie do wymiany pieców dla mieszkańców Gminy Zagrodno. Radny powtórzył, że już wielokrotnie o to się zwracał i proponował kwotę jaka żeby była ogólnie dostępna - około 150 tysięcy. Radny stwierdził, że stać nas na to żeby stworzyć taki projekt uchwały łącznie z regulaminem, bo niedługo będzie zima i trzeba będzie wymieniać piece a chcemy być gminą ekologiczną. Radny zasugerował, że „chcemy bo sądząc po tym jakie są działania prowadzone w tym kierunku to chyba nie chcemy, ale należało by tą sprawę załatwić raz na zawsze tym bardziej powiem znowu że w tej sprawie Urząd Gminy ma wiele za uszami”.

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniwski zwrócił się do Pani Wójt czy chce od razu odpowiadać na interpelacje radnych.

Wójt Karolina Bardowska odpowiedziała, że jeżeli będzie znała odpowiedź będą się starała odpowiadać od razu i podziękowała, że taka możliwość została wprowadzona, ponieważ czekanie na koniec kiedy już nikt nie wie o co chodzi i odpowiadanie to jest bardzo trudnym zadaniem. Pani Wójt poprosiła o powtórzenie wypowiedzi Pana radnego Olechowskiego. W odpowiedzi do utworzenia gabinetu ginekologicznego w Zagrodnie i kwocie pieniędzy jaka ma zostać przekazana na utworzenie tego zadania Pani Wójt poinformowała, że styczniu br. kontaktowała się z Panią kierownik Gminnego Ośrodka Zdrowia i poprosiła ją to, aby Pani kierownik złożyła wniosek o dofinansowanie zakupu aparatu do USG, ponieważ o to prosili radni w grudniu ubiegłego roku. Pani kierownik odpowiedziała, że nie chce kupować tego sprzętu, ponieważ Pani doktor nie jest z niego jeszcze przeszkolona a obecnie pracownicy placówki są zajęci teraz realizacją Narodowego Programu Szczepień. Pani Wójt zadeklarowała, że jeżeli Pani kierownik będzie cokolwiek potrzebowała do Przychodni to może liczyć na wsparcie gminy. Pani Wójt powiedziała, że Pani kierownik rozmawiała z niektórymi radnymi o tej sprawie i wyjaśniała, że na tą chwilę nie są gotowi na otwarcie takiego gabinetu i aby wrócić do tej sprawy za jakiś czas. Pani Wójt zadeklarowała, że porozmawia o tym z Panią Kierownik, kiedy planuje wystąpić z ewentualnym wnioskiem w tej sprawie i wówczas wróci się do rozmowy o utworzenie tego zadania.

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniwski zwrócił się do radnego Olechowskiego o powtórzenie interpelacji.

Radny Stanisław Olechowski poinformował, że druga interpelacja dotyczyła dofinansowania do pieców a wniosek o wystąpienie do KOWRu do Wrocławia o przejęcie gruntów, które będą

gwarantowały dojazd do nowej sali gimnastycznej przy Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Zagrodnie na Osiedlu, stworzenia tam zatoczki i aby ten obiekt miał dopuszczenie pełne a nie warunkowe.

Wójt Karolina Bardowska odpowiedziała, że po pierwsze sala gimnastyczna ma dopuszczenie pełne i już zostało złożone do Pani Dyrektora pismo z prośbą o wystąpienie do organu o trwały zarząd a jeżeli chodzi o drogę to Pani Wójt powiedziała, że musi sprawdzić mapki, ponieważ nie jest pewna czy radny mówi o drodze gminnej, która jest szutrowa czy o drodze należącej do KOWRu, jeżeli do KOWRu to wystąpi się o jej przejęcie. Wójt Gminy powtórzyła, że sala jest dopuszczona do użytku i Pani Dyrektor ma pismo z prośbą o wystąpienie o trwały zarząd.

Wójt Karolina Bardowska w sprawie dofinansowania wymiany piecy poinformowała, że należy przygotować program tak samo jak przy oczyszczalni ścieków i wygospodarować na to środki.

Radny Jan Łuc odniósł się do pieców i poinformował, że jego syn składał w Urzędzie Wojewódzkim w Ochronie Środowiska przez delegaturę w Legnicy wniosek i otrzymał dofinansowanie do pieca, zgodnie z procedurą.

Radny Piotr Siwak: nawiązując do wypowiedzi radnego Łuca przyznał racje, że dotacje można otrzymać jak się mieszka w domku jednorodzinnym, ale są też mieszkania i z tej instytucji o której Pan radny mówi niestety tej dotacji się nie otrzyma.

Radna Danuta Kuźniar w imieniu mieszkańców wsi Jadwisin poprosiła o nałożenie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej dojazdowej nr 194 i 256, jak również mieszkańcy wsi Jadwisin proszą o zamontowanie dwóch lamp hybrydowych przy drodze gminnej nr 256 i numer 101.

Wójt Karolina Bardowska powiedziała, że przyjęta ta informację do wiadomości.

Radny Piotr Siwak ponowił temat od mieszkańców z Brochocina. O pilne utwardzenie drogi przy budynkach nr 35. Radny powiedział, że to krótki odcinek a nie ma tam możliwości zainstalowania lampy więc mieszkańcy mają tam ciemno i nie mają dojazdu do tych swoich mieszkań. Radny stwierdził, że z tym utwardzeniem drogi nie powinno być problemu. Druga bardzo pilna sprawa, którą poruszył radny to przejście dla pieszych w Łukaszowie.

Wójt Karolina Bardowska odpowiedziała, że wie o którym miejscu Pan Radny Piotr Siwak wspominał w Brochocinie. Jest to rzeczywiście trudny teren, mieszkańcy domagają się tam montażu oświetlenia. To temat który się przewija od wielu miesięcy, ponieważ są to grunty prywatne lub agencyjne i na pewno nie ma tam terenów gminy i w takich przypadkach nie ma możliwości inwestowania tam środków publicznych. Jeżeli chodzi o oświetlenie Pani Wójt wyjaśniła, że nie zostanie tam zamontowana hybryda. Jeżeli chodzi o utwardzenie drogi to Pani Wójt sprawdzi jak wygląda ta sytuacja. Jeżeli chodzi o przejście dla pieszych to na tym etapie toczy się walka o to aby zainstalowano w Łukaszowie przynajmniej do kontroli prędkości – fotoradar, jako doraźne rozwiązanie. Montaż takiej tablicy, tak jak jest w wielu miejscowościach jest stawiana, z informacją, która wyświetla ile przekroczyło się kilometrów, za co grozi ci mandat i tyle punktów karnych. Pani Wójt stwierdziła, że wykonanie przejścia dla pieszych i innych problematycznych inwestycji może trochę potrwać. Pani Wójt prowadzi rozmowy z DSDiK, aby taką tablicę w Łukaszowie zamontować, miała być wiza lokalna w terenie, ale została odwołana przez COVID, więc Pani Wójt zadeklarowała, że poruszy ten temat po weekendzie majowym.

Radny Piotr Siwak w kwestii uzupełnienia zwrócił uwagę, że fotoradar to trudny temat o który od kilku lat zabiega radny. Radny potwierdził, że montaż takiej tablicy o której mówiła Pani Wójt mogłaby poprawić bezpieczeństwo na chwilę obecną i warto zarezerwować środki na jej zakup.

Radny stwierdził, że jeżeli uda się zamontować fotoradar to tablicę będzie można wówczas przenieść w inne miejsce na terenie gminy.

Radna Anna Senko złożyła dwie interpelacje. 1/ w związku z prośbą mieszkańców Radziechowa, Olszanicy i Modlikowic radna zwróciła się o utwardzenie i doprowadzenie do przejezdności drogi gminnej śródpolnej działka nr 660, właściciele działek usytuowanych wzdłuż tej drogi mają problem z dojazdem maszyn rolniczych, aut ciężarowych, w szczególności w okresie jesiennym, przy pracach i odbiorze roślin okopowych, droga ta ma długość ok. 3 km. Radna zwróciła się z prośbą o złożenie wniosku do FOGRu o dofinansowanie tej inwestycji. 2/ radna prosi o doprowadzenie do stanu umożliwiającego przejezdność dróg gminnych nr dz. 299/2 Radziechów-Okmiany, 78, 70 kolonia Radziechów-Osetnica stacja PKP. Radna stwierdziła, że mieszkańcy są zbulwersowani opieszałością a radna ten temat porusza od pewnego czasu, radna otrzymuje telefony od mieszkańców, że jest problem, aby tam przejeżdżać ciągnikami, radna poinformowała, że tam mieszkańcy dojeżdżają tą drogą do pracy, tzn. mogliby jeździć, gdyby ta droga nadawała się do jazdy, jadąc do Amazona mieszkańcy codziennie nadrabiają kilka km, gdzie mogliby mieć doskonały skrót. Radna poinformowała, że mieszkaniec Radziechowa-kolonii pytał o tą drogę do stacji pkp, jest tam dziura na dziurze a jej stan się pogarsza. Radna przekazała prośbę mieszkańców posesji nr 68 o zamontowanie progu zwalniającego na drodze 432 tj. przy wjeździe przed posesjami nr 67,68 od strony Modlikowic, na nowej drodze. Mieszkańcy posesji nr 68 znajdują się poniżej drogi i aby wjechać, dobrze by było zamontować lustro, ale zdaniem radnej bardziej potrzebny będzie próg zwalniający, aby ograniczyć prędkość. Radna stwierdziła, że była droga dziurawa jest nowa to teraz nie wszyscy kierowcy zważają na znaki i jeżdżą „jak wariaci”.

Wójt Karolina Bardowska odniosła się do drogi Radziechów-Osetnica informując, że wie w jakim jest fatalnym stanie. Pani Wójt powiedziała, że ze strony gminy nie ma opieszałości, ponieważ w 2020 r. opracowano dokumentację projektową na wykonanie tej drogi, ale z tego co Pani Wójt pamięta to czekamy na pozwolenia od lasów państwowych, ponieważ ta droga w części przebiega przez własności lasów. Lasy Państwowe nie zgodziły się na to, aby gmina tę drogę wykonała i były pisane odwołania. Pani Wójt poinformowała, że ta sprawa jest w toku i jeżeli uda się uzyskać wszystkie zgody, bo projekt jest, to sprawa ta zostanie radnym przedstawiona. Odnośnie drogi Radziechów droga nr 660 to Pani Wójt powiedziała, że nie będzie problemu z montażem progu zwalniającego.

Radna Anna Senko dopytała o drogę Radziechów-Okmiany nr 299/2

Wójt Karolina Bardowska dopytała czy chodzi o tę drogę, której część jest powiatu złotoryjskiego i legnickiego?

Radna Anna Senko potwierdziła, że o tę drogę chodzi.

Wójt Karolina Bardowska zapytała radną Annę Senko, która uczestniczyła w sprawie tej drogi co powiedział wówczas Pan Andrzej Jakubowski kierownik PZD w Złotoryi

Radna Anna Senko odpowiedziała, że Pan kierownik ruszy ponownie temat tej drogi, ponieważ Pan Starosta Legnicki podszedł do tego tematu wyrażając wstępną chęć, ale temat ten się urwał i Pan Jakubowski miał się do Pana Starosty ponownie zwrócić i powiedział, że Pan Starostwa poinformował, że jeżeli zdecyduje się ją robić to powiat legnicki koordynowałby całość tej inwestycji.

Pani Wójt dopytała czy jeżeli gmina będzie robiła?

Radna Anna Senko odpowiedziała, że nie, jeżeli powiat złotoryjski będzie ją robił.

Pani Wójt odpowiedziała, że ta sprawa jest pomiędzy starostwem legnickim a złotoryjskim.

Radna Anna Senko powiedziała, że tak, ale gmina też będzie w tej inwestycji partycypować, ponieważ są to działki też gminne.

Pani Wójt powiedziała, że działka gminna to odcinek 100-150 metrów.

Radna Anna Senko powiedziała, że to znacznie dłuższy odcinek w tragicznym stanie. Droga do stacji PKP to są zamiary zdaniem radnej aby ją utwardzić czy jest porozumienie czy nie ma z lasami to czy tych dróg nie można doraźnie naprawiać? Zdaniem radnej te drogi są w opłakanym stanie, radna otrzymała telefon, że ciągnik jechał poboczem, ponieważ drogą nie można przejechać.

Pani Wójt zapytała czy doraźne zasypanie tych ubytków kruszywem będzie wystarczające dla Pani radnej i mieszkańców?

Radna Anna Senko odpowiedziała, że oczywiście. Radna powiedziała, że na ten moment, jeżeli nie ma możliwości zrobienia czegoś innego to te drogi wymagają naprawy.

Pani Wójt nawiązując do drogi Radziechów-Okmiany to tak jak Pani radna Senko powiedziała, jest to sprawa pomiędzy powiatem złotoryjskim a legnickim. Pani Wójt przedstawi radnym mapę jak kształtuje się ta droga, jak wygląda, jakiej jest długości, która część do którego powiatu należy i jaki odcinek tej drogi jest odcinkiem gminnym. Pani Wójt powiedziała, że zakupione zostanie kruszywo i te ubytki o których radna Anna Senko powiedziała doraźnie zostaną uzupełnione, aby można było tamtędy przejechać. Jeśli chodzi o drogę Radziechów-Osetnica to jest projekt, oczekiwana jest zgoda od Lasów Państwowych i będzie wówczas można przedstawić radnym koszt wykonania tej drogi gminnej.

Radna Anna Senko w kwestii uzupełnienia poinformowała, że jej zdaniem odcinek gminny jest dłuższy niż powiatu złotoryjskiego.

Pani Wójt odpowiedziała, że zostanie to sprawdzone.

Radny Paweł Kalinowski odniósł się do wypowiedzi radnego Piotra Siwaka w sprawie bezpieczeństwa to radny przypomniał, że wielokrotnie składał interpelacje w sprawie Olszanicy i nie tylko. Radny poinformował, że tablice informujące o przekroczeniu prędkości są do kupienia i gminy realizują to we własnym zakresie. Radny składał wniosek w podobnej sprawie i liczy, że ten temat jest w trakcie realizacji. Radny poinformował, że pojawił się film o miejscowości Olszanica, gdzie samochód osobowy przy ograniczeniu 40 km/h na wjeździe do miejscowości od strony Zagrodna jechał 110 km/h. Radny powiedział, że samochody ciężarowe jeżdżą przez Olszanicę równie szybko, szybciej jeżdżą jeszcze w Łukaszowie. Radny zwrócił się do Pani Wójt o przyspieszenie sprawy ustawienia tablic, że gmina jest monitorowana i o zakup więcej niż dwóch tablic, na wjeździe i wyjeździe z miejscowości Łukaszów, Olszanica, Wojciechów, ponieważ tam zdaniem radnego prędkość jest notorycznie przez kierowców przekraczana. Zdaniem radnego w innych gminach ustawienie tabliczek, że gmina jest monitorowana powoduje, że kierowcy „zdejmują nogę z gazu”. Radny ponawia swój wniosek o remont/modernizację dwóch przystanków w miejscowości Olszanica. Jeżeli nie ma środków, aby wymienić wiaty w całej gminie to doraźnie można je pomalować i poprawić ich stan. Radny przypomniał, że zgłaszał i oznaczał na drogach gminnych, gdzie mieszkańcy prosili o spowalniacze. Radny przypomniał, że Pani Wójt miała się kompleksowo zająć tą sprawą jak powstanie mapa z zaznaczonymi punktami to gmina przystąpi do działania w tej sprawie. Radny zaapelował, aby nie zwlekać, ponieważ ma to wpływ na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.

Pani Wójt odpowiedziała, że ustosunkuje się w tej sprawie na piśmie a jeśli chodzi o spowalniacze to w ostatnim czasie jest ich bardzo dużo montowanych w całej gminie, ale nie zawsze zdają egzamin.

Zdarzają się sytuację, gdzie mieszkańcy chcą spowalniacz a potem narzekają na hałas przejeżdżających przez nie aut. Pani Wójt zwróciła uwagę, że taniej jest zamówić i zamontować więcej spowalniaczy, ale w tej sprawie gmina nie będzie zwlekać i zajmie się tą kwestią.

Radna Halina Pawlus zgłasza chodzi o kółeczko, zjazd jest z góry potrzebne jest lustro po prostu po stronie lewej posesja jest zakrzewiona, natomiast po stronie drugiej jest płot i dlatego nie widać i tam jest bardzo niebezpiecznie do drogi powiatowej tam musi być lustro koniecznie. I jeszcze chodzi o tłuczeń i kolejna sprawa chodzi o lampy i nawierzchnie asfaltową na warszawskiej. I jeszcze takie rowy ściekowe na całości powinny być żeby te ścieki bo zalewa posesję nr 142. I jeszcze jedno dotyczy naszej Sali w Uniejowicach już rok czasu jak zgłaszałam tam z boku jak jest umywalka przecieka woda bardzo bym prosiła o naprawę. Dziękuję

Pani Wójt: odpowiedziała że zanotowała, przyjęła .

Radna Ewa Sitko: ja mam pytanie na temat, który podjął Radny Kalinowski dotyczący spowolniaczy ja zgłaszałam ten temat kilkakrotnie i u nas na osiedlu są betonowe są dużo za wysokie i rozmawiałam z Panem Kierownikiem ZUKu miały być one pomalowane, oznakowane ja myślę że jeżeli są wymieniane już tak jak należy nie ma sensu malowania i oznakowania pasami odblaskowymi, myślę że należy zdemontować te spowalniacze, które mamy na Osiedlu jest ich cztery i tak jak Pani Wójt zaznaczyła że przyjmujecie zgłoszenia ile tych spowalniaczy należy zdemontować czy zainstalować ja bardzo proszę o załatwienie tej sprawy u nas na Osiedlu myślę że dobry termin byłby w okresie wakacyjnym ponieważ wtedy jest troszkę mniejszy ruch i nie kolidowało by to z przejazdami samochodów

Pani Wójt odpowiedziała że przyjęła i zanotowała

Radny Piotr Siwak: Pani Wójt zadałem pytanie czy jest możliwe zakup takich tablic o których żeśmy mówili

Pani Wójt odpowiedziała że tak oczywiście, właśnie o tym mówię nikt ich nam nie sfinansuje.

Radny Siwak : druga sprawa to dołączę się do listy życzeń jeżeli chodzi o te progi zwalniające prosiłem o to już rok temu i czekam też na utwardzenie pobocza to jest miejsce drogi gminnej od drogi wojewódzkiej o tym skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej w stronę Zagrodna tam już prosiłem kilkakrotnie o utwardzenie tego pobocza bo tam są bardzo duże dziury już. I tam zgłaszałam to Kierownikowi o uzupełnienie takich pęknięć które będą prowadzić na tym odcinku to jest droga gminna od odcinka drogi wojewódzkiej od skrzyżowania pod wyjazd pod tą górkę tam w stronę Zagrodna bardzo bym prosił . Dziękuję bardzo

Pani Wójt odpowiedziała że jak hurtowo weźmiemy te progi to będzie jakaś zniżka może .

Radna Izabela Grabka: chciałam ponowić wniosek w sprawie montażu lustra drogowego w Wojciechowie skrzyżowanie drogi gminnej 10, 42, 83 d z drogą powiatową 26, 31 d zaproponowane rozwiązanie czyli między innymi ograniczenie prędkości do 40 nie zdało egzaminu bo po pierwsze te znaki są notorycznie uszkodzone a po drugie tak jak powiedział Radny Kalinowski ta prędkość nie jest przestrzegana i uważam że lustro zwiększyło by tą widoczność dla osób które wyjeżdżają z drogi gminnej w związku z tym bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby dziękuję .

Tomasz Herbut takie zapytanie i prośba dotyczy tematu który już był artykułowany w interpelacji dotyczy tej drogi, którą mieszkańcy wykorzystują za rzeką zamiast tej drogi powiatowej w prawdzie odpowiedź dostałem ale mieszkańcy dalej się skarżą że tą drogą jeżdżą i wykorzystują ją do przejazdu przez naszą miejscowość samochody dostawcze i ciężarowe z obcymi rejestracjami można było

policję poprosić by ukróciła ten proceder żeby ta droga jak najdłużej wytrzymała dla naszych mieszkańców.

Radna Anna Senko ja w kwestii uzupełnienia Pani Wójt tutaj nie wiem czy Pani widzi droga 299 i tam dalej jest droga powiatowa , która stanowi 1/3 tego odcinka należącego do nas .

Radny Franciszek Szklarz: składam wniosek w sprawie rozpoczęcia kontroli wpływu odpadów komunalnych z terenu Gminy Zagrodno może nawet jeżeli się uda od maja. Podobna kontrola przepływu odpadów ma miejsce w Gminie Ozimek w województwie Opolskim mogę dodać że w wyniku tej kontroli przepływu odpadów w tej gminie od stycznia tam trwa ta kontrola, gdy przed rozpoczęciem miesięczny tonaż wynosił 550 ton na każdy miesiąc w wyniku tej kontroli spadło na 250 ton odsyłam może po informację do tej gminy może skorzystamy, a dlaczego wracam do tych odpadów komunalnych bo słyszymy w Legnicy cena poszła w Warszawie coś się dzieje i moje obawy są takie że może i do nas dotrzeć jakaś informacja że znowu będziemy walczyć z odbiorem odpadów komunalnych z Gminy Zagrodno. Dziękuję

Pani Wójt: przepraszam ale nie wiem jak mam się do tego odnieść muszę się zorientować co znaczy kontrola przepływowa odpadów i kto miałby to robić i jak to w ogóle wygląda

Radny Franciszek Szklarz: Pani Wójt pracownicy, Burmistrz Gminy Ozimek z 550 ton zszedł na 250 ton miesięcznie. Ja mogę powiedzieć jak to wygląda ale znowu będę nazywany jakies przydomki dostanę, skróty kto i co. Proszę się skontaktować z burmistrzem może pomoże, może wprowadzono mnie w błąd

Pani Wójt: to ja mam taką prośbę jak Pan się już dowiadywał w temacie może Pan bliżej wytłumaczyć jak wygląda taka kontrola przepływu odpadów

Radny Franciszek Szklarz: nie wytłumaczę, dlatego że później będzie że chodziłem do gminy będzie to na forum. Ja zgłaszam wniosek reszta należy do Państwa. Dziękuję

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski : interpelacja, zapytanie na jakim etapie jest inwestycja pod nazwą wymiana wodociągu w miejscowości Brochocin i czy do końca marca doprojektowano te dwanaście gospodarstw wraz z oczyszczalnią ścieków w Brochocinie jeśli doprojektowano czy to się zmieściło w tych kosztach, które było rozpoczęte czyli to jest jedno zadanie czy się zmieściło i czy będzie to osobne zadanie ja bym chciał żeby Pani Wójt jak może żeby odpowiedziała

Pani Wójt : w tej chwili trwa weryfikacja dokumentów złożonych przez firmę projektującą ten wodociąg przez biegłego sądowego i w ten sposób jeszcze nie mam informacji, trwają czynności sprawdzające i jak tylko będę znała jego stanowisko to Państwa poinformuję na jakim to jest etapie

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski: żebyśmy się dobrze zrozumieli czy to mówimy o tej jednej części czy to już jest cały wodociąg łącznie z tymi dwunastoma gospodarstwami

Pani Wójt : Panie Przewodniczący jak Pan dobrze wie, firma która realizowała dla nas to zadanie projektowe i uczestniczył Pan w spotkaniu nie zaprojektowała tych dwunastu gospodarstw i Pani zarzekała się że w tej cenie tego nie robi natomiast jeżeli chodzi o to co się dzieje dalej z tą dokumentacją to dokumentacja jest w tej chwili tak jak powiedziałam u biegłego rewidenta i cała dokumentacja, która została nam przekazana przez Panią Projektant jest w trakcie analizy jeżeli tylko będę znała wyniki tej analizy to na pewno Państwa poinformuję

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski: no dobrze Pani Wójt ja mam jeszcze takie pytanie żeby to było wszystko jasne bo Pani deklarowała nam cały czas że do końca marca będzie doprojektowane te pozostałości czyli rozumiem że nie jest doprojektowane

Pani Wójt : Na ten moment nie

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski: następne zapytanie i interpelacje przed Sesją zjechałem do sklepu dino i dwie Panie jakieś po prostu mnie grzecznie zaczepiły na jakim etapie jest inwestycja pod nazwą budowa chodnika przy drodze powiatowej w miejscowości Zagrodno chodzi o ten chodnik powiedzmy od tego skrzyżowania w kierunku tego rozwalonego mostu, na jakim etapie to jest niech Pani powie czy to jest zaprojektowane, którą stroną jaki koszt tego chodnika czy w ogóle on będzie robiony

Pani Wójt : ten chodnik o którym już dzisiaj wspomniałam przy okazji mojej wypowiedzi odnośnie chodnika w Grodźcu, została zrobiona najpierw koncepcja tego chodnika i została wykonana już dokumentacja projektowa i ta dokumentacja projektowa razem z pozwoleniem na budowę została złożona do starostwa i jak tylko pojawi się możliwość składania wniosku do Funduszu Dróg, Funduszu Rozwoju Dróg tam się nazwa zmieniła to jest nie istotne to Starostwo Powiatowe będzie ten projekt składać kompletny projekt zawiera odwodnienie, wszystkie możliwe elementy wszystko zrobione tak jak trzeba, pozwolenie na budowę i czeka na realizację. Chodnik ma przebiegać tak jak idziemy od Urzędu w stronę powiatowego mostu, który jest teraz zamknięty to będzie biegł lewą stroną nie prawą stroną ponieważ jest to teren zalewowy poza tym dużo drzew było by do wycinki ja zresztą nie jestem projektantem tak zostało to zaprojektowane że ten chodnik będzie przebiegał lewą stroną drogi także dokumentacja jest skończona jest rozliczona czeka w Starostwie I Pan Starosta jest zobowiązany jak tylko się pojawi taka możliwość o dofinansowanie na tą inwestycję się ubiegać.

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski: ja w lutym składałem taką interpelację i zapytanie do Pani Wójt ile inwestycji zostało zablokowane przez Radę Gminy od listopada 2018 i teraz przedłużam termin do marca 2021 ile takich inwestycji Rada Gminy zablokowała czyli nie umożliwiła Pani wykonać. Myślę że to Pani Wójt mi to na piśmie da bo to musi policzyć i sprawdzić

Pani Wójt : ja bym chciała odpowiedzieć Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja oczywiście teraz nie wyliczę jakie to były inwestycje natomiast warto zajrzeć do Uchwały Budżetowej z zeszłego roku kiedy to w wyniku to był chyba czerwiec uchwała nie została przegłosowana ja zresztą sprawdzę jaka to była uchwała ale w wyniku nieprzegłosowania jednej uchwały położone zostało wiele zadań, które próbowałam wprowadzić do budżetu a powodem takiej decyzji Państwa Radnych była rażąca to było w 2019 roku była rażąco wysoka cena za wymianę instalacji elektrycznej w budynku Gminy Zagrodno. Szanowni Mieszkańcy ja przypomnę tylko Państwo nie znają tej historii a skoro zostałam poproszona o wyjaśnienia to uprzejmię wyjaśnię instalacja w budynku Urzędu w Zagrodnie była aluminiowa zagrażająca bezpieczeństwu, strzelały i dymiły się korki nie mogliśmy normalnie pracować, po włączeniu komputerów wysadzało... zabezpieczające ktoś kto ma trochę pojęcia to wie co to są za zabezpieczenia wyrzucało serwer i nie mogliśmy normalnie pracować kilka miesięcy bodajże nawet rok prosiłam Radę Gminy mówiłam że jest to konieczne to jest priorytet tą instalację wymienić no niestety nie uzyskiwałam tej zgody tam była kwota nie pamiętam 340-370 tysięcy na wymianę całej tej instalacji gdzie miałam protokół kontroli który zalecał natychmiastową interwencję w tej sprawie i dopiero kontrola Państwowej Inspekcji Pracy w tym zakresie prawdopodobnie ściągnięte do nas donosu to była już chyba czwarta kontrola na ten moment z PIPu dostawałam nakaz aby tą instalację w trybie natychmiastowym doprowadzić do takiego stanu aby nie zagrażała użytkownikom tego obiektu czytaj pracownikom Urzędu Gminy i dopiero wtedy po tym jak

pokazałam Państwu Radnym nakaz z PIPu że muszę doprowadzić nie tylko instalację elektryczną ale i kotłownię i pomieszczenia sanitarne do stanu używalności dopiero uzyskałam zgodę Rady i wtedy pamiętam nikt z Państwa Radnych nie podjął dyskusji był nakaz z PIPu i trzeba było się tą sprawą zająć. Natomiast przez rok czasu była notoryczna walka razem z tym zadaniem umieszczonym w budżecie upadały wszystkie inne zadania ponieważ jak wiemy głosują Państwo nad całym budżetem a nie konkretnym zadaniem i to było w czerwcu 2019 roku a pieniędzy wtedy zabrakło z jednego prostego powodu bo w grudniu 2018 roku podnieśli Państwo, podjęli Państwo uchwałę o podwyższeniu diet Radnych i Pani ówczesna Pani Skarbnik Wioletta Piętoń zabrała pieniądze 70 tysięcy właśnie z wymiany instalacji elektrycznej w budynku Urzędu Gminy wystarczy wziąć załącznik inwestycyjny i tam są wszystkie pokazane inwestycje jakie Państwo Radni zablokowali jeżeli Pan sobie życzy ja przedstawię informacje na piśmie

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski bardzo proszę od początku 2018 roku bo ja nie chcę tutaj polemizować z Panią jeżeli będziemy mieli na piśmie to jakie i ile inwestycje Rada Gminy zablokowała wtedy się będziemy odnosić do każdego jednego

Pani Wójt : Panie Przewodniczący czy to jest interpelacja? Czy spełnia warunki interpelacji bo nie wiem w jakim trybie mam Panu odpowiedzieć ?

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski: no to co zapytanie, nie to jest interpelacja. Ile inwestycji zostało zablokowanych przez Radę Gminy Zagrodno od roku 2018 od listopada do roku 2021 do marca. Następną sprawą wykonanie pilnej naprawy dróg w miejscowości Brochocin, chodzi o dwie drogi nr 316 to jest od drogi gminnej 326 do posesji 35. Droga 326 to jest ta droga główna, która idzie przez Brochocin to jest droga gminna ale na wysokości nr posesji 41a tam trzeba uzupełnić załatanie tych dziur i na tej drodze, usypanie poboczy po ulewie, która była w czerwcu 2019 roku to zostało to wszystko powymywane i są pobocza dużo, dużo wyższe niż krawędzie drogi jeździ sprzęt i rujnuje ten asfalt, trzeba będzie całą drogę robić i jest jeszcze jedna jedyna droga to jest droga numer 330 to jest ta obok świetlicy wiejskiej w Brochocinie co było ujęte ubiegłego roku że ona miała być remontowana to jest do posesji 31 co ja zgłaszałem tam jest rodzina która ma niestety dziecko niepełnosprawne i ten bus nie bardzo chce jeździć bo mówi że po każdym jednym przyjechaniu po dziecko musi ten bus myć. I jeszcze teraz jedna interpelacja zwrócić się do KOWRu o likwidację dzikiego wysypiska w miejscowości Brochocin to jest w kierunku z Brochocina jak się wyjeżdża w kierunku Zagrodna jest działka nr 73 o powierzchni około pół hektara, jak tam pojechałem bo mi zgłoszono że to jest dzikie wysypisko- zostawiam to bez komentarza. Jeszcze jedna sprawa ponoć jeśli jest taka możliwość bo to było już praktykowane żeby był kontener raz na kwartał na poszczególną wieś na odpady te wielkogabarytowe, powiem Państwu tak te odpady wielkogabarytowe nie każdy ma jak zawieźć na PSZOK a już się znajdują wszędzie.

Radny Franciszek Szklarz : ja chciałem tylko przypomnieć że my pytaliśmy zanim Pani została Wójtą poprzedni Budżet przewidywał 80 tysięcy na instalację elektryczną w Urzędzie Gminy. Pani wygrała wybory i poszedł konflikt tylko o to 80 tysięcy na co zostało wydatkowane. Pani teraz mówi że Pani Piętoń nie miała skąd wziąć na nasze diety bo Pani Piętoń się teraz nie obroni a Pani naszymi dietami mieszkańców informuje że to przez nas że myśmy zatrzymali chyba trzy projekty w jednej uchwale to było chyba 360 tysięcy i Pani usiłuje teraz mówić że przez nasze diety myśmy coś tam zablokowali. Problem powstał kiedy Radni zaczęli pytać na co zostało wydatkowane te 80 tysięcy i jeszcze miało być dodatkowe te 130 tyle mojego sprostowania.

Pani Wójt: no cóż nie chcę się wdawać w niepotrzebną polemikę to jest do sprawdzenia skąd zostały zabrane te pieniądze natomiast nie zabieram głosu bo będzie zaraz słowo za słowo i niepotrzebna

dyskusja. Natomiast ja wiem o czym mówię taki fakt zaistniał w budżecie na 2019 rok była przewidziana określona kwota w wyniku podwyżek diet niemal 100 procentowych skądś te pieniądze trzeba było wziąć bo taka kwota nie była zaplanowana i właśnie została wtedy zabrana przez tą Panią skarbnik z wymiany tej instalacji i tyle mam do powiedzenia.

4. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2020 r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni otrzymali materiał przed sesją. Informacja została przyjęta przez Komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej, Sportu, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady oznajmił, że sprawozdanie zostało przyjęte.

5. Informacja z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za 2020 r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni otrzymali materiał przed sesją. Informacja została przyjęta przez Komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej, Sportu, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady oznajmił, że sprawozdanie zostało przyjęte.

6. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy gminy Zagrodno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 r.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że radni otrzymali materiał przed sesją. Informacja została przyjęta przez Komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej, Sportu, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady oznajmił, że sprawozdanie zostało przyjęte.

7. Podjęcie uchwał:

1/ w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na posiedzeniu Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania w dniu 21 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały po zmianach uwzględniających wnioski Przewodniczącego Komisji Stanisława Olechowskiego.

Radny Paweł Kalinowski zwrócił uwagę, że WPF jest przedłożony do głosowania bez zmian wniesionych przez Przewodniczącego a więc w WPF i projekcie budżetu znajduje się inwestycja pn. Remont chodnika w miejscowości Zagrodno, od osiedla do Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że informacja została przyjęta pozytywnie po zaopiniowaniu uchwały po zmianach uwzględniających wnioski Przewodniczącego Komisji Stanisława Olechowskiego.

Wójt Gminy zapytał co to znaczy po zmianach, gdzie są te projekty?

Radny Stanisław Olechowski wyjaśnił, że na Komisji były składane wnioski w większości przez Przewodniczącego Komisji i były przegłosowane te wnioski przez Komisję, czyli Komisja musi zatrudnić prawnika, żeby pisał projekty uchwał? Radny powiedział, że Pani Wójt nie przyjęła zmian wprowadzonych przez Komisję Budżetu i przedłożyła swój projekt uchwały.

Wójt Gminy wyjaśniła, że nie głosujemy nad projektem uchwały pani wójt, ponieważ nie taki projekt został przedłożony; wnioski złożone przez Komisję Budżetu nie zostały przyjęte przez Wójta i została radnym przedłożona uchwała bez zmian. Wójt Gminy zapytała, czy tylko Komisja Budżetu decyduje o tym co ma być w projekcie a co nie a jak ktoś nie jest w tej komisji to już nie ma prawa głosu?

Radny Jan Kotylak powiedział, że z informacji, które ma ten projekt uchwały to nie jest ten sam projekt przedłożony radnym na komisji, to tamta uchwała, ale zmieniona o kwotę 505 tys. z akcyzy i pozostałych zmian nie ma.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że pan radny dobrze powiedział. Zostały uwzględnione poprawki wniesione przez Panią Wójt dotyczące akcyzy, natomiast wnioski przegłosowane na komisji dotyczące zmian w budżecie to z wypowiedzi Pani Wójt radny rozumie, że radni mają przygotować projekty uchwał.

Wójt Gminy odpowiedziała, że nie chodziło, aby przygotowywać projekty uchwał, jest nieporozumienie a radny Kalinowski zadał pytanie czy jest to ta uchwała, która była przedstawiona na komisji plus akcyza.

Radny Stanisław Olechowski i radny Jan Kotylak potwierdzili, że to jest ta uchwała plus akcyza. Radny Olechowski doprecyzował, że nie ta uchwała, która wyszła z Komisji, ale która była tylko przedstawiona na Komisji.

Wójt Gminy dokładnie, czyli jest tam kwota akcyzy oraz kwota na chodnik w Zagrodnie, tak?

Radny Jan Kotylak odpowiedział, że skoro nie została przyjęty wniosek Komisji to tak.

Radny Olechowski odpowiedział, że tak.

Radna Ewa Sitko prosiła o doprecyzowanie, że jeżeli Rada przegłosuje tą uchwałę to remont chodnika prowadzący z osiedla w dół Zagrodna będzie niezrealizowany?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie wie jak będzie, to Rada zadecyduje przez głosowanie.

Radna Ewa Sitko stwierdziła, że radni i mieszkańcy powinni o tym wiedzieć i prosiła o jasne określenie tej kwestii czy głosując nad tą uchwałą wyrzucamy remont chodnika w Zagrodnie.

Radny Paweł Kalinowski powiedział, że jego pytanie nie wzięło się znikąd, projekt WPF i budżetu nie zawiera zmian wnioskowanych przez Komisję Budżetową i w swojej treści zawiera środki na wykonanie tej inwestycji ze środków gminnych, więc głosując za WPF i budżetem przyjmujemy tą inwestycję a głosując przeciw wykreślają inwestycję remontu chodnika i wszystkie zmiany, które chciała nanieść Komisja Budżetowa poprzez wniosek, który większością głosów przyjęła. Radny zwrócił się do Przewodniczącego, aby tą sprawę przedstawił zanim radni przystąpią do głosowania kto jest za a kto przeciw czemu.

Przewodniczący Rady Gminy Zagrodno odczytał, że Wójt Gminy informuje, że w niniejszych projektach nie uwzględniono wniosków Przewodniczącego Komisji Budżetu o zdjęcie wydatków dotyczących przebudowy DW363 w zakresie przebudowy chodnika w miejscowości Zagrodno o kwotę 508 043,00 zł oraz przebudowy drogi powiatowej nr 2625D Uniejowice – Grodziec na kwotę

137 145,00 zł i podtrzymuje stanowisko o poddanie pod głosowanie tych projektów uchwał pełnego składu rady gminy na sesji w dniu 30 kwietnia 2021 r. Przewodniczący Rady zapytał czy radni wiedzą teraz nad czym będą głosować?

Radny Stanisław Olechowski odpowiedział, że tak wiemy w 100% nad czym głosujemy.

Radna Ewa Sitko zaproponowała, aby przygotować uchwałę dotyczącą tylko remonty generalnego chodnika od osiedla w dół Zagrodna.

Radna Anna Senko zapytała na jakim odcinku ten chodnik ma być przebudowywany, bo padło stwierdzenie, że od Urzędu Gminy oraz, że od zakrętu, czyli sama prosta.

Wójt Gminy odpowiedziała, że od Urzędu Gminy to mowa o chodniku przy drodze powiatowej na której jest projekt i to są dwie różne rzeczy.

Radna Anna Senko prosi o konkretną odpowiedź, na jakim odcinku ten chodnik i te 508 tys. zł to jest jaka długość chodnika od zakrętu do DINO.

Pani Wójt i Pani Sitko odpowiedziały, że tak. Pani Wójt doprecyzowała, że kilka dni temu na Komisji Budżetu omawiany był temat remontu chodnika przy drodze wojewódzkiej prowadzącego do DINO i na ten chodnik została zrobiona kompletna dokumentacja razem z pozwoleniem na budowę i teoretycznie można przystępować do realizacji tego zadania, z tymże jest to chodnik przy drodze wojewódzkiej, czyli to nie jest zadanie gminy. Pani Wójt zwróciła się do radnych o przedyskutowanie możliwości wydatkowania środków własnych w kwocie kosztorysowej 508 tys. zł i wykonać to zadanie, ponieważ tym chodnikiem codziennie chodzą ludzie, którzy nie mają środka transportu, nie dojeżdżają samochodem, chodzą o kulach, mamy z wózkami, małymi dziećmi. Stan tego chodnika jest fatalny. Zdaniem Pani Wójt przy tak priorytetowym zadaniu dla wielu mieszkańców nie powinno być wątpliwości i chodniki w gminie chcemy modernizować. W Zagrodnie więcej chodników nie mamy, jedyny chodnik w gminie to ten w Olszanicy, który również został wykonany ze środków z budżetu. Wójt Gminy stwierdziła, że wówczas była to mniejsza kwota, ale biorąc pod uwagę wielkość ówczesnego budżetu to były mniej więcej porównywalne kwoty. Gmina wielokrotnie inwestowała w „cudzy majątek”. Pani Wójt przypomniała, że gmina udzielała pomocy powiatowi złotoryjskiemu i DSDiK, dlatego mieszkańcy Zagrodna nie powinni zostać pokrzywdzeni i pominięci. Zdaniem Pani Wójt tą inwestycję gmina powinna realizować, ponieważ mieszkańcy o to wnioskuje. W każdej miejscowości potrzebny jest chodnik, ale to należy robić po kolei. Pani Wójt podtrzymuje, że 137 tys. zł przejęcia zadania i wykonania dokumentacji projektowej na drogę Uniejowice-Grodziec powinna zostać wykonana. Za bezpieczeństwo mieszkańców wszyscy jesteśmy odpowiedzialni. Projekt w którym jest pozwolenie na budowę jest tam 2-3 lata ważności i ten termin upływa i należy podjąć się tego zadania. Pani Wójt przypominała, że w 2016 roku zrobiono projekt adaptacji pomieszczeń w ZUKu i miał być tam przeniesiony GOPS, na projekt wydano 35 tys. zł i nic nie zostało zrobione. Koncepcja kanalizacji, którą można „między bajki włożyć”, na projekt drogi w Zagrodnie 19,5 tys. zł wydano w 2018 r. i gdyby nie reakcja Pana radnego Herbuta, że nie ma tam odwodnienia a 500 tys. zł było zabezpieczone na tą drogę. Pani Wójt wspomniała, że to zadanie zostało wycofane i projekt za za ponad 19 tys. „poszedł w błoto” a jest zrobiony nowy projekt z uwzględnieniem odwodnienia, który jest obecnie w uzgodnieniu u konserwatora. 120 tys. na zakup dachówki na Zamek Grodziec, której konserwator nie dopuścił do jej założenia. Pani Wójt miała ofertę kupna tego materiału za 2,5 tys. zł, ponieważ więcej nie jest to warte. 150 tys. zł utraconych środków na termomodernizację.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że odbiegamy od tematu i zwrócił uwagę o mówienie o chodniku przy drodze wojewódzkiej.

Pani Wójt powiedziała, że to jest w temacie.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że nie jest to w temacie.

Pani Wójt powiedziała, że Przewodniczący Rady nie pozwala się wypowiedzieć i jest to w temacie, ponieważ pokazuje, że bronimy mieszkańcom gminy Zagrodna, Uniejowic i Grodzca inwestycji, które wykonywane będą nie na majątku gminy, ale służyć mają mieszkańcom gminy. Pani Wójt pokazuje przykłady, jak środki publiczne były wydawane i wtedy nikt o to nie pytał a warto, aby to mieszkańcy wiedzieli.

Radny Stanisław Olechowski stwierdził, że trudno nie odnieść się do pozostałych rzeczy. Radny powiedział, żeby Pani Wójt nie kłamała w sprawie dachówki. To było 60 tys. zł

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że to nie jest na temat.

Radny Stanisław Olechowski odnośnie dokumentacji stwierdził, że Pani Wójt manipuluje informacją, że 200 tys. wydane na chodnik w Olszanicy w 2018 r.

Radny Paweł Kalinowski zwrócił uwagę, że to nie jest w temacie.

Radny Stanisław Olechowski stwierdził, że to Pani Wójt się do tego odnosiła i nie może tego pominąć.

Pani Wójt Gminy wspomniała, że Pan Przewodniczący ją przekrzyczał i nie dał dojść do głosu.

Radny Stanisław Olechowski kontynuował, że w 2018 r. było 200 tys. przy 13,5 mln. a dziś mamy 20 mln. i radni nie chcą dać 137 tys. zł. Radni powiedzieli, że 70 tys. zł kosztowała dokumentacja i jeżeli Pani Wójt porównuje 70 tys. do 137 tys. zł i 13,5 mln i 20 mln. zł to jest ten sam współczynnik a jak Pani Wójt mówi o 200 tys. wydanych na budowę chodnika to jak będzie budżet 4 mln to jaki to będzie współczynnik? Radny stwierdził, że pani wójt jest „na bakier z matematyką”.

Pani Wójt Gminy prosiła, aby ją nie obrażać.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że nie obraża tylko stwierdza, że Pani Wójt manipuluje informacją.

Pani Wójt odpowiedziała, że to nie prawda i to Pan radny manipuluje.

Radny Stanisław Olechowski odnośnie chodnika w Zagrodnie przy drodze wojewódzkiej wspominał, że Pani Wójt podpisała porozumienia 28 listopada 2019 r. na udzielenie pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na wykonanie dokumentacji kosztorysowo-projektowej za 30 tys. zł i to było zrobione. 8 kwietnia 2021 r. dokumentacja została wykonana. Radny sugeruje, aby tą dokumentację zawieść do Wrocławia i pytać się kiedy chodnik będzie wykonany, ponieważ jak Pani Wójt mówi o 508 tys. zł i że zostanie wniosek złożony o dofinansowanie to będzie to 14-160 tys. zł. Radny zwrócił uwagę, że to władze województwa mają wykonać, gmina swoje zadanie zrobiła a Pani Wójt powinna pilnować, aby zrealizowane było porozumienie pomiędzy województwem a gminą Zagrodno z 28 listopada 2019 r. Radny stwierdził, że gdyby Pani zawarła porozumienie na wykonanie dokumentacji kosztorysowo-projektowej i wykonanie tego chodnika to można by było zapomnieć w ogóle o tworzeniu dokumentacji. Radny posiada te porozumienie nr DSDiK/44/2019. Radny stwierdził, że Pani Wójt nie miała zgody rady gminy na deklarowanie chęci przebudowy chodnika ze środków budżetu gminy. Zgodnie z uchwałą z 31 stycznia 2020 r. było wykonanie dokumentacji rzeczowej i to zostało zrobione. Radny prosi, aby nie wmawiać mieszkańcom, że radni tego nie chcą, to zdaniem radnego Pani Wójt nie chce wywiązać się z podpisanego porozumienia.

Pani Wójt stwierdziła, że radny manipuluje informacjami.

Radny Stanisław Olechowski stwierdził, że nie będzie się o to przepychał, ponieważ porozumienie mówi wyraźnie o pomocy rzeczowej. Radny stwierdził, że Pani Wójt wymyśliła, że gmina jeszcze zapłaci za całość inwestycji i, że za 1,5-2 lata dokumentacja straci ważność. Radny stwierdził, że nie ma sensu robić żadnej dokumentacji, ponieważ Pan Starosta stwierdził, że dopiero w 2023 r. będą dofinansowania z Rządowego Programu Rozwoju Dróg. Radny stwierdził czy to znaczy, że dokumentację będzie trzeba wyrzucić lub zaktualizować i że nie można tak manipulować ludźmi.

Pani Wójt zapytała Przewodniczącą Rady, dlaczego nie zakrzykuje radnego Olechowskiego, tak samo, jak Pan zakrzykiwał ją. Pani Wójt oznajmiła, że to jest nierówne traktowanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli w temacie to nie blokuje.

Radny Franciszek Szklarz zadał pytanie kto wyłoni wykonawcę przebudowy chodnika?

Pani Wójt odpowiedziała, że jeżeli gmina przejmuje zadanie to Urząd Gminy.

Radny dopytał w jaki sposób można przejąć zadanie, której właściciele jest województwo?

Pani Wójt odpowiedziała, że tak samo jak na wykonanie projektu.

Radny Jan Łuc stwierdził, że to jest wstyd takie zachowanie na sesji, że to są inwestycje potrzebne mieszkańcom a tutaj tylko się kłócimy, obraża Panią Wójt, dokąd tak będzie trwało.

Radny Paweł Kalinowski powiedział, że trwa dyskusja czy remont chodnika, którego właścicielem jest województwo ze środków gminy jest celowa, ponieważ idąc tokiem myślenia Przewodniczącego Komisji Budżetu Stanisława Olechowskiego, aby to właściciel wykonał ten remont a gmina już swoje zadanie zrobiła. Radny jest jednak zdania, że w nadwyżce budżetowej jest 1 mln 800 tys. zł oraz środki ze zwrotu VATu a chodnik w centrum gminy prowadzi m.in. do Gminnego Ośrodka Zdrowia. Radny przypomniał, że radny Olechowski wnioskował o stworzeniu funduszu na wymianę pieców i przeznaczenie na ten cel 150 tys. zł, ponieważ są na to środki. Radny stwierdził, że jest to istotne, ale piec wymieni 10-20 mieszkańców a z chodnika korzysta więcej osób. Wykonanie chodnika, wykonanie projektu i przebudowy drogi Zagrodno-Grodziec, które pozwoli na pozyskanie 2-5 milionów a resztę kwoty należy pokryć. Radny wspomniał, że rozmawiał o tym z radnym Stanisławem Olechowskim osobiście, aby poparł inwestycję, której wkład własny do tego zadania z budżetu gminy może wynieść 2 mln zł. Inwestycja ma kosztować +/- 7 mln. zł, ale jeżeli nie będzie projektu to nie będzie żadnej dotacji i nie zostanie ta droga zrobiona, pomimo, że wiadomo w jak fatalnej sytuacji finansowej jest powiat złotoryjski. Radny dodał, że województwo też ma ograniczone środki finansowe a chodnik w Zagrodnie pewnie nie jest tam priorytetem. Radny zaapelował, za przyjęciem WPF i budżetu, aby przeznaczyć środki na remont chodnika oraz przygotowanie i modernizację drogi Zagrodno-Grodziec.

Pani Wójt Gminy przypomniała, że w 2019 r. z inicjatywy radnego Jana Łuca został podpisany wniosek do powiatu o ujęcie tego zadania w przyszłorocznych inwestycjach. Pod tym wnioskiem podpisała się również radna Halina Palus i radny Bartosz Kunecki i zwróciła uwagę, że w temacie ich miejscowości nie zabrali głosu.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że mówimy teraz o chodniku a Pani Wójt przeskoczyła do tematu drogi.

Radny Paweł Kalinowski wspomniał, że w WPF są ujęte te dwie inwestycje stąd dyskusja.

Radny Piotr Siwak powiedział, że nie kwestionuje bezpieczeństwa mieszkańców Zagrodna – Osiedla, ale przypomina o chodniku w Łukaszowie, było podpisane porozumienie na zasadzie 50/50 i „przemineło z wiatrem”.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie było projektu.

Radny Piotr Siwak poprosił o wyjaśnienie, dlaczego nie było projektu.

Pani Wójt odpowiedziała, że na 2019 r. zostały zabezpieczone pieniądze na wykonanie chodnika, ale nie było projektu to wg. czego miał zostać wykonany ten chodnik w 2019 r.

Radny Piotr Siwak stwierdził, że wiemy kto uniemożliwił realizację tej inwestycji.

Pani Wójt było 200/250 tys. zł na wykonanie chodnika w Łukaszowie, ale nie było przygotowanej do tego dokumentacji projektowej.

Radny Piotr Siwak stwierdził, że było podpisane porozumienie a radny niejednokrotnie składał skargę na tą osobę.

Radna Ewa Sitko stwierdziła, że remont chodnika to nie jest żaden prezent dla mieszkańców. Wg. rozmów radnej z wieloletnimi mieszkańcami ten chodnik ma ponad 40 lat i przez ten czas mieszkańcy płacą podatki, które wpływają do budżetu gminy. Radna uważa, że mimo, że ten chodnik jest przy drodze wojewódzkiej to należy się mieszkańcom za te wszystkie lata. Radna opowiedziała o historii młodego człowieka, który poruszał się na wózku inwalidzkim i pytał o remont tego chodnika, ale nie doczekał się tej inwestycji i zmarł w zeszłym roku, a jego pragnieniem było to, aby żona mogła go zawieźć na mecz Orła Zagrodno. Radna stwierdziła, że kłótnia jest o 500 tys. zł. Radna odniosła się do chodnika w Łukaszowie twierdząc, że dzięki radnym wybudowano piękną, nową salę sfinansowaną tylko z budżetu gminy, która kosztowała ponad 1 mln. zł.

Radny Piotr Siwak odpowiedział, że jest Pani radną a nie wie Pani ile kosztowała sala i wprowadza pani w błąd opinię publiczną.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnej, aby mówiła w sprawie chodnika.

Radna Ewa Sitko zaproponowała radnym, którzy mają wątpliwości odnośnie remontu, aby zrobić sobie spacer po tym chodniku z wózkiem inwalidzkim lub dziecięcym lub kule i się nim przejdzie do apteki, ośrodka zdrowia i prosiła aby wziąć to pod uwagę.

Radny Stanisław Olechowski odniósł się do wypowiedzi radnego Pawła Kalinowskiego i zapytał w którym momencie on jako radny nie chce przebudowy tego chodnika? Radny podkreślił, że chce jego przebudowy i domagał realizacji porozumienia, które zawarła Pani Wójt z 28 listopada 2019 r. Rada się zgodziła na wykonanie dokumentacji kosztorysowo-projektowej, przekazała pomoc rzeczową do województwa do realizacji. Radny przypomniał, dlaczego domagał się aby radni mieli wpływ na porozumienie i mogli brać udział w jego podpisaniu. Radni stwierdził, że jeszcze nie wie jakie zostaną podpisane porozumienia przez Panią Wójt, że zamiast 3 milionów trzeba będzie wyłożyć 7-8 mln. Zdaniem radnego Pani Wójt naciska, aby po projekcie zrobić całość, nawet bez dofinansowania. Radny odniósł się również do wypowiedzi radnej Sitko, że mieszkańcy Łukaszowa płacą dużo więcej podatków niż mieszkańcy Osiedla w Zagrodnie i im zdaniem radnego uniemożliwiono wykonanie chodnika. Radny wyjaśnił, dlaczego nie występuje o remont kolejnego odcinka chodnika w Olszanicy, który jest również w tragicznym stanie, ponieważ tam w ciągu ostatnich 15 lat zginęły dwie osoby wieczorem jak wyszły z kościoła z powodu braku chodnika i to jest największa tragedia i tam należałoby wykonać chodnik, ale radny zdaje sobie sprawę, że skoro Olszanica już ma kawałek

chodnika przy głównej drodze to warto zrobić w innych miejscowościach chodniki, byle nie zamieniać nowych na nowsze, tablic czy wiat przystankowych nowych na jeszcze nowsze. Radny stwierdził, że gmina nie robi tych rzeczy, które trzeba by zrobić od początku dla mieszkańców. Podsumowując radny powiedział, że nie jest przeciwny budowie chodnika, ale nie ze środków gminy i będzie się upominał o realizację porozumienia, które Pani Wójt zawarła 28 listopada 2019 r.

Radny Piotr Siwak zwrócił się do radnej Ewy Sitko, że to nie on dostał środki na świetlicę tylko mieszkańcy Łukaszowa, za co podziękował w ich imieniu. Świetlica kosztowała 980 tys. zł a nie ponad 1 mln. zł i Pani radna powinna wiedzieć dokładnie a nie wprowadzać opinię publiczną w błąd.

Wójt Gminy zwróciła się do Przewodniczącego Rady, że gdy jego zdaniem mówi nie na temat jest zakrzykiwana a gdy mówi radny Stanisław Olechowski mógł mówić o wymianach wiat przystaniowych i tablic informacyjnych. Zdaniem Pani Wójt to jest nierówne traktowanie uczestników sesji. Pani Wójt stwierdziła, że gdyby Pan Olechowski był Wójtem to wszystko robiłby najlepiej, miał Pan szansę, kolejna za dwa lata i wtedy może pokazać mieszkańcom jaki jest pan doskonały i nieomylny. W uchwale budżetowej znajduje się realizacja chodnika w Zagrodnie i na wykonanie dokumentacji na przebudowę drogi Uniejowice-Grodziec. Pani Wójt zwróciła się z apelem do radnej Haliny Pawlus i radnego Bartosza Kuneckiego o zabranie głosu, która dotyczy Państwa okręgów wyborczych.

Radny Franciszek Szklarz zwrócił się do Przewodniczącego Rady, że Pani Wójt robi „wycieczki na radnych”.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, aby nie zmuszać nikogo do wypowiedzi.

Pani Wójt Gminy wspomniała, że na Komisji była dyskusja i wówczas Pan radny Kunecki też powiedział, że jeździ po tej drodze i wie w jakim jest ona stanie.

Radny Bartosz Kunecki odpowiedział, że zawsze zabiera głos wtedy, gdy uznaje to za stosowne a nie kiedy Pani Wójt go „stawia do tablicy” i nikt radnego nie będzie zmuszał to wypowiedzi. Radny powiedział, że nikt nie jest przeciwny przebudowie tego chodnika, ale nie „za nasze pieniądze” a to z tego powodu, że mieszkańcy mają drogi dojazdowe do posesji „tonące w błocie” i się ich nie mogą doczekać o co wnioskuje sołtys Halina Pawlus już od 2 lat w tej sprawie. Radny stwierdził, że jest tyle własnych problemów a radni ciągle słyszą od Pani Wójt, że nie ma środków, ale już na przebudowę chodnika, który nie jest własnością gminy można wydać „lekką ręką” ok. 508 tys. zł. Radny podsumował „zadbajmy o swoje a jak nam zostanie zrobimy następne i nie nasze”.

Radny Stanisław Olechowski domaga się tylko realizacji porozumienia z DSDiK z 28 listopada 2019 r. w sprawie przebudowy chodnika przy drodze wojewódzkiej, w jej treści jest wykonanie dokumentacji kosztorysowo-projektowej i radny zaapelował o realizację tego porozumienia i przyjętej uchwały o pomocy rzeczowej w tej sprawie przez Radę Gminy.

Pani Wójt odniosła się do wypowiedzi radnego Bartosza Kuneckiego i stwierdziła, że tych potrzeb w gminie jest mnóstwo, ale jako Wójt chce realizować te inwestycje, które znajdują się w gminie Zagrodno a nie w Złotorzy czy w Legnicy. To, że jest to droga powiatowa czy wojewódzka czy chodnik to mieszkańcy z tego korzystają. Pani Wójt powiedziała, że chętnie by przedstawiła, jakie inwestycje były realizowane za kadencji Przewodniczącego Rady Stanisława Olechowskiego, ale obecny Przewodniczący Rady jej na to nie pozwala.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że jak Pani Wójt chce zapoznać mieszkańców z tym tematem to niech zwoła konferencję i mówić bez przerwy.

Pani Wójt odpowiedziała, że nie chce zwoływać konferencji, ponieważ Pan Przewodniczący również nie zwołuje konferencji podczas gdy chce przekazać mieszkańcom informacje niezwiązane z tym co powinno być procedowane na sesji.

Głosowanie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagrodno

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 17:36
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 5
Zagłosowało: 15	Przeciw: 10
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Przeciw	30.04.2021 17:36
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 17:36
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 17:38
4	Tomasz Herbut	Przeciw	30.04.2021 17:36
5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 17:36
6	Jan Kotylak	Przeciw	30.04.2021 17:36
7	Bartosz Kunecki	Przeciw	30.04.2021 17:36
8	Danuta Kuźniar	Przeciw	30.04.2021 17:36
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 17:36
10	Stanisław Olechowski	Przeciw	30.04.2021 17:36
11	Halina Pawlus	Przeciw	30.04.2021 17:36
12	Anna Senko	Przeciw	30.04.2021 17:36
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 17:36
14	Piotr Siwak	Przeciw	30.04.2021 17:36
15	Franciszek Szklarz	Przeciw	30.04.2021 17:36

2/ w sprawie zmiany budżetu Gminy Zagrodno na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że na posiedzeniu Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania w dniu 21 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały po zmianach uwzględniających wnioski Przewodniczącego Komisji Stanisława Olechowskiego, ale głosowanie będzie nad projektem przedłożonym radnym przez Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że mieszkańcy muszą wiedzieć, że 10 z 15 radnych zagłosowało przeciwko inwestycji w Zagrodnie i radni z Uniejowic przeciwko inwestycji w Uniejowicach. Nie będziemy realizować chodnika ze środków własnych, będą starania o dofinansowanie, ale na ten moment dalszych działań związanych z projektem na drogę Uniejowice-Grodziec nie będzie i w najbliższym czasie przebudowa chodnika w Zagrodnie nie zostanie zrealizowana.

Radny Stanisław Olechowski jako szef Komisji Budżetowej zwrócił uwagę, że Pani Wójt musi wykonać uchwałę Rady Gminy w zakresie dokumentacji kosztorysowej w ramach porozumienia i prosił aby nie manipulować ludźmi.

Pani Wójt odpowiedziała, że to Pan radny Olechowski manipuluje ludźmi.

Radny Stanisław zaprzeczył i powiedział, że jest porozumienie, które podpisała Pani Wójt.

Głosowanie w sprawie zmiany budżetu Gminy Zagrodno 2021 rok

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 17:41
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 5
Zagłosowało: 15	Przeciw: 10
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Przeciw	30.04.2021 17:42
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 17:42
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 17:42
4	Tomasz Herbut	Przeciw	30.04.2021 17:42

5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 17:42
6	Jan Kotylak	Przeciw	30.04.2021 17:42
7	Bartosz Kunecki	Przeciw	30.04.2021 17:42
8	Danuta Kuźniar	Przeciw	30.04.2021 17:42
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 17:42
10	Stanisław Olechowski	Przeciw	30.04.2021 17:42
11	Halina Pawlus	Przeciw	30.04.2021 17:42
12	Anna Senko	Przeciw	30.04.2021 17:42
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 17:42
14	Piotr Siwak	Przeciw	30.04.2021 17:42
15	Franciszek Szklarz	Przeciw	30.04.2021 17:42

3/ w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia realizacji zadania inwestycyjnego należącego do Powiatu Złotoryjskiego w zakresie realizacji projektu: pod nazwą: „Utwardzenie drogi dojazdowej położonej na działce 31/2 obręb 0002 Grodziec”.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że 29 kwietnia 2021 r. odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji Budżetu w sprawie drogi w Groźcu.

Radny Jan Łuc w związku z tym, że była komisja i zostało przedstawione uczestnikom wszystkie informacje jakie będzie wykonanie tej drogi, drogi powiatowej i cała komisja wie jak ta sprawa wygląda. Środki, które są na to przeznaczone wystarczą na realizację tego zadania.

Radny Stanisław Olechowski potwierdził, że odbyła się wyjazdowa Komisja Budżetowa, ponieważ sytuacja pandemiczna na to pozwoliła. Komisja zajęła się całym tym terenem, nie tylko odcinkiem drogi, który ma być przejęty od powiatu, ponieważ to jest podstawa zdaniem radnego działania samorządu, aby mieszkańcy mieli szerokie spectrum udogodnień, które należałoby zrealizować. Radny podziękował mieszkańcom za uczestnictwo, Pani Sołtys Danucie Michnej, Panu Czesławowi Walczakowi, który stworzył warunki po zamianie gruntów do komunikacji, która tam się odbywała, za Pana Słoniny to się odbywało, później przez Wójta Szklarza. Radny powiedział, że ktoś jak myślał, że Pan Walczak zrobi asfalt to był w błędzie. Zdaniem radnego to co należało do Pana Walczaka to on wykonał w ramach zawartego z gminą porozumienia i jest przygotowany teren pod gminną inwestycję. Radny stwierdził, że nie ma za co podziękować Pani Wójt, ponieważ nie dała pracownika merytorycznego na spotkanie. Radny przypomniał, że Pani Wójt wcześniej pisała do niego listy o wyznaczenie terminu, aby wysłać pracownika merytorycznego i jak radny wskazał termin to Pani Wójt pracownika merytorycznego nie dała i to jest przykład zdaniem radnego, że Pani Wójt nie chce współpracować z Radą Gminy. Na spotkaniu był przedstawiciel powiatu, którego zaproszono a za urzędnika gminy był Pan kosztorysant to radny powiedział, że dobrze, że był, ale pracownik merytoryczny odpowiedzialny ze swojego stanowiska powinien też być. Radny wyliczył, że to jest już trzecie wyjazdowe posiedzenie komisji budżetu, dwa wcześniej w sprawie oświetlenia ulicznego i to jest trzecie i radni po raz kolejny nie mają wsparcia. Radny zrozumieli, że jest pandemia to jeździli własnymi samochodami. Po dyskusji z mieszkańcami, projektantem i przedstawicielem powiatu były

pewne niedociągnięcia, które wyjaśniono. Nie było wówczas głosowania, decyzję w sprawie projektu każdy z radnych podejmie na sesji. Komisja jest zdania, że ten odcinek od powiatu należy przyjąć, ale w tych 235 tys. zł jak powiedział kosztorysant kładąc zamiast asfaltu polbruk, który łatwiejszy będzie w transporcie i o połowę tańszy wystarczy środków począwszy od zejścia z parkingu przy kościele tzw. kaskadą ok. 70 m zawężenia, mają być schody, odpływ wody itd. I mały chodnik podjazdowy, żeby można było wypchać wózek czy też rower, następnie od tego muru, tej pętli, największego tam miejsca przez wąwóz aż w dół do tej utwardzonej drogi powiatowej poprzez odcinek, który gmina ma przejąć należy wykonać ten polbruk. Na górze ma być pętka, która będzie służyła do tego, gdzie mogłyby zawracać samochody, różne służby czy też mieszkańcy. W pasie drogowym należy uwzględnić również wyjazdy na posesje i na to ma wystarczyć środków. Radny zwrócił się do Pani Wójt z prośbą, że jak będzie to wszystko zrobione i cały ten komplet będzie robiony, jeżeli będą jakiegokolwiek środki potrzebne to należy zabiegać o te środki, radny nie wie ile będzie potrzeba, ale ma wystarczyć i radny stwierdził, że Pan radny Łuc też taką informację otrzymał. Radny stwierdził, że należy robić wyjazdowe komisje i prosił aby udostępnić pracownika merytorycznego z gminy.

Pani Wójt stwierdziła, że dobrze, że ta komisja wyjazdowa się odbyła i przypominała radnym sesję sprzed miesiąca, odnosząc się do zarzutów, że Wójt nie chce współpracować z Radą, bo nie wysłała pracownika merytorycznego. Pani Wójt przypominała, że radni miesiąc temu otrzymali projekt uchwały razem z mapką i uzasadnieniem oraz tłumaczyła przez długi czas jak wygląda ta sprawa drogi w Grodźcu. Wówczas radni nie byli usatysfakcjonowani i temat wrócił na komisje na której był obecny pracownik merytoryczny Pani Maria Cukrowska i nie było wtedy pytań, Pani Maria osobiście pojechała na tą drogę wykonała zdjęcia przedstawiła Państwu i nie było pytań, ponieważ komisja miała zaplanowany wyjazd w teren. Pani Wójt stwierdziła, że skoro jej tłumaczenia nie wystarczały, nie było pytań do pracownika merytorycznego wysłano na komisję osobę najbardziej merytoryczną i techniczną Pana z uprawnieniami budowlanymi, jest inspektorem nadzoru i posiada uprawnienia drogowe. Zdaniem Pani Wójt po to komisja była w terenie, aby zapoznać się w jakiej technologii to będzie robione czy to będzie kostka czy asfalt i była obecna osoba najbardziej przygotowana aby odpowiadać radnym na merytoryczne pytania. Pani Wójt nie rozumie zarzutu radnego, że gmina nie chce współpracować, oczywiście, że chce i Pani Wójt przypominała, że uczestniczyła w dyskusji miesiąc i były komisje i nie było pytań do Pani Marii a była osoba na komisji wyjazdowej najbardziej merytoryczna a mapki radni otrzymali razem z uchwałą. Wójt Gminy poprosiła, aby nie manipulować opinią publiczną, że blokuje spotkania, wyjazdy, nie udostępnia pracowników, Pani Wójt uważa, że udostępnia, był pracownik merytoryczny na komisji a w kwestii zarzutu, że nie zapewniono transportu Pani Wójt wyjaśnia, że gmina nie dysponuje taksówkami i autobusem, żeby radnych tam zawieźć. Pani Wójt poprosiła, jakiego transportu radni potrzebują to następnym razem zostanie zamówiony autobus. Radni mają zawsze pracownika merytorycznego na komisjach a to, że na komisji wyjazdowej nie był to pracownik zatrudniony w urzędzie gminy to nie zmienia faktu, że był to fachowiec przygotowany do odpowiedzi na pytania radnych. Pani Wójt zwróciła uwagę, że jest covid, są zwolnienia lekarskie w Urzędzie i nie jest możliwe, aby delegować pracowników i wystarczyła tylko jedna osoba, aby nie robić dodatkowego tłumy. Zdaniem Pani Wójt zapewniono radnym wszystko czego potrzebowali.

Radny Jan Kotylak stwierdził, że radni dali radę dojechać sami i to był najmniejszy problem. Na komisji były mapy, ale i tak by radni niczego nie ustalili i uzgodnili i ten wyjazd był potrzebny z udziałem specjalisty-projektanta. Radny stwierdził, że po tym co zobaczył to zadanie trzeba zrobić w całości a nie połowicznie wspominając jak zrobiono pół dachu w Olszanicy na szkole a nie cały, wymiany połowy przystanków a połowy nie, chociaż radny ma wątpliwości czy to jest potrzebne. Radny podkreślił, że jeżeli będzie wykonywany projekt to trzeba będzie doprojektować również

odwodnienie tej drogi, ponieważ z góry płynie kaskada i jak będzie woda spływać to się okaże, że po tym chodniku nie będzie można chodzić. Radny stwierdził, że nie wie czy 230 tys. wystarczy a jeżeli będzie mało to trzeba będzie szukać tych pieniędzy i je dołożyć, ale zdaniem radnego trzeba zrobić tą inwestycję całościowo. Radny zdziwił się, że mogą tam mieszkańcy mieszkać bez możliwości dojazdu, postawienia kubła na śmieci itd.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że nie zarzucał braku transportu dla radnych na komisję wyjazdową, radni pojechali swoimi samochodami ze względu na pandemię. Wniosek, który rada przegłosowała na sesji, żeby pojechać w teren zdaniem radnego był trafionym pomysłem. Wszelkie dokumenty, mapki były, że nawet projektanci też się gubili w tych dokumentach. Radny jest przekonany, że ten wyjazd w teren otworzył radnym oczy na ten problem i jeżeli komisja by nie pojechała to zdaniem radnego ta inwestycja mógłby nie doczekać realizacji.

Radna Anna Senko stwierdziła, że tłumaczenia Pani Wójt nie dało tyle radnym co wyjazd. Radna odniosła się do filmika, że Pani Wójt się naigrywała, że radni muszą pojechać w teren. Pokazywanie radnym zielonej kreski na mapie to nic zdaniem radnej co zobaczono w terenie.

Pani Wójt stwierdziła, że przed każdymi głosowaniami nad inwestycjami radni powinni pójść w teren i zobaczyć jak wygląda to w terenie, ale szkoda, że nie zorganizowano takiego wyjazdu na chodnik w Zagrodnie i przejść się nim, tak jak pani radna Sitko wspominała i może wówczas decyzja radnych byłaby inna. Pani Wójt wspomniała, że poprzednia uchwała została już odrzucona i nie będzie realizowany nie tylko chodnik w Grodźcu i chodnik w Zagrodnie, ponieważ kilka rzeczy z tą uchwałą zostało odrzuconych tj. lamp, wyposażenia sali gimnastycznej, projekt unijny. Pani Wójt podkreśliła, że nie stoi na przeszkodzie i nie umożliwi spotkań, tak jak Pan radny Olechowski zaapelował.

Sołtys Danuta Michnej podziękowała Panu Przewodniczącemu za zaproszenie na komisję wyjazdową, całej komisji za udział w imieniu mieszkańców Grodźca, który pokazał jaki jest problem, w szczególności poruszających się tam osób starszych.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że nie tylko radni się czują odpowiedzialni za odrzuconą uchwałę, ale również odpowiedzialna jest za to Pani Wójt, ponieważ nie przyjęła wniosków Komisji.

Radny Jan Kotylak powiedział, że jeżeli nie będzie oświetlenia czy wyposażenia sali gimnastycznej to nie to, że radni nie chcą, ale dlatego, że Pani Wójt chce swój pomysł przepchnąć obwarowując je takimi zadaniami, że nie wypada odrzucić. Radny zastanawia się jaką logiką się kieruje Pani Wójt, żeby liczyć na to, że odrzucając wszystkie projekty osób uzyska się poparcie tych osób do swojego projektu. Zdaniem radnego wójt powinien zabiegać o to, aby rada daną uchwałę przyjęła a nie robić tak, żeby rada jej nie przyjęła. Radni stwierdził, że jak komisja dwa razy negatywnie opiniuje uchwałę to znów projekt trafia pod głosowanie.

Radny Piotr Siwak poprosił, aby przyspieszyć głosowanie ze względu na wyjazd.

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego przejęcia realizacji zadania inwestycyjnego należącego do Powiatu Złotoryjskiego w zakresie realizacji projektu: pod nazwą: „Utworzenie drogi dojazdowej położonej na działce 31/2 obręb 0002 Grodziec”.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 18:08
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniwski	Za	30.04.2021 18:09
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 18:08
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 18:08
4	Tomasz Herbut	Za	30.04.2021 18:08
5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 18:08
6	Jan Kotylak	Za	30.04.2021 18:08
7	Bartosz Kunecki	Za	30.04.2021 18:08
8	Danuta Kuźniar	Za	30.04.2021 18:09
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 18:09
10	Stanisław Olechowski	Za	30.04.2021 18:08
11	Halina Pawlus	Za	30.04.2021 18:08
12	Anna Senko	Za	30.04.2021 18:09
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 18:09
14	Piotr Siwak	Za	30.04.2021 18:08
15	Franciszek Szklarz	Za	30.04.2021 18:08

4/ w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Zagrodno
Głosowanie w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Zagrodno

Przewodniczący Rady poinformował, że na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po zmianach. 21 kwietnia 2021 r. na posiedzeniu Komisji Rolnictwa radni przegłosowali wniosek formalny Przewodniczącej Komisji Danuty Kuźniar o przedłożenie projektu uchwały do Komisji Budżetu ze względu na fakt, że względu na ten sam skład

osobowy Komisji. Komisja Budżetu na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały uwzględniające zmiany zaproponowane przez Komisję Oświaty.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 18:11
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 6
Zagłosowało: 15	Przeciw: 9
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	30.04.2021 18:12
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 18:11
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 18:11
4	Tomasz Herbut	Przeciw	30.04.2021 18:11
5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 18:11
6	Jan Kotylak	Przeciw	30.04.2021 18:11
7	Bartosz Kunecki	Przeciw	30.04.2021 18:11
8	Danuta Kuźniar	Przeciw	30.04.2021 18:11
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 18:11
10	Stanisław Olechowski	Przeciw	30.04.2021 18:11
11	Halina Pawlus	Przeciw	30.04.2021 18:11
12	Anna Senko	Przeciw	30.04.2021 18:11
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 18:11
14	Piotr Siwak	Przeciw	30.04.2021 18:11
15	Franciszek Szklarz	Przeciw	30.04.2021 18:11

5/ w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie w sprawie: w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 18:13
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 4
Zagłosowało: 15	Przeciw: 10
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 1

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniwski	Przeciw	30.04.2021 18:13
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 18:13
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 18:13
4	Tomasz Herbut	Przeciw	30.04.2021 18:13
5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 18:13
6	Jan Kotylak	Przeciw	30.04.2021 18:13
7	Bartosz Kunecki	Przeciw	30.04.2021 18:13
8	Danuta Kuźniar	Przeciw	30.04.2021 18:13
9	Jan Łuc	Wstrzymał się	30.04.2021 18:13
10	Stanisław Olechowski	Przeciw	30.04.2021 18:13
11	Halina Pawlus	Przeciw	30.04.2021 18:13
12	Anna Senko	Przeciw	30.04.2021 18:13
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 18:13
14	Piotr Siwak	Przeciw	30.04.2021 18:13
15	Franciszek Szklarz	Przeciw	30.04.2021 18:13

6/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Brochocin w gminie Zagrodno.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Brochocin w gminie Zagrodno

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 18:15
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Za	30.04.2021 18:15
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 18:15
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 18:15
4	Tomasz Herbut	Za	30.04.2021 18:15
5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 18:15
6	Jan Kotylak	Za	30.04.2021 18:15
7	Bartosz Kunecki	Za	30.04.2021 18:15
8	Danuta Kuźniar	Za	30.04.2021 18:15
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 18:15
10	Stanisław Olechowski	Za	30.04.2021 18:15
11	Halina Pawlus	Za	30.04.2021 18:15
12	Anna Senko	Za	30.04.2021 18:15
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 18:15
14	Piotr Siwak	Za	30.04.2021 18:15
15	Franciszek Szklarz	Za	30.04.2021 18:15

7/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Grodziec w gminie Zagrodno

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie w sprawie: w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Grodziec w gminie Zagrodno

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 18:16
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniewski	Za	30.04.2021 18:16
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 18:16
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 18:16
4	Tomasz Herbut	Za	30.04.2021 18:16
5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 18:16
6	Jan Kotylak	Za	30.04.2021 18:16
7	Bartosz Kunecki	Za	30.04.2021 18:16
8	Danuta Kuźniar	Za	30.04.2021 18:16
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 18:16
10	Stanisław Olechowski	Za	30.04.2021 18:16
11	Halina Pawlus	Za	30.04.2021 18:16
12	Anna Senko	Za	30.04.2021 18:16
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 18:16
14	Piotr Siwak	Za	30.04.2021 18:16
15	Franciszek Szklarz	Za	30.04.2021 18:16

8/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Olszanica w gminie Zagrodno

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Olszanica w gminie Zagrodno

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 18:17
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniwski	Za	30.04.2021 18:17
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 18:17
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 18:17
4	Tomasz Herbut	Za	30.04.2021 18:17
5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 18:17
6	Jan Kotylak	Za	30.04.2021 18:17
7	Bartosz Kunecki	Za	30.04.2021 18:17
8	Danuta Kuźniar	Za	30.04.2021 18:17
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 18:17
10	Stanisław Olechowski	Za	30.04.2021 18:17
11	Halina Pawlus	Za	30.04.2021 18:17
12	Anna Senko	Za	30.04.2021 18:17
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 18:17
14	Piotr Siwak	Za	30.04.2021 18:17
15	Franciszek Szklarz	Za	30.04.2021 18:17

9/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Zagrodno w gminie Zagrodno

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Zagrodno w gminie Zagrodno

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 18:19
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	30.04.2021 18:19
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 18:19
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 18:19
4	Tomasz Herbut	Za	30.04.2021 18:19
5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 18:19
6	Jan Kotylak	Za	30.04.2021 18:19
7	Bartosz Kunecki	Za	30.04.2021 18:19
8	Danuta Kuźniar	Za	30.04.2021 18:19
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 18:19
10	Stanisław Olechowski	Za	30.04.2021 18:19
11	Halina Pawłus	Za	30.04.2021 18:19
12	Anna Senko	Za	30.04.2021 18:19
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 18:19
14	Piotr Siwak	Za	30.04.2021 18:19
15	Franciszek Szklarz	Za	30.04.2021 18:19

10/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Uniejowice w gminie Zagrodno

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Uniejowice w gminie Zagrodno

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 18:20
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 15
Zagłosowało: 15	Przeciw: 0
Nieobecni: 0	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	30.04.2021 18:21
2	Izabela Grabka	Za	30.04.2021 18:20
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 18:20
4	Tomasz Herbut	Za	30.04.2021 18:20
5	Paweł Keklak	Za	30.04.2021 18:20
6	Jan Kotylak	Za	30.04.2021 18:20
7	Bartosz Kunecki	Za	30.04.2021 18:20
8	Danuta Kuźniar	Za	30.04.2021 18:20
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 18:21
10	Stanisław Olechowski	Za	30.04.2021 18:20
11	Halina Pawlus	Za	30.04.2021 18:20
12	Anna Senko	Za	30.04.2021 18:20
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 18:20
14	Piotr Siwak	Za	30.04.2021 18:20
15	Franciszek Szklarz	Za	30.04.2021 18:20

11/ w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 29 lat w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Zagrodno, położonych w Łukaszowie oznaczonych jako działki nr 144/131, 144/132, 144/133, 144/134, 144/135 i 144/136.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że ten projekt uchwały jest procedowany, ponieważ temat ten jest omawiany już od ponad półtora roku i były różne pomysły jak ten teren wykorzystać. Zdaniem radnego, jeżeli ta uchwała zostanie podjęta to uspokoi nastroje wśród mieszkańców Łukaszowa, Brochocina, który wyrażają obawy co tam może powstać i na co może być ten teren przeznaczony. Zdaniem radnego ta uchwała na sens, aby ją podjąć i oddać groźby powstania spalarni, wysypiska śmieci. Uchwała ta określi Pani Wójt formę działania, tzn. ogłosić przetarg bez określenia formy zagospodarowania, ponieważ są wyroki sądu, że taka uchwała mogłaby zostać wówczas uchylona. Z samego posiadania tych terenów nie ma żadnych wpływów do budżetu, w ubiegłym roku były dzierżawione przez rolników a za rok nie będzie, żadnych wpływów. Radny prosi Panią Wójt, aby po przyjęciu uchwały ogłosić przetarg na zagospodarowanie tych terenów w formie dzierżawy. Okres 29 lat jest po to, aby ściągnąć konkretnego inwestora pod konkretną inwestycje, żeby nie było blokowania dla potencjalnych inwestorów, który na 10-15 lat mogłoby mieć problemy z uzyskaniem dofinansowania, kredytu i inwestowania w ten teren. Był pomysł, aby zapisać 29 lat i 10 miesięcy jednak radny stwierdził, że 29 lat jest to wystarczający okres na przyciągnięcie potencjalnych inwestorów. Zdaniem radnego, jeżeli przetarg zostałby ogłoszony w tym roku to w przyszłym z czynszu dzierżawnego byłyby już pierwsze wpływy do budżetu gminy i wówczas na podstawie koncepcji kanalizacji przygotować dokumentację projektową i w 2023 r. z tych środków przystąpić do budowy kanalizacji, ponieważ byłby to stały wpływ z czynszu do budżetu gminy. Radny odniósł się do koncepcji kanalizacji z 2012 r., która była ciśnieniowa na kanwie wyjazdu Rady Gminy w Polsce na podobnych terenach działają takie kanalizacje i były opinie wóldarzy tamtych samorządów i tą koncepcję przeniesiono do Gminy Zagrodno. Czynsz dzierżawny wpływający corocznie uchroni od konieczności zaciągania kredytu lub jego spłaty. Radny podkreśla, że jeżeli wybuduje się kanalizację do z oczyszczalni ścieków, która jest na Osiedlu w Zagrodnie będzie służyć jako zwykłe szambo i ścieki będą spływać do zbiorczych kolektorów gminnej oczyszczalni.

Radny Jan Łuc przeczytał złożony wniosek i ma zadał pytania. Podjęcie decyzji wymaga analizy i symulacji finansowej tak, aby radni wiedzieli jak to wygląda, musi zostać zdaniem radnego określony rodzaj dzierżawy czy pod uprawy rolne czy pod inwestycje i jakie inwestycje, czy w momencie dzierżawy tych gruntów nie pojawi się firma chcąc wybudować spalarnie opon itp. jakie zyski gmina osiągnie z dzierżawy gruntów lub na co gmina przeznaczy środki z ewentualnej sprzedaży tych gruntów. Podjęcie tej decyzji w tak szybkim tempem nie jest możliwe, więc radny deklaruje wstrzymanie się od głosu, ponieważ pochopna decyzja może okazać się nieoptyczna w przeciągu tych 29 lat. Radny złożył wniosek formalny, aby Rada Gminy przedstawiła tą analizę i aby podać go pod głosowanie.

Radny Stanisław Olechowski odpowiedział, że wniosek został złożony i należy go przegłosować. Radny stwierdził, że nie ma czasu, była przedstawiona radnym propozycja sprzedaży i nikt nie przedstawiał takiej analizy. Jako szef komisji budżetowej radny prezentować jak to wygląda na przykładzie fotowoltaiki. Jeśli chodzi o rodzaj dzierżawy to radny wspominał, że przy tym projekcie pracowały trzy kancelarie prawne i są wyroki sądu, którzy skarżyli wóldarze i metodą nieblokowania decyzyjności wóldarza gminy jest forma dzierżawy na zasadzie przetargu na okres 29 lat. Radny stwierdził, że postawienie modułów kontenerowych jeżeli będzie miało formę wpływów do budżetu większą od fotowoltaiki. Radny stwierdził, że nie można określić formy dzierżawy, ponieważ ubezwłasnowolniono by wójta. Radny stwierdził, że bronimy się przed spalarnią opon, ponieważ to ciągle jest teren własności gminy. Radny powiedział, że przy sprzedanych terenach gdzie inwestor

miał robić coś, a robił o innego to przyjmując taką uchwałę uchronić się przed tym i uspokoić mieszkańców Łukaszowa i Brochocina spalarniami czy wysypiskami śmieci. Radny przypomniał, że ze środków dzierżawy powstanie kanalizacja w tych miejscowościach gdzie jej nie ma. Po pełnym wpływie po budżetu z czynszu, 2% podatków od wartości terenu wystarczy na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek na budowę oczyszczalni ścieków, kolektorów i kanalizacji.

Radna Izabela Grabka chciała zapytać kto opiniował ten projekt uchwały, ale z wypowiedzi Pana Radnego Olechowskiego dowiedziała się, że były to trzy kancelarie.

Radny Olechowski odpowiedział, że tak i powiedział, że projekt uchwały może przygotować każdy radny a wóldarz gminy może wskazać w piśmie przepisy stanowiące naruszenie przepisów prawa.

Radny Franciszek Szklarz poruszył temat lotniska, że gdy był z komisją wyjazdową na Grodźcu to mieszkańcy mówili, aby tego terenu nie sprzedawać a dzierżawić.

Radna Izabela Grabka chciała dodać, że w statucie każdą uchwałę powinien zatwierdzić radca prawny.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że nie ma takiego zapisu, że musi być parafowane przez radcę prawnego. Radny podkreślił, że radni mieli możliwość zapoznać się przed sesją z treścią tego projektu uchwały wspominając, że pierwszym kierunkiem zagospodarowania tych terenów była dzierżawa pod fotowoltaikę i gdyby nie pandemia to 9 osób było zapisanych na wyjazd do Zgorzelca i może wówczas byłoby inne stanowisko radnych i już by czerpano środki z czynszu dzierżawnego. Wiele samorządów robi dzierżawę pod fotowoltaikę, ale to Wójt podejmuje decyzję na co ogłosi przetarg. Zdaniem radnego jest to najmniej uciążliwa inwestycja, nie potrzebująca nakładów finansowych na gminną oczyszczalnię ścieków i jeżeli będzie inwestor i je wydzierżawi i będzie to inna forma zagospodarowania terenu to trzeba pamiętać, że w Brochocinie jest oczyszczalnia biologiczna i jeżeli będą produkowane proszki itp. to będzie trzeba ją przebudować. Biologiczna tzn. że są bakterie, które oczyszczają ścieki a jak będzie to działalność chemiczna to trzeba by robić nową oczyszczalnię. Radny podkreślił, że należy mieć pod uwagę, że po drugiej stronie drogi są działki budowlane i będzie ogłaszany przetarg. Radny stwierdził, że nie wszystkie decyzje neguje tylko te, które z punktu widzenia radnego mają dużą ostrożność do ryzykowania.

Radny Paweł Kalinowski zwrócił się z pytaniem do radnego Stanisława Olechowskiego, że były rozmowy, że nie sprzedamy części tylko całość, nie wydzierżawimy części tylko całość a w uchwale nie ma słowa, że wydzierżawiamy cały teren a część tych działek nie ma w księdze wieczystej podanej w uchwale i radny zgadza się z wnioskiem radnego Łuca, aby omówić ten projekt na komisji.

Radny Stanisław Olechowski odpowiedział, że o tym czy projekt komisji jest przedkładany na komisji decyduje Przewodniczący Rady a każda komisja to ciało doradcze Rady Gminy. Jeżeli ta uchwała zostanie przegłosowana to będzie w obrocie prawnym. Paragraf pierwszy jest przepisany z projektów uchwał składanych przez Panią Wójt i jeżeli jest jakiś błąd to nie wpływa na podjęcie tej uchwały. Jeżeli w uchwale jest błąd to po przyjęciu Pani Wójt ma obowiązek go poprawić. Odnośnie działek to radny stwierdził, że są wskazane działki, można wystawić na dzierżawę część lub całość, ale zdaniem radnego warto zagospodarować całość.

Radny Paweł Kalinowski stwierdził, że w sentencji uchwały nie ma słowa o tym o czym wspomniał radny Stanisław Olechowski. Radny pomija omyłki pisarskie, ale nie ma, że intencją rady nie ma chęci dzierżawy całości gruntów.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że nie można było wskazać żeby cały teren wydzierżawić, ponieważ taką decyzję podejmie Pani Wójt, a nie można jej ubezpieczyc, ale warto całość zagospodarować. Jeżeli Pani Wójt uzna, że ogłosi przetarg na jedną z tych działek to tak będzie. Radny stał na stanowisku, aby określić formę dzierżawy pod fotowoltaikę, ale przedstawiono mu 7 uchyleń przez NSA dotyczących tego, że Rada określiła co ma być na terenach inwestycyjnych. Radni podkreślił, że wójt ma mieć możliwość manewru, jest wybrany przez mieszkańców i przy wskazaniu ma głos decydujący.

Pani Wójt powiedziała, że szkoda, że ten projekt uchwały nie przeszedł przez komisję, gdy obecny jest radca prawny i osoba merytoryczna, która ten projekt uchwały przygotowuje. W odniesieniu do wypowiedzi radnego Olechowskiego Pani Wójt nie wie jak ze środków z dzierżawy tych gruntów będzie można pokryć wybudować kanalizację w naszej gminie za ok. 60-80 milionów zł. Pani Wójt nie widzi logiki w mówieniu, że forma dzierżawy to zabezpieczenie mieszkańców przed spalarnią, składowiskiem odpadów, ponieważ może dzierżawca wziąć teren na 9 lat i wybudować spalarnię. Pani Wójt wspomniała, że to co powstanie na tych terenach jest ściśle określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i radni powinni wiedzieć jakie jest przeznaczenie tych działek. Pani Wójt stwierdziła, że fotowoltaika nie będzie na całości tego obszaru, ponieważ w MPZP to nie jest fotowoltaika na każdej z tych działek. Logistyc to nie jest spalarnia. Radny liczy podatek od nieruchomości a nie wie co tam będzie a ten podatek jest od terenów zabudowanych. Pani Wójt nie wie jak radny wyliczy, że podatek od nieruchomości i podatek od gruntów będzie w stanie pokryć budowę kanalizacji bez zaciągania dodatkowych zobowiązań, ponieważ jest to koszt 60-80 mln. a wg. wyliczeń radnego z fotowoltaiki wpływy mają osiągnąć 3 mln. zł rocznie. Zgodnie ze statutem każda uchwała powinna zostać zatwierdzona pod względem formalno-prawnym przez radcę i Pani Wójt przychyliła się do wniosku radnego Łuca, aby omówić ją na komisji. Zdaniem Pani Wójt mówienie, że dzierżawa to uchronienie przed spalarnią i wysypiskami śmieci, ponieważ na tych terenach takiej działalności nie może być, bo to określa MPZP.

Radny Piotr Siwak zwrócił uwagę czy ktoś zapytał mieszkańców Łukaszowa, Brochocina, Podolan, Pyskowic czy chcą, aby powstała tu strefa inwestycyjna i czy te grunty należy sprzedać.

Radny Stanisław Olechowski odniósł się do wypowiedzi Pani Wójt. Zdaniem radnego inne uprawnienia przysługują właścicielowi terenu a inne dzierżawcy i inne uprawnienia ma gmina wobec właściciela lub dzierżawcy. O ile właściciel w ramach prowadzonej działalności gospodarczej może realizować wszystko, zdaniem radnego są takie przykłady w Polsce to dzierżawca nie może tego robić, ponieważ to Gmina jest właścicielem tego terenu i sprawuje nad nim kontrolę. Odnośnie radcy prawnego to radny twierdzi, że nie ma w statucie zapisu, że radca prawny opiniuje projekty uchwał a to jest projekt uchwały zaopiniowany przez kancelarie prawne na potrzeby Rady Gminy i radni są wnioskodawcami tych projektów uchwał i nie ma możliwości, aby one były one kontrolowane przez radców prawnych gminy. Działki, które są wypisane w uchwale mają swoje przeznaczenie, ale w odniesieniu do dochodów, zdaniem radnego najprostszych, najszybszych i największych jest z fotowoltaiki i zmiana przeznaczenia terenu następuje na zasadzie tzw. WZ-ty. Jeżeli dzierżawca wydzierżawi teren na 29 lat i będzie chciał budować moduły, fabryki itp. a gmina będzie 5 lat procedować zmianę MPZP czy studium, zdaniem radnego tak nie może być. Radny stwierdził, że nie przedkładał wyliczeń powstawania fabryk, hal, bo najprostszy przykład do zagospodarowania wg. radnego jest fotowoltaika a rolą Wójta Gminy jest , żeby znaleźć najlepszego kontrahenta do dzierżawy i tak stworzyć przetarg, aby można było go ewentualnie unieważnić. Radny podaje przykład Prochowic, gdzie gmina staje się strefą zieloną tzw. OZE. Radny odniósł się również do przyjmowanej Strategii Rozwoju, która będzie punktowana podczas aplikowania o środki unijne i tak samo jest również do składania wniosków do OZE. Radny twierdzi, że Gmina Zagrodno też może być

gminą zieloną, mimo, że nie ma wszystkich pieców wymienionych, już teraz Gmina posiada 32 farmy wiatrowe, produkujące ekologiczny prąd, małych farm fotowoltaiki np. w Radziechowie, gdzie indywidualnie można postawić do 1 Mw ok. 3 ha terenu. Dużo mieszkańców korzysta z dotacji i montuje panele fotowoltaiczne do ogrzania swojego mieszkania. Głównym zadaniem wg. Radnego dla samorządu jest kanalizacja. Radny wspominał, że był przesłuchiwany w sądzie pracy na temat kanalizacji i zadano radnemu pytanie czy ktoś dostał w ostatni czasie dofinansowanie do kanalizacji. Radny potwierdził, że dostała ponad 9 mln. Gmina Wądroże Wielkie. Radny twierdzi, że jak rozpocznie się tak duża inwestycja gminą będzie miała pełne źródło dofinansowania ok.3,6 mln. zł lub 3,8 mln w zależności od stawki czynszu dzierżawnego, ponieważ jeśli są utrudnienia terenowe to liczy się tylko koszt przesyłu a GPO (W Brochocinie jest GPZ, który jest już zdaniem radnego przeciążony i nie można z niego skorzystać) w bliskości w Legnicy, przy Hucie Miedzi spowoduje, że nie będą to duże koszty. Radny nie wie dokładnie jakie będą to kwoty, bo będzie przetarg, ale na przykładzie Legnicy 12, 7 tys. zł czynszu z 1 ha i zdaniem radnego jeżeli przetarg będzie dobrze ogłoszony i rozpowszechniony to Gmina Zagrodno również może taką kwotę uzyskać, 10 tys. za 1 ha lub dużo więcej. Jeżeli do 10 tys. gmina dołoży 2 tys. rocznie to będzie 400 tys. więcej. Zdaniem radnego jest to szansa na rozwój gminy a kanalizacja jest jednym z powodów i jeśli ona będzie i bda te działki zagospodarowane przy fotowoltaice to wówczas należy sprzedać te działki, aby pozyskać mieszkańców z tego tytułu CIT i PIT płacony do budżetu gminy.

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 29 lat w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Zagrodno, położonych w Łukaszowie oznaczonych jako działki nr 144/131, 144/132, 144/133, 144/134, 144/135 i 144/136.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 19:18
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 10
Zagłosowało: 13	Przeciw: 1
Nieobecni: 15	Wstrzymało się: 2

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	30.04.2021 19:19
2	Izabela Grabka	Nieobecny	-----
3	Paweł Marek Kalinowski	Przeciw	30.04.2021 19:19
4	Tomasz Herbut	Za	30.04.2021 19:18
5	Paweł Keklak	Nieobecny	-----

6	Jan Kotylak	Za	30.04.2021 19:19
7	Bartosz Kunecki	Za	30.04.2021 19:18
8	Danuta Kuźniar	Za	30.04.2021 19:19
9	Jan Łuc	Wstrzymał się	30.04.2021 19:19
10	Stanisław Olechowski	Za	30.04.2021 19:19
11	Halina Pawlus	Za	30.04.2021 19:18
12	Anna Senko	Za	30.04.2021 19:18
13	Ewa Sitko	Wstrzymał się	30.04.2021 19:19
14	Piotr Siwak	Za	30.04.2021 19:19
15	Franciszek Szklarz	Za	30.04.2021 19:19

Radny Paweł Kalinowski dopytał radnego Łuca czy wniosek ten, który będzie głosowany ma sprawić, że nie będzie tego projektu głosowanego na sesji.

Radny Jan Łuc wyjaśnił, że tylko w tej sprawie, którą zgłaszał on jako radny o analizę i symulację finansową, określenia rodzaju dzierżaw, czy nie pojawi się firma chcąc wybudować spalarnie opon, jakie zyski Gmina osiągnie w przypadku dzierżawy gruntów.

Radny Jan Kotylak zwrócił uwagę, że nie mówimy o sprzedaży gruntów tylko dzierżawy.

Radny Piotr Siwak poprosił radnego, aby wyjaśnił swój wniosek bardziej szczegółowo.

Radny Stanisław Olechowski stwierdził, że to zostało omówione, że nie można wskazać dzierżawy bo to z automatu, bo ten projekt będzie uchylony przez Wydział Kontroli i Nadzoru, ponieważ takie jest stanowisko NSA i nie można ubezwłasnowolnić Pani Wójt w zakresie sposobu dzierżawienia tych terenów.

Radny Paweł Kalinowski powiedział, że można ten wniosek przegłosować, ale to nie ma i tak wpływu na tą uchwałę.

Głosowanie w sprawie: wniosek formalny radnego Jana Łuca w sprawie analizy i symulacji finansowej oddania w dzierżawę na okres 29 lat w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Gminy Zagrodno, położonych w Łukaszowie oznaczonych jako działki nr 144/131, 144/132, 144/133, 144/134, 144/135 i 144/136.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 19:17
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 3
------------------	-------

Zagłosowało: 13	Przeciw: 10
Nieobecni: 15	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Przeciw	30.04.2021 19:17
2	Izabela Grabka	Nieobecny	-----
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 19:17
4	Tomasz Herbut	Przeciw	30.04.2021 19:17
5	Paweł Keklak	Nieobecny	-----
6	Jan Kotylak	Przeciw	30.04.2021 19:17
7	Bartosz Kunecki	Przeciw	30.04.2021 19:17
8	Danuta Kuźniar	Przeciw	30.04.2021 19:17
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 19:17
10	Stanisław Olechowski	Przeciw	30.04.2021 19:17
11	Halina Pawłus	Przeciw	30.04.2021 19:17
12	Anna Senko	Przeciw	30.04.2021 19:17
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 19:17
14	Piotr Siwak	Przeciw	30.04.2021 19:17
15	Franciszek Szklarz	Przeciw	30.04.2021 19:17

8. Przyjęcie protokołu z XXXVI Sesji Rady Gminy Zagrodno.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z sesji XXXVI został dostarczony radnym do wiadomości przed obradami. Zapytał czy są poprawki, uzupełnienia do tego protokołu. W związku z brakiem dyskusji zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XXXVI Sesji Rady Gminy Zagrodno.

Typ głosowania: Zwykłe	Data głosowania: 30.04.2021 19:20
Tryb głosowania: Zwykła większość	Miejsce: zdalnie

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

Uprawnionych: 15	Za: 12
Zagłosowało: 12	Przeciw: 0
Nieobecni: 15	Wstrzymało się: 0

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

Lp.	Imię i nazwisko	Głos	Data i czas oddania głosu
1	Walenty Luszniowski	Za	30.04.2021 19:20
2	Izabela Grabka	Nieobecny	-----
3	Paweł Marek Kalinowski	Za	30.04.2021 19:20
4	Tomasz Herbut	Za	30.04.2021 19:20
5	Paweł Keklak	Nieobecny	-----
6	Jan Kotylak	Za	30.04.2021 19:20
7	Bartosz Kunecki	Za	30.04.2021 19:20
8	Danuta Kuźniar	Za	30.04.2021 19:20
9	Jan Łuc	Za	30.04.2021 19:20
10	Stanisław Olechowski	Za	30.04.2021 19:20
11	Halina Pawlus	Za	30.04.2021 19:20
12	Anna Senko	Za	30.04.2021 19:20
13	Ewa Sitko	Za	30.04.2021 19:20
14	Piotr Siwak	Nieobecny	-----
15	Franciszek Szklarz	Za	30.04.2021 19:20

9. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy radni chcą zabrać głos w sprawach różnych.

Radny Jan Łuc złożył podziękowania Pani sołtys i radzie sołeckiej, mieszkańcom Grodźca, OSP w Grodźcu za uprzątnięcie śmieci z rowów i lasów. Radny podziękował Radzie Gminy za poparcie wniosku budowy drogi nr 31 w Grodźcu.

Radna Danuta Kuźniar „jako radna od tłuczni” z imieniu rolników zwraca się o doraźną naprawę dróg śródpolnych, jeżeli nie wchodzi w to naprawa gruntowa, przed sezonem żniwnym. Koszt zakupu kamienia i ewentualny koszt równiarki nie jest zdaniem radnej aż taki wysoki. Z informacji radnej

rolnicy zadeklarowali pomoc w czynie społecznym w rozplantowaniu tego kamienia. Radna poruszyła sprawę drogi od mostu szkolnego do Uniejowic na której ciężko się wyminąć w kilku miejscach, ponieważ pobocza nie nadają się do zjechania autem osobowym a nie wszyscy posiadają terenowki. Radna sugeruje, aby drogę poprawić, poszerzyć lub zrobić mijanki z naszych funduszy. Radna wspomniała, że Pani Wójt mówiła, że naprawa mostu nie będzie aż tak szybka a zbliżają się żniwa.

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski zaapelował do Pani Wójt, aby zorganizować spotkanie przedstawicieli powiatu, czyli Powiatowego Zarządu Dróg, Wojewódzkiego Zarządu Dróg, Polskie Wody, ponieważ komisja wyjazdowa była w dniu 29.04 br. i widziała jaki stan rzeczy jest. Przewodniczący powiedział, że jeśli nie ma poszczególnych pracowników to tzw. spychologia, to jest dzierżawcy, to jest innego, to jest agencyjne, to jest gminne i takie odpychanie. Przewodniczący chce, żeby ustalić czyje to są faktycznie grunty, kto za to odpowiada i kto się ma za to wziąć.

10. Zamknięcie sesji.

Protokolant:

Jakub Jagiełło



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Walenty Luszniowski