

Protokół Nr XXV.2020

z sesji Rady Gminy Zagrodno odbytej 27 sierpnia 2020 r. w świetlicy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Zagrodnie.

Obrady trwały od godziny 8:00 do godziny 13:20.

W sesji uczestniczyło 13 radnych na stan 15; radni nieobecni Herbut Tomasz i Paweł Kalinowski.

Ponadto udział wzięli:

1/ Karolina Bardowska	-	Wójt Gminy
2/ Marian Tarnowski	-	Radca Prawny
3/ Anna Lisowska	-	Sołtys wsi Olszanica
4/ Leon Wijatyk	-	Sołtys wsi Jadwisin
5/ Lilianna Sieradzka	-	Sołtys wsi Zagrodno
6/ Danuta Michnej	-	Sołtys wsi Grodziec
7/ Joanna Ambroży	-	Sołtys Zagrodno Osiedle

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Do pkt 1.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski, który po dokonaniu otwarcia i powitaniu zebranych stwierdził ich prawomocność. Poinformował, że radni wraz z zawiadomieniami na sesję otrzymali porządek. Zapytał, czy są wnioski w sprawie zmiany porządku obrad, a następnie wobec ich braku odczytał porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawozdanie Wójta Gminy Zagrodno z działalności w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Zagrodno za 2019 rok.
5. Debata nad Raportem o stanie Gminy Zagrodno za 2019 rok:
 - głosy radnych,
 - głosy mieszkańców gminy.
6. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Zagrodno,
 - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok,
 - w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok,
 - w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIV.154.2020 Rady Gminy Zagrodno z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Zagrodnie za 2019 rok,
 - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Łukaszowie, stanowiących własność Gminy Zagrodno, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i mieszkaniowo-usługową,

- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Łukaszowie, stanowiących własność Gminy Zagrodno, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową bliźniaczą,
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat,
- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat,
- w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Zagrodno,
- w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia i załatwienia skargi.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
9. Zajęcie stanowiska w sprawie przesądowego wezwania Pani Karoliny Bardowskiej Wójta Gminy Zagrodno, kierowanego do Rady Gminy Zagrodno do ukształtowania stosunku pracy wraz z wezwaniem do polubownego rozwiązania sporu.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

Do pkt 2.

Wójt Gminy Karolina Bardowska złożyła sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między sesjami.

Wydział Inwestycji i Rozwoju Gminy

1/ Bieżące sprawy:

- interwencje w sprawie oświetlenia – 2,
- wydawanie decyzji i opinii w sprawach lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej w gminnych działkach – 2,
- wydawanie decyzji i opinii w sprawach lokalizacji zjazdu, uzgodnienie projektu zjazdu – 3
- wydawanie zgód na korzystanie z przystanków autobusowych dla firm przewozowych - 0,
- interpelacje, wnioski radnych – 2,
- interwencje mieszkańców, zarządców – 3,
- opiniowanie projektów organizacji ruchu –0,
- współpraca/korespondencja z innymi organami administracji samorządowej –0,
- współpr./korespondencja z jednostkami organizacyjnymi, spółkami miejskimi, osobami prawnymi o udostępnienie informacji publicznej – 1.

2/ Inwestycje, remonty

2.1 Rozpoczęcie realizacji zadań:

Dokumentacje Projektowe

- 1) Opracowanie dok. Projektowo-kosztorysowej na realizację zadania pn.: Przebudowa podjazdu dla niepełnosprawnych do Gminnego Ośrodka Zdrowia.
- 2) Opracowanie dok. Projektowo-kosztorysowej na realizację zadania pn.: Przebudowa poddasza Urzędu Gminy w Zagrodnie.
- 3) Opracowanie dok. Projektowo-kosztorysowej na wykonanie remontu obiektów mostowych w ramach zadania inwestycyjnego pn.: Modernizacja 10 obiektów mostowych zlokalizowanych na rzece Skora w Gminie Zagrodno.
- 4) Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn.: "Budowa placu zabaw i street workaut przy świetlicy wiejskiej w Modlikowicach".
- 5) Opracowanie dokumentacji projektowej budowy terenów rekreacyjnych (plac zabaw) w Zagrodnie.
- 6) Zlecono przygotowanie projektu na montaż lustra drogowego w Zagrodnie na wysokości posesji nr 55,
- 7) Zlecono przygotowanie projektu na montaż lustra drogowego w Zagrodnie na wysokości Piekarni i Urzędu Gminy,
- 8) Przygotowano umowę na realizację zadania pn. „wykonanie nowego piłko chwytu przy boisku sportowym w Modlikowicach”,

Inwestycje

- 1) „Modernizacja świetlicy w Wojciechowie w zakresie wymiany podłogi i montażu stolarki drzwiowej wraz z daszkiem nad drzwiami”.
- 2) Remont budynku Urzędu Gminy 52 w Zagrodnie.
- 3) Zamówiono ogrodzenie na boisko w Modlikowicach.

2.2 Kontynuacja realizacji zadań:

Dokumentacje Projektowe

- 1) Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 2612D w m. Zagrodno, gm. Zagrodno (dz. Nr 102/2) w zakresie budowy chodnika wraz z kanalizacją deszczową oraz oświetleniem ulicznym.
- 2) Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pod nazwą : „Uporządkowanie kanalizacji deszczowej oraz sanitarnej, budowa drenażu wokół budynku Świetlicy Wiejskiej Zagrodno 165, działka nr 250/6”.
- 3) Opracowanie dokumentacji projektowej - kosztorysowej dla zadania pn.: „Przebudowa sieci wodociągowej w miejscowości Brochocin”.
- 4) Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn.: „Budowa komory redukcyjnej na wodociągu Grodziec (kolonia) - Uniejowice”.
- 5) Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pod nazwą : „Przebudowa

drogi wojewódzkiej nr 363 w zakresie przebudowy chodnika w m. Zagrodno”.

- 6) Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pod nazwą : „Modernizacja centralnego ogrzewania Urzędu Gminy wraz z uwzględnieniem wymiany pieca”.
- 7) Modernizacja drogi dojazdowej wraz z odwodnieniem w granicach działek nr 1054 i 820 w Zagrodnie.
- 8) „Koncepcja budowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Zagrodno”.
- 9) Opracowanie Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Zagrodno na lata 2021 – 2035.

Inwestycje

- 1) Budowa świetlicy wiejskiej Łukaszów.
- 2) Wskazano 9 słupów energetycznych w Zagrodnie (przy drodze położonej na dz. 317) w celu wyceny i określenia możliwości rozbudowy oświetlenia drogowego w ramach posiadanej umowy serwisowej oświetlenia drogowego.
- 3) Wystąpiono z wnioskiem o sporządzenie aneksów do umowy dystrybucji i sprzedaży energii elektrycznej w celu przyłączenia nowego PPE (podłączenie do sieci zamontowanych trzech punktów oświetlenia drogowego w Zagrodnie).
- 4) Czyszczenie przewodów kominowych i kanałów w budynku Urzędu Gminy Zagrodno 52.
- 5) Kontynuacja wymiany instalacji elektrycznej w budynku Urzędu Gminy Zagrodno, Zagrodno 52, 59-516 Zagrodno.
- 6) Kontynuacja realizacji zadania pn.: „Budowa sieci wodociągowej DN 90 Konradówka – Wojciechów oraz przyłącza wody do budynków mieszkalnych w Wojciechowie nr 67, 69, 70 obręb Konradówka gm. Chojnów, działki nr 91/3, 820/1, 82, 837, 79 obręb Wojciechów, gm. Zagrodno; działki nr 226, 222/1, 224, 223, 219, 229/2, 228”.
- 7) Rozpoczęcie realizacji zadania pn.: „Modernizacja dachu oraz kominów Urzędu Gminy”.
- 8) Kontynuacja realizacji zadania pn.: „Wymiana wiat przystankowych na terenie Gminy Zagrodno”.

2.3 Zakończenie realizacji zadań:

Dokumentacje Projektowe

- 1) Opracowanie ewidencji dróg gminnych i obiektów mostowych na terenie Gminy Zagrodno.
- 2) „Modernizacja świetlicy w Wojciechowie w zakresie wymiany podłogi i montażu stolarki drzwiowej wraz z daszkiem nad drzwiami”.
- 3) Opracowanie dokumentacji (koncepcji) dla zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2625D Uniejowice-Grodziec”.

Inwestycje

- 1) Zamontowano próg zwalniający na wysokości nieruchomości Zagrodno 91,
- 2) Wykonano organizację ruchu dla drogi wewnętrznej gminnej nr 581 w Zagrodnie,
- 3) Zamontowano znak ograniczenia prędkości w miejscowości Wojciechów droga gminna nr 531,229/2,
- 4) Zamontowano lustro drogowe w miejscowości Wojciechów przy posesji nr 24,
- 5) Zamontowano próg zwalniający w miejscowości Uniejowice działka nr 502,
- 6) Zamontowano próg zwalniający w miejscowości Zagrodno działka nr 336,
- 7) Zamontowano lustra drogowe 3 sztuki na wysokości Kościoła w Zagrodnie,
- 8) Wykonanie podłączenia do armatki wodnej na boisku w Radziechowie w ramach zadania pn.: „Przebudowa boiska w Radziechowie”.
- 9) Wykonanie naprawy dwóch uszkodzonych lamp hybrydowych usytuowanych w miejscowości Brochocin przy drodze gruntowej do posesji nr 52.
- 10) Budowa placu zabaw dla dzieci przy świetlicy wiejskiej w Jadwisinie.
- 11) Budowa placu zabaw w Uniejowicach.
- 12) Remont przepustu melioracyjnego usytuowanego na dz. nr 30/2, obr. Radziechów.
- 13) Realizacja kompleksowego systemu nawadniania/zraszania trawiastej płyty boiska piłkarskiego w Zagrodnie.

Stanowisko ds. gospodarowania nieruchomościami gminy

- 1) Wydano 3 zaświadczenia określające funkcję działek w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zagrodno.
- 2) Wydano decyzję przyznającą dodatek mieszkaniowy.
- 3) Nadano numer porządkowy dla budynku w miejscowości Olszanica.
- 4) Wydano zaświadczenie o posiadaniu gospodarstwa rolnego.
- 5) Wydano informację o braku dokumentów poświadczających pracę w gospodarstwie rolnym.
- 6) Wydano 3 decyzje zatwierdzające podział działek położonych w obrębie Zagrodno i Radziechów.
- 7) Zlecono firmie pn. „Biuro Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami „GEO-GOLD” Jan Tuchowski z siedzibą w Złotoryi dokonanie podziału nieruchomości działek nr: 311 obręb Olszanica i 144 obręb Modlikowice, celem przygotowania nieruchomości do sprzedaży.
- 8) Zarządzeniem nr 0050.87.2020 z dnia 12 sierpnia 2020 r. Wójt Gminy Zagrodno ogłosił wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej. Wykazem objęto nieruchomości gruntową

niezabudowaną, położoną w obrębie Brochocin, oznaczoną nr dz. 351/3.

- 9) Zarządzeniem nr 0050.88.2020 z dnia 12 sierpnia 2020 r. Wójt Gminy Zagrodno ogłosił wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu. Wykazem zostały objęte:
- nieruchomość gruntowa zabudowana budynkiem gospodarczym – dz. nr 237, obręb Olszanica,
 - nieruchomość gruntowa niezabudowana - dz. nr 586/2 obręb Radziechów,
 - nieruchomość gruntowa niezabudowana - dz. nr 64/8 obręb Uniejowice.

Planowanie przestrzenne

- 1) W wyżej wymienionym okresie wydano: 2 decyzje o warunkach zabudowy w tym na budowę:
 - farmy fotowoltaicznej o mocy do 1MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr 55 obręb Jadwisin, gmina Zagrodno
 - budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego z garażem na części działki nr 275/1 (po zmianie: 275/4) obręb Uniejowice, gmina Zagrodno
- 2) W toku postępowania administracyjnego jest : 8 spraw dotyczących między innymi:
 - budowy farmy fotowoltaicznej na części działki nr 55 w miejscowości Jadwisin;
 - budowy budynku mieszkalnego na działce nr 63/3 w miejscowości Uniejowice
 - przebudowę obiektu gospodarczego w miejscowości Wojciechów
 - zmiana decyzji na budowę wiaty gospodarczej w miejscowości Uniejowice
 - zmiana sposobu użytkowania budynku gospodarczego na budynek mieszkalny oraz budowa garażu na działce nr 493 w miejscowości Olszanica
 - budowa wiaty na maszyny rolnicze w miejscowości Olszanica
 - budowa farmy fotowoltaicznej PV Wojciechów o mocy do 0,5 MW na działce nr 22 obręb Wojciechów wraz z infrastrukturą towarzyszącą
 - budowa farmy fotowoltaicznej PV Wojciechów o mocy do 0,5 MW na działce nr 270 obręb Wojciechów
- 3) Na bieżąco wydawane są wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zagrodno.
- 4) Na bieżąco załatwiane są wpisy, zmiany, zawieszenia, wznowienia oraz wykreślenia w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej.
- 5) Wydano 1 zezwolenie jednorazowe na sprzedaż napojów alkoholowych
- 6) W toku jest postępowania administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu

publicznego polegające na :

- budowie elektroenergetycznej linii kablowej SN wraz ze stanowiskami słupowymi oraz przyłączem napowietrznym SN dla potrzeb elektrowni fotowoltaicznej RADZIECHÓW I na działkach : 267,330,243,193,177,170,171,184,161,160,159,30/2, obręb Radziechów, gmina Zagrodno.- budowie przyłącza elektroenergetycznego średniego napięcia dla elektrowni fotowoltaicznej na działkach 518, 519,812, 56, 32/4 113, 57,893,894,895 w m. Radziechów i Olszanica .przebudowie linii kablowej do budynku nr 98 w miejscowości Uniejowice przebudowie chodnika przy drodze wojewódzkiej 363 w miejscowości Zagrodno - budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr 973 obręb Zagrodno

7) Wydano 2 postanowienia dot. wstępnego projektu podziału działek w miejscowości Olszanica i Radziechów.

Ochrona środowiska

W zakresie Gospodarki odpadami ciekłymi (ścieki)

1. Z informacji przedłożonych przez przedsiębiorców wynika, że w okresie sprawozdawczym nie zawarto żadnej umowy na wywóz nieczystości ciekłych.

W zakresie ochrony nad zwierzętami

1.Na bieżąco są dokarmiane bezdomne koty przy współudziale mieszkańców Gminy.

2.Udzielono doraźnej pomocy dla rannego bociana, który został odnaleziony na łąkach w Modlikowicach i przekazany do schroniska dla dzikich zwierząt w Tomaszowie Bolesławieckim.

3.Odłowiono jednego bezdomnego psa w miejscowości Radziechów, który został przekazany do schroniska dla bezdomnych zwierząt Psia Ostoja w Pieczyskach.

W zakresie ochrony środowiska

1.Toczy się postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla niżej określonego przedsięwzięcia:- budowa farm fotowoltaicznych w miejscowości Wojciechów o mocy do 60 MW realizowane na działce o nr o nr 559, obręb Wojciechów w ramach którego uzyskaliśmy pozytywną opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego inspektora Sanitarnego o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

2. Została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia:- budowa elektrowni fotowoltaicznej w miejscowości Wojciechów o mocy do 2 MW realizowane na działce o nr o nr 306, obręb Wojciechów w ramach którego uzyskaliśmy pozytywną opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

3. Toczy się postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla niżej określonego przedsięwzięcia:- „Likwidacja SRP Radziechów i gazociągu przyłączeniowego oraz remont SRP Orsk”. Na działkach nr 394/3 obręb 0018 Orsk, gmina Rudna oraz 672/12, obręb 0007 Radziechów, gm. Zagrodno. W ramach którego wystąpiono opinię do następujących organów : Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

4. Uzyskaliśmy dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu w kwocie 27 317,50 zł. na usuwanie wyrobów zawierających azbest. W wyniku trzykrotnego postępowania w ramach zamówienia publicznego została wybrana oferta spółki z o.o. REVOL z Łodzi z którą została zawarta umowa na realizację tego przedsięwzięcia za kwotę 51 627,84 zł.

W zakresie leśnictwa

1. Wpłynęło jedno zgłoszenie o zamiarze usunięcia drzewa złożone przez właściciela nieruchomości z miejscowości Olszanica.

2. Został złożony wniosek do Starostwa Powiatowego w Złotorzy o wydanie zezwolenia na wycięcie dwóch lip w miejscowości Grodziec rosnących w pasie drogi stanowiącej własność Gminy działka nr 169.

W zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie.

1. Zamontowano jedno urządzenia do monitorowania terenów najczęściej zaśmiecanych przez nieznanymi sprawców, którzy nagminnie zaśmiecają lasy oraz inne tereny stanowiące własność Gminy. Obecnie na podstawie wykonanych zdjęć nie ustalono sprawców tego czynu.

2. Zakończono zadanie pod nazwą „Usuwanie odpadów z folii rolniczej, siatki i sznurka do owijania balotów, opakowań po nawozach i typu Big-Bag w ramach dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Jak wynika z informacji uzyskanej od Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej

„SANIKOM” z którym została zawarta umowa zebrano łącznie Odpadów z folii rolniczej 0,87 Mg, siatki do owijania balotów 0,04 Mg, sznurek do owijania balotów 0,05 Mg, opakowania po nawozach 0,53 Mg, worki Big – Bag 8,08 Mg.

Z zakresie oświaty, kultury i zdrowia

Do dnia 26 sierpnia br. Do Urzędu Gminy wpłynęło 7 podań w sprawie zapewnienia dzieciom przez Gminę bezpłatnego przewozu do najbliższej szkoły tj. Specjalnego Ośrodka Szklono – Wychowawczego w Złotorzy. Przewozy realizowane będą gminnym busem od 1 września.

Zakład Usług Komunalnych

Gospodarka ściekowa

- indywidualny odbiór i utylizacja nieczystości płynnych od gospodarstw prywatnych (145m³)
- usunięcie zatoru sieci kanalizacyjnej (Wojciechów)
- kontrola prawidłowości przepływu przez sieć kanalizacyjną miejscowości Wojciechów, Łukaszów, Brochocin (częstotliwość 2xtydzień)
- usunięcie i utylizacja osadu z oczyszczalni ścieków w Olszanicy
- regeneracja pomp ściekowych – Brochocin (usunięcie zatorów, wymiana koron i noży tnących)
- codzienny dozór oczyszczalni ścieków w Brochocinie i Olszanicy
- naprawa i usprawnienie drenażu poletek filtracyjnych na oczyszczalni w Brochocinie
- wyczyszczenie krat przepływowych na oczyszczalni ścieków w Olszanicy
- usunięcie złogów kanalizacyjnych na sieci w miejscowości Łukaszów
- odbiór nieczystości płynnych od instytucji (6m³)

Gospodarka wodna

- wymiana wodomierzy w miejscowości Grodziec
- przygotowanie koncepcji ograniczenia strat wody i wdrożenia odczytu radiowego wodomierzy na terenie całej gminy
- przygotowanie zmiany sposobu zasilania SUW Zagrodno i SUW Olszanica (panele fotowoltaiczne)
- usunięcie awarii sieci wodociągowych (Uniejowice x2 i Modlikowice)
- demontaż i montaż pomp sieciowych z oddaniem do regeneracji wyeksploatowanych (SUW Zagrodno)
- naprawa dozownika podchloryny sodu (SUW Olszanica)
- obsługa PSSE w Złotorzy podczas poboru próbek wody
- płukanie złożeń filtracyjnych (SUW-y Zagrodno, Brochocin , Olszanica)

- codzienny dozór SUW – ów Zagrodno, Olszanica, Brochocin
- wykonanie modernizacji układu sterowania SUW Zagrodno
- bieżąca obsługa sieci wodociągowej (sprawdzanie ciśnień na sieci, zakręcenia wody)

Gospodarka mieszkaniowa

- usunięcie awarii instalacji elektrycznych – Olszanica 29 (wraz z modernizacją) i budynek GOZ w Zagrodnie
- prowadzenie bieżącej korespondencji z zakresu gospodarki mieszkaniowej

Prace zlecone przez Urząd Gminy:

- montaż słupków do siatkówki w miejscowości Łukaszów
- wykonanie podłączenia wody do boiska w Radziechowie
- usunięcie trawy i zakrzywień – Łukaszów działka 144/35 pow. 14ha
- pomoc przy organizacji turnieju piłkarskiego

Działania statutowe z zakresu utrzymania terenów gminnych:

- usunięcie zarośli i traw z poboczy dróg gminnych : Zagrodno (dz. nr 947, 102/2 - częściowo), Uniejowice (dz.518/1, 461, 462, 283/6), Olszanica (dz. nr 32/2, 348) Brochocin (dz. nr 326)
- - tereny zielone świetlic (Modlikowice, Zagrodno, Olszanica, Radziechów, Łukaszów)
- utrzymanie czystości przystanków i pomalowanie dwóch w miejscowości Uniejowice
- utrzymanie czystości na skwerze Mickiewicza , placach zabaw i opróżnianie pojemników znajdujących się na terenie miejscowości Zagrodno

Prace zlecone zewnątrz:

- usługa koparko-ładowarką (cztery razy)
- usługa wymiany wodomierzy (sześć sztuk)

Punkt Selektywnej zbiórki Odpadów

- oddano do utylizacji odpady wielkogabarytowe (2,42Mg), elektor (18szt.), budowlane (1,8Mg), zużyte opony (0,9Mg)

Do pkt 3.

Radny Jan Łuc:

- Zwrócił się o wycięcie lipy, numery do budynków 39-41, 68-83. To drzewo to jest spróchniały pniak, w środku pusty, dlatego należy to usunąć. To drzewo stoi na drodze gminnej, grozi zawaleniem.
- Poinformował, że w Starostwie było spotkanie w sprawie szkód górniczych w Grodźcu, uczestniczyła w nim Pani Wójt. Do tej pory nie ma ze Starostwa żadnej odpowiedzi, nie wie, co Starostwo w tej sprawie zrobiło.

- Droga nr 39 na podzamczu. Po ostatnich ulewach wyryło tam koryta, powiat do dzisiaj nie zrobił swojego odcinka, ludzie na parkingu nie mają jak parkować.

Radny Bartosz Kunecki złożył na piśmie interpelację w sprawie zasadności i celowości wydatkowania kwoty 4 700 zł na weryfikację arkuszy organizacyjnych placówek Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zagrodnie na rok szkolny 2020/2021.

Radna Ewa Sitko:

- Poinformowała, że piec gazowy na Sali osiedlowej w Zagrodnie od dłuższego czasu działa nieprawidłowo, to znaczy odpala z opóźnieniem powodując przy tym poważne wstrząsy, co może być niebezpieczne. Zapytała, czy kiedykolwiek był przeprowadzany przegląd techniczny, jeżeli nie, to zwróciła się z prośbą o niezwłoczny przegląd i ocenę funkcji pieca.

- W tym roku była przeprowadzana ocena techniczna placów zabaw. Poinformowała, że ma na myśli plac zabaw na osiedlu, z którego korzystają dzieci mieszkańców i też dzieci szkolne, ponieważ plac zabaw usytuowany jest na terenie przyszkolnym. Duża część urządzeń była kwalifikowana do likwidacji i do tej pory nie została usunięta. Zwróciła się z prośbą o jak najszybszą likwidację, ponieważ zbliża się rok szkolny, a to stwarza niebezpieczeństwo dla bawiących się tam dzieci.

Radny Stanisław Olechowski:

- Wniósł o ujęcie w przyszłorocznym budżecie, na rok 2021 zadania dofinansowanie do wymiany pieców. Powiedział, że wiemy, z jakich powodów nie zostało dofinansowanie w obecnym terminie, nie było żadnej podjętej uchwały do tej pory, żeby było w tym roku. Zwrócił się z prośbą o to, żeby to zadanie ująć w budżecie przyszłego roku.

- Zapytał, czy gmina złożyła wnioski o dofinansowanie w ramach funduszu dróg samorządowych na 2021 rok.

- W odniesieniu do zarządzenia Wójta Gminy 89.2020 w sprawie udzielonej dotacji dla Zakładu usług Komunalnych w kwocie 415 520,00 zł. Poinformował, że po wypowiedzi Pani Wójt rozumie, że gmina już nie będzie dopłacać do wody. Przeczytał z zapisu Pani Wójt: Rada Gminy podejmowała uchwały o dopłacie do cen wody. Każdego roku były to kwoty rzędu 600 tys. zł. Powiedział, że tutaj się mijamy z prawdą, żeby nie powiedzieć, że kłamiemy, bo jeżeli weźmiemy rok 2019 to było do wody 311 tys. zł, prawie o połowę mniej, nie 600, jak tu się pisze, a jeżeli weźmiemy wszystkie dotacje, które udzieliliśmy dla zakładu usług Komunalnych w roku minionym, to ta kwota wyniosła 512 870,00 zł, a więc nie ma nawet 600 tys. zł. Powiedział, że trzeba przyjąć za rok 2019 dopłaciliśmy do wody 311 tys., do ścieków 155 tys. zł, dopłaciliśmy również do utrzymania cmentarza komunalnego w Groźcu, przystanków autobusowych, zimowego utrzymania dróg i to wszystko razem dało 512 tys. zł, a Pani Wójt, no, oszukuje mieszkańców mówi, że Rada Gminy co roku dała 600 tys. zł z budżetu gminy i za to można było zrobić drogi, a w 2019 roku ani jednej drogi nie zrobiliśmy. To jest ciekawy przypadek. Druga część tego zapisu Pani Wójt, czyta: niektórzy twierdzą, że wzięłam się do roboty dopiero wtedy, kiedy radni zaczęli na mnie pisać skargi, odpowiadam, że to nie radni ale ustawa covidowa otworzyła furtkę do działań. Nie wiem, ile czasu zajęłoby przejście procedury w typowych warunkach. Doświadczenie pokazuje, że długo.

Wójt Gminy Karolina Bardowska poinformowała, że tam jeszcze jest końcówka.

Radny Stanisław Olechowski zapytał, jak się to ma, ten zapis w tej wypowiedzi do uchwalonej uchwały z dnia 28 lipca 2020 r., kiedy to w zmianach budżetu gmina na 2020 r. w rozdziale 4002 zmienia się przeznaczenie dotacji wymiany wodomierzy na odczyt radiowy w kwocie 70 tys. zł w miejscowości Uniejowice-Zagrodno na miejscowości Grodziec-Olszanica. Zaledwie miesiąc temu pandemia nie obowiązywała, nie trzeba było specustawy, a 17 sierpnia już specustawa musiała wejść w życie, ale to jest spowodowane tym, żeby znowu bezpodstawnie obrażać radnych. Próbuje się na kanwie tej ustawy bić przysłowiową pianę. Radny odniósł się jeszcze do jednego artykułu tym temacie na e-legnickie. Artykuł nie jest wytworem naszej gminy, jest to artykuł gminy Lubin, która chwali się 23 sierpnia na portalu e-legnickie, że dopłaciła do wody i ścieków w 2019 roku z budżetu gminy 6 671 000,00 zł. Oni się chwala, a nas się gani. Poinformował, że nie wie, co o tym sądzić, nie wie, dlaczego Pani Wójt tak postępuje, a powinien to rozumieć, bo ma trzech synów w wieku Pani Wójt i powinien rozumieć działania Pani Wójt, ale nie rozumie.

Radna Danuta Kuźniar:

- Poinformowała, że mieszkańcy Jadwisina proszą o postawienie lustra między budynkami 10 -11 wyjazd z drogi śródpolnej gminnej 108 jest bardzo utrudniony.
- Poinformowała, że na ostatniej sesji prosiła o wycięcie brzozy przy drodze gminnej, która jest całkowicie sucha i teraz podczas wiatru gałęzie spadają na inną drogę. To jest na wysokości budynku nr 16.

Radny Walenty Luszniowski:

- Powiedział, że cieszy się, że na dzisiejszej sesji zaszczylił nas Pan Mecenasa Kowalski i Pani Wójt. Poinformował, że ma zapytanie do pana Mecenas. W dniu 28 lutego na sesji zgłosił temat , zapytanie , żeby Pan Mecenasa okazał się aktem prawnym, z jakiego tytułu został wykluczony z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków, gdzie na tą komisję zaprosił go przewodniczący komisji, a Pan Mecenasa wykluczył go, wyproszono go z tego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi w tej sprawie. Dodał, że również złożył wniosek do Pani Wójt dnia 17 czerwca o wyjaśnienie tej sprawy i do dnia dzisiejszego również nie otrzymał żadnej informacji, natomiast jeszcze został pozbawiony połowy diety tego tytułu. Powiedział, że to, że się nie odbywa sesja, czy komisja, to nie znaczy, że go w gminie nie było, dyżury, pisma do przewodniczącego rady gminy, trzy cztery razy w tygodniu był w gminie, a nawet dwa razy dziennie i nie otrzymał żadnej informacji. Powiedział, że uważa, że zostało złamane prawo w tej sprawie i zwrócił się o wyjaśnienie tej sprawy. Poinformował, że komisje są jawne, każdy może przyjść na komisję, na sesję, może zabrać głos, ale nie może głosować.

- Poinformował, że nie rozumie działań Pani Wójt. Zwrócił się do pani Wójt i powiedział, że uważa, że Rada Gminy to nie jest twór, który kładzie Pani kłody pod nogi, z Radą Gminy powinno się rozmawiać.

Wójt Gminy Karolina Bardowska zapytała Panów Mecenasów, czy wypowiedź, którą Pan zaczyna, tyczy się punktu interpelacje i zapytania radnych, czy są to jednak sprawy różne.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski powiedział, że dobrze, podejmie to później. Poinformował, że oczekuje odpowiedzi od Pana Mecenas, że to jest zapytanie pani Wójt, zapytał, czy takie zapytanie może być.

Radca Prawny Marian Tarnowski poinformował, że może być, ale Pani Wójt ma rację, że taka polemika jest bezpośrednio nie związana z punktem interpelacji, ona powinna być w tak nazywanych sprawach różnych porządku obrad.

Do pkt 4.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszczewski poinformował, że Raport o stanie gminy za 2019 rok był przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia komisji dnia 18 sierpnia 2020 r. Zwrócił się do Pani Wójt o przedstawienie Raportu.

Wójt Gminy Karolina Bardowska powiedziała, że na ostatniej komisji został przedstawiony Raport o stanie Gminy Zagrodno. Został on wywieszony również w Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie każdy z mieszkańców mógł do niego zajrzeć. Poinformowała, że nie miała okazji uczestniczyć w ostatniej komisji, ale z tego, co jej wiadomo, Raport był omawiany. Zapytała, czy ma przedstawiać Raport.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszczewski odpowiedział, żeby Pani Wójt przedstawiła raport.

Wójt Gminy Karolina Bardowska przedstawiła Raport o stanie Gminy Zagrodno za 2019 rok.

Raport o stanie Gminy Zagrodno za 2019 rok stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do pkt 5.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszczewski otworzył debatę nad raportem. Zwrócił się do radnych o zabieranie głosu.

Radny Stanisław Olechowski powiedział, że odniesie się do str. 4 raportu o stanie gminy: plan wydatków majątkowych został wykonany w 85%. Poinformował, że takie małe wykonanie planu wiąże z tym również, że w roku 2018, a więc jeszcze wcześniej gmina złożyła wniosek do Funduszu ochrony Gruntów Rolnych o dofinansowanie drogi dz. 765 w Olszanicy. W 2018 roku po wygranych wyborach przez Panią Wójt Pani Wójt podpisała umowę wstępną, nie mniej jednak to zadanie nigdy nie weszło do realizacji. Tłumaczenie się tym, że nie było tego zadania w budżecie w jego ocenie i wielu innych, którzy mają doświadczenie samorządowe mówi o tym, że bardzo dobrze, że nie było, ponieważ nie blokujemy środków budżecie, jak to było do tamtej pory, gdzie były środki blokowane przez gminy w budżecie, a na końcu się okazało, że gmina nie realizowała zadania, albo z jakiś powodów zostało cofnięte dofinansowanie i środki były zablokowane. Tutaj tego nie było, należało go realizować i mówienie, że nie ma środków w budżecie, kiedy w czerwcu otrzymujemy informacje, ale nie my, ja, ona jest ogólna, Pani Wójt nam nie przekazała tej informacji, że jest dofinansowanie z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w kwocie 173 tys. zł. Radny powiedział na moje pytanie wtedy, czy będziemy realizować, nie, bo nie mamy środków, a były środki, one zostały z roku 2018 w kwocie 2 626 000,00 tys. zł, można było to zadanie realizować. Kiedy we wrześniu na tej sali na komisji wspólnej zadałem pytanie ówczesnej Pani naczelnik, co z tym dofinansowaniem, co z tą drogą, Pani Naczelnik nam odpowiedziała, że była z Panią Wójt we Wrocławiu osobiście, oddały te pieniądze, żeby nie blokować, bo w tym roku faktycznie trudno jest znaleźć tych środków na budowę tej drogi, po to, żeby mieć otwartą furtkę na 2020 rok. Rok się kończy, dofinansowania nie ma, środki nie przyznane, nawet wniosek nie został złożony. Radny powiedział, że w tej gminie oprócz pandemii koronawirusa jeszcze druga pandemia występuje, kłamstwo, bo kłamstwo goni kłamstwo, prawda jest

powiedziana tylko wtedy, gdy albo ktoś się pomylił, albo zapomni, że miał skłamać, albo występuje oczywista oczywistość. Poinformował, że co do Raportu o stanie gminy jest zdecydowanie przeciwny tej formie, przeciwny temu, co się działo w budżecie roku 2019.

Radna Izabela Grabka w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Olechowskiego, jeżeli chodzi o tą drogę powiedziała, tam nie było takich ustaleń, było, że jeżeli to dofinansowanie ze strony gminy będzie przekraczało ileś tam procent, chyba 60, to my z tej dotacji nie skorzystamy, gmina bardzo dużo musiałaby dołożyć do tej drogi, tak rozmawialiśmy i na komisji to było.

Radny Stanisław Olechowski poinformował, że żadnej drogi gminnej nie zrobilibyśmy, a jak byśmy czekali na dofinansowanie 50%, 70%. Powiedział, proszę zajrzeć do historii od 2008 roku, ile dróg zrobiliśmy bez dofinansowania i nie trzeba czekać na dofinansowanie z FOGR-u, żeby taką drogę zrobić dla mieszkańców, drogę gminną, że ktoś chce nam dać pieniądze, to weźmy te środki z podziękowaniem. Powiedział, że jeżeli tak będziemy postępować, to nie zrobimy żadnej drogi, nic nie zrobimy w gminie bez dofinansowania.

Radna Izabela Grabka zapytała radnego Stanisława Olechowskiego, ile środków zostało pozyskanych do tej pory.

Radny Stanisław Olechowski odpowiedział, że wykonaliśmy od 2008 roku ok. 40 km dróg gminnych, z dofinansowaniem i bez, w tej kadencji jeszcze ani jednego metra.

Radny Jan Łuc poinformował, że był u nas przedstawiciel firmy, która zajmuje się wymianą oświetlenia na ledowe. Zwrócił ten pan uwagę na duże oszczędności w energii i finansowe, jakie uzyskaby gmina przy wymianie tej całej instalacji. Prosił o wykonanie tej całej dokumentacji, ale niestety z Urzędu Gminy ta dokumentacja nie została zrobiona. W maju pani naczelnik zaproponowała wymianę instalacji co roku w innej miejscowości, w czerwcu zmieniła decyzję i wymianę tego wszystkiego ustalano przez władze wsi. Myśmy przeszli, oglądaliśmy to wszystko, wskazaliśmy, gdzie trzeba te lampy założyć, ale jest ta pora i nic z tego nie ma. Radny powiedział, że uważa, że powinno się przystąpić do wymiany instalacji jak najszybciej, bo byłyby oszczędności. Dodał, że jest teraz miesiąc wrzesień, żadna lampa w naszej miejscowości nie została wymieniona, jedynie przy jednym budynku została założona lampa hybrydowa i to wszystko.

Radny Jan Kotylak poinformował, że ma przed sobą Raport z 2018 r. i z 2019 r., analizę kosztów funkcjonowania oświaty w gminie, bardzo ciekawa literatura porównawcza. Raport z 2018 jest raportem otwarcia. Powiedział, że zwrócił uwagę na inwestycje. W Raporcie za 2018 rok inwestycjom poświęcone jest 7 stron, jest tutaj 13 zadań wymienionych, które zostały zrealizowane. W Raporcie za 2019 rok inwestycjom poświęcone są dwie strony. Jest wymienionych 7 zadań, a w tych siedmiu jest sala gimnastyczna- kontynuacja, rozpoczęcie budowy świetlicy wiejskiej w Łukaszowie- w 2019 roku było to wbicie szpadla, na tym polegało to rozpoczęcie. Jest mowa też o rozbudowie sieci oświetlenia 2019 roku i to jest nadinterpretacja, na czym ona miała polegać, na wymianie kilku lamp. Radny powiedział, że owszem mieliśmy takie zamiary, reszta, to są ogrodzenia, remonty, w zasadzie drobne prace wykonane na terenie gminy przez cały rok. W 2018 roku pozyskano, tak wynika z raportu, 2 900 000,00 na budowę sali, a myślę, że w 2019 roku może około 100 tys., taka jest skala. Nie jako Dyrektor Zespołu Szkół zawodowych, tylko jako radny Gminy Zagrodno, jako Przewodniczący Komisji Oświaty chciałbym się skupić na tym, co działo się w oświacie w 2019 roku. Według Raportu na oświatę w 2019 roku wydatkowano 9 273 557, 26 zł, ogółem wydatki budżetu w 2019 roku to było

25 009 992,58 zł. Z tego wynika, że wydatki oświatowe pochłaniają 36-38 % wydatków budżetowych. To jest bardzo poważna kwota. Z tych 9 mln 200 tys. z hakiem subwencja wynosi tylko 4 300 000,00, a 4 900 000,00 dokłada gmina. Krótko mówiąc my dokładamy z budżetu gminy więcej, niż daje Państwo na oświatę. W związku z tym nikogo nie powinno dziwić dążenie radnych do tego, żeby coś z tym zrobić, żeby zracjonalizować te wydatki. Dwa lata temu, kiedy już wiedzieliśmy, że będą już likwidowane gimnazja, dwa lata temu, kiedy już wiedzieliśmy, że koszty utrzymania jednego dziecka w filiach są bardzo wysokie, a potrzeby remontowe też bardzo duże podjęliśmy decyzję o budowie sali gimnastycznej w Zagrodnie, po to żeby już wiedząc o tym, że jeden budynek oświatowy w Zagrodnie będzie wolny, plus sala gimnastyczna- stworzyć kompleks, który mógłby pomieścić wszystkie dzieci z naszej gminy w jednym miejscu, nie tylko pomieścić, ale umożliwić im naukę w dobrych warunkach. Niestety te działania zostały przez Panią Wójt zablokowane. Myśmy w ubiegłym roku składali wniosek o to, żeby opracować koncepcję funkcjonowania oświaty w gminie, żeby doprowadzić do likwidacji filii, które są dla nas bardzo drogie i przeniesienie wszystkich dzieci do Zagrodna. Jak ta koncepcja została opracowana, wszyscy wiedzą, nie będę się do tego odnosił, ale zamiast z czterech placówek oświatowych stworzyć jedną, bo do tego dążyliśmy, kontrpropozycja ze strony gminy była taka, żeby zrobić z czterech pięć, a nie jedną, czyli jedyną placówkę, która kształci najtaniej w gminie, podzielić na dwie mniejsze. Chodziło o podział, uchwały o likwidacji Zespołu Szkolnego - Przedszkolnego i o powołanie szkoły podstawowej i przedszkola jako jednostek organizacyjnych. Powiedział, że bardzo mu przykro, ale w jego ocenie tego typu działania były ukierunkowane tylko i wyłącznie na to, żeby można było kontynuować restrykcyjną politykę kadrową, czyli pozbyć się obecnej dyrektorki i przy powołaniu dwóch nowych jednostek ogłosić konkursy i powołać inne osoby. Z analizy kosztów funkcjonowania oświaty w gminie Zagrodno wynika, że koszt utrzymania jednego dziecka oscyluje w granicach 24 – 25 tysięcy, koszt w Zagrodnie oscyluje w granicach 12 tysięcy, gdyby te dzieci trafiły do Zagrodno byłoby poniżej 10 tysięcy, trzeba by to było dokładnie policzyć, ale niewątpliwie, gdybyśmy mieli wszystkie dzieci z naszej gminy w jednej szkole, to uczyłyby się w lepszych warunkach, a byśmy mogli mniej do oświaty dopłacać. Nie liczę na to, że nasza oświata będzie się finansowała tylko i wyłącznie z subwencji oświatowej, wiem, że będziemy musieli dopłacać, ale jeżeli to będzie kwota 20,30, 40 %, ale my dopłacamy 60 % do oświaty i to jest z tendencją na więcej. Nie opracowaliśmy koncepcji funkcjonowania oświaty. Wiemy, że w tej chwili budynek w Radziechowie stoi pusty, bo dzieci trafiły do Zagrodna, my nie mamy pomysłu, co z tymi budynkami oświatowymi, które pustoszeją, robić a myśmy ten pomysł powinni mieć, my musimy je remontować, bo według informacji Wójta o stanie oświaty gminnej z tamtego roku, gdzie jest taka tabela, w której są wymienione wszystkie potrzeby remontowe filii. W tej informacji z 2019 roku na 2020 rok zaplanowano remonty o wartości 1 600 000,00 w budynkach oświatowych. Powiedział, że jest ciekawy, w którym miejscu jesteśmy z realizacją tych remontów w budynkach oświatowych. Debata nad wotum zaufania, co to takiego jest to wotum zaufania. To jest wyraz akceptacji dla planów albo sposobów realizacji zadań. Ja, na podstawie tego, co działo się w ciągu tego całego roku, nie tego, co zostało napisane w Raporcie, bo tu jest bardzo mało. Jednostce organizacyjnej, która pochłania 36% budżetu poświęcono 1/3 strony, bibliotece gminnej poświęcono trzy razy więcej miejsca. Jeżeli to wotum zaufania mamy traktować jako wyraz akceptacji dla planów, zamiarów, to ja takich planów realizacji polityki oświatowej i zamiarów akceptować nie mogę, nie mogę głosować udzieleniem.

Radny Franciszek Szklarz odnośnie pracowników poinformował, że swego czasu, kilka tygodni temu, jak przeczytaliśmy wszyscy, kto chciał, że gmina nie przegrała żadnej sprawy i że nie zapłaci żadnego

odszkodowania, a ja mam tutaj przed sobą sprawozdanie finansowe gminy Zagrodno za rok 2019, załącznik nr 16 pkt 4. odszkodowanie z tyt. wy. Umowy.

Wójt Gminy Karolina Bardowska poinformowała, że ma pewne wątpliwości, czy to Pan radny teraz podnosi jest debatą nad Raportem o stanie gminy.

Radny Franciszek Szklarz odpowiedział, że mówi o pieniądzach.

Wójt Gminy Karolina Bardowska zaprzeczyła, powiedziała, że nie, że Pan mówi teraz o sprawozdaniu finansowym.

Radny Franciszek Szklarz powiedział, że podpira się tym, co tu jest napisane w załączniku nr 16. W załączniku nr 16 pkt 4 odszkodowanie z tytułu wy. umowy. Była komisja nie tak dawno.

Radny Jan Kotylak powiedział, że nie jest określona forma raportu, jak wygląda raport. Raport wygląda tak, jak go Wójt przygotowuje i nie jest też określona forma debaty nad raportem, wobec tego zaproponował, żeby nie przerywać.

Radny Franciszek Szklarz poinformował, że na komisji Pani Skarbnik otrzymała pytanie, co to za 23 580,00, czy i komu zostały wypłacone te pieniądze Pani Skarbnik nam wytłumaczyła, że to jest odszkodowanie za zwolnienie pracownika, a w mediach było, że nie przegraliśmy żadnej sprawy, żadnego odszkodowania, to było wprowadzenie w błąd opinii radnych i całej gminy, kto tym się interesuje, wprowadza Pani nieprawdziwe informacje.

Radna Danuta Kuźniar powiedziała Raport o stanie gminy, strona 10 pkt 5 opieka nad zabytkami podjęte uchwały 28 czerwca 2019 były ważne, o czym poinformowała pani Wójt 5 lipca 2019 RIO według wskazanego pisma. My to pismo otrzymaliśmy dopiero 31 stycznia 2020 roku. Zagrodno, 5 lipca 2019 Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu. W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję uchwały Rady Gminy Zagrodno podjęte na sesji 28 czerwca 2019 r. I tak uchwała nr XI.70.2019 Rady Gminy Zagrodno z dnia 28 czerwca 2019 w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko - Katolickiej pod wezwaniem Najświętszego Serca Pana Jezusa w miejscowości Olszanica i uchwała nr XI.71.2019 Rady Gminy Zagrodno z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pod wezwaniem Matki Boskiej Częstochowskiej w miejscowości Modlikowice. Jest pieczętka stwierdzono zgodność z oryginałem pół roku przed, to jest 31 stycznia roku 2019, niż podjęte zostały uchwały. Drugie: Zagrodowe Wieści, pierwsze wydanie, sierpień 2019 pisze Pani do mieszkańców, że uchwały te są bezprzedmiotowe, natomiast na potrzeby RIO są one ważne, ale tą informację daje Pani Wójt radnym dopiero 31 stycznia 2020 r. W Zagrodowych Wieściach jest napisane uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko-Katolickiej pod wezwaniem Matki Boskiej Częstochowskiej w miejscowości Modlikowice jak również uchwała w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem Najświętszego Serca Pana Jezusa w miejscowości Olszanica w sytuacji nie zatwierdzenia zmian w budżecie stały się bezprzedmiotowe ze względu na nie zatwierdzenie zmian w budżecie przez Radę. W budżecie gminy uchwalonym w grudniu 2018 zostały zabezpieczone 60 tys. na zabytki, jednak nie określono w załączniku dotacyjnym w uchwale budżetowej, jakie parafie dotacje i na co otrzymają. Zmiana załącznika sporządzona została w uchwale w sprawie zmiany budżetu gminy w czerwcu bieżącego roku. Pomimo zabezpieczenia środków przez Wójt oraz wprowadzenia na sesji uchwał w sprawie udzielenia dotacji dla parafii wypłata dotacji została przez radnych zablokowana. Zapytała, kiedy Pani

mówiła prawdę radnym, czy dla RIO, czy dla mieszkańców w sierpniu 2019 r. 30 września 2019 Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia dotacji w kwotach wyższych, niż zakładano w budżecie. Jednocześnie wykazuje się paragraf trzeci, że tracą moc uchwały z dnia 28 czerwca, czyli te w sprawie udzielania dotacji dla parafii w Olszaniczy i w Modlikowicach. I paragraf trzeci traci moc uchwała XI.69.2019 Rady Gminy Zagrodno z dnia 28 czerwca 2019 w sprawie udzielenia dotacji dla Parafii Rzymsko- Katolickiej pod wezwaniem Matki Bożej Częstochowskiej w miejscowości Modlikowice i również dla miejscowości Olszanica. A więc nie wiem, czy pani w Zagrodowych Wieściach mówi prawdę mieszkańcom na temat dotacji na remonty kościołów.

Wiceprzewodnicząca rady gminy Anna Senko powiedziała, że chciałaby się odnieść do punktu szóstego Raportu, to jest ochrona środowiska, a dokładnie, do tego, czego nie ma w tym właśnie punkcie. Chodzi mi o temat dotacji do pieców. Chociaż nie ma tego w Raporcie, ale temat nadal wzbudza wielkie emocje, ponieważ i stawka była wysoka, bo tu chodziło o blisko 9,5 mln zł. Państwo wiecie, że nasza gmina była liderem, uczestniczyło w tej grupie pięć gmin i z powodu no można powiedzieć zaniedbań, tak mi się wydaje naszych urzędników kilkaset osób zostało tej dotacji pozbawionych. Przypomniała, jeśli chodzi o terminy, bo tak termin składania wniosku był do 24 września 2019 roku. Kilkakrotnie były zadawane pytania co do, czy w tej sprawie jest już coś wiadomo, itd., cały czas tutaj odpowiedzi od Pani Sekretarz i od Pani Wójt były, że na razie jeszcze sprawa jest w toku, na razie jeszcze nic nie wiadomo. 13 listopada Pan Radny Kotylak otrzymał odpowiedź pisemną od Pani Wójt na pytanie odnośnie tej sprawy, że sprawa jest jeszcze w toku. 26 listopada odbyło się wspólne posiedzenie komisji i tam na ponowne pytanie, czy już coś wiemy, Pani Wójt odpowiedziała, że tak, już dzisiaj może nam odpowiedzieć, że grantu nie dostaniemy. Powiedziała w ten sposób, że było dużo wniosków, a wręcz, powiem co mnie zaskoczyło taka wypowiedź w ustach Pani Wójt, że nie wie, czym kierują się w Urzędzie Marszałkowskim przyznając wnioski, czy brane są poglądy polityczne być może pod uwagę, Pani Wójt, tak Pani powiedziała, ja byłam naprawdę zaskoczona, bo ja to tak odebrałam, jak Pani by chciała całą rozmowę na inny tor przerzucić. A tak się złożyło, że ja dzień przed tą komisją zadzwoniłam do pani koordynator, do Pani Mikołajewskiej z pytaniem, czy może ona coś wie, bo tutaj nie możemy za wiele dowiedzieć się w tym urzędzie. Ja dzwoniłam dlatego, że mnie też ta sprawa interesowała, ponieważ my też składaliśmy wnioski na dofinansowanie. I wtedy, dzień przed komisją, pani koordynator powiedziała mi, że dnia 25 września Pani Wójt już wiedziała, że my w ogóle tej dotacji nie dostaniemy, była świadoma tego, ponieważ nie złożyliśmy wniosku w terminie. Z tego, co pani Wójt też mówiła, starała się o to, żeby ponownie przywrócić termin, ale raczej chyba z powodów zaniedbań drugiej szansy nie dostaje. Przez dwa miesiące byliśmy oszukiwani, to jest jakaś dziwna sprawa, że nam nie mówi się prawdy, albo półprawdy i tak samo było w przypadku tego dofinansowania.

Radny Bartosz Kunecki pkt 6 Raportu o stanie gminy ochrona środowiska mamy wyszczególnione cztery punkty, ale w mojej ocenie zabrakło jednego punktu odnośnie gospodarki odpadami komunalnymi. W 2019 roku podjęliśmy poświęciliśmy temu tematowi naprawdę sporo czasu, spędziliśmy wiele godzin na komisjach rozmawiając w sprawie gospodarki odpadami komunalnymi, podjęliśmy szereg uchwał na sesjach w tej sprawie. Rozumiem, że to trudny temat i naprawdę borykaliśmy się z tym bardzo długo, ale wracając do tematu uchwał w dniu 8 marca, to była VII nadzwyczajna sesja Rady Gminy, która była zwołana przez Pana Przewodniczącego na wniosek Wójta Gminy Zagrodno w celu podjęcia uchwały upoważniającej Panią Wójt do podpisania porozumienia z Miastem i Gminą Świerzawa w celu przygotowania i prowadzenia postępowania oraz udzielenia zamówienia w trybie z wolnej ręki na zadanie odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości

zamieszkałych oraz nieruchomości częściowo zamieszkałych i niezamieszkałych z terenu gminy Zagrodno oraz Miasta i Gminy Świerzawa. Podejmowaliśmy szereg uchwał, jedne bardziej istotne, drugie troszkę mniej ale i podejmowaliśmy uchwały, które były sporządzone z rażącym błędem, nie posiadały żadnej wartości. Myślę, że w związku z brakiem wiedzy i niekompetencją Pani Wójt oraz zatrudnionych pracowników i ciężką sytuacją, z jaką borykaliśmy się w Urzędzie, nie my, Urząd Gminy, wynikającą ze zwolnień pracowników dotychczasowo zajmujących się gospodarką odpadami komunalnymi i odejściem pracownika odpowiedzialnego za sporządzenie przetargów spowodowało, że powyższa uchwała, którą podejmowaliśmy 8 marca nie została zrealizowana, bo nie mogła zostać zrealizowana, posiadała rażący błąd, który, ponieważ nie można było przeprowadzić zamówienia z wolnej ręki, tzw. inkas-u dla nieruchomości niezamieszkałych. Była to sprawa oczywista i w rezultacie tego na sesji w dniu 26 kwietnia 2019 roku Rada Gminy musiała uchylić ta uchwałę, gdyż była ona niezasadna. Uważam, że przewlekłość i opieszałość Pani Wójt i pracowników naraziło gminę Zagrodno na sytuację, że mogłaby być pozbawiona usługi wywozu śmieci. To naprawdę było realne zagrożenie dla naszej gminy i myślę, że tak ważny dla nas wtedy czas, aby zająć się gospodarką odpadami, powinniśmy poświęcić tylko i wyłącznie gospodarce odpadami komunalnymi, nie mieliśmy zrealizowanego przetargu, nie znaleźliśmy stawek, jakie będą za śmieci, a realizację zamówienia na przetarg musieliśmy zlecić firmie zewnętrznej. Zamiast zajmować się naprawdę ważnymi dla nas rzeczami, zajmowaliśmy się rotacją pracowników w Urzędzie Gminy. Myślę, że z tego powodu i z tego rażącego błędu i z sytuacji na jakiej została nasza gmina mój głos, jeżeli chodzi o zaufanie jest przeciwny.

Radna Halina Pawlus ja zajmę się VAT-em dostaliśmy pisma: w związku z brakiem opodatkowania podatkiem należnym VAT otrzymanej odpłatności z tytułu organizacji przez sołectwo Uniejowice zabawy sylwestrowej proszę o wskazanie przyczyny naruszenia przepisów artykułu 15 ust. 1 ustawy o VAT, w związku z art. 29a ust. 1 ustawy o VAT. Zacytowała jeszcze jedno : z powyższego jednoznacznie wynika, iż podstawą opodatkowania była kwota otrzymana od uczestników balu sylwestrowego, to jest 8700,00 zł, który miał miejsce w Uniejowicach, a organizatorem tego balu był sołtys wsi Uniejowice Halina Pawlus. I na odwrocie, zacytowała: wzywam tym samym do wyjaśnienia naruszenia wskazanych wyżej przepisów prawa materialnego i dokonania wpłaty podatku VAT wraz odsetkami. Na podstawie przedstawionego rozliczenia i wpłaty brakujących środków finansowych sporządzona zostanie korekta VAT-7 do Urzędu Skarbowego. Jako winny zaniedbań odpowiedzialny za naruszenie prawa zostanie wskazany sołtys wsi Uniejowice . Pod widnieje pieczęćka i podpis Pani Wójt. Otrzymałam to dnia 13-go. I jeszcze druga, to samo, identycznie i tu też jest 13 –go i się pisze, uzupełnia w związku z opodatkowania podatkiem należnym VAT otrzymanych odpłatności z tytułu organizacji przez sołectwo Uniejowice zabawy, sylwestrowej, karnawałowej, andrzejkowej, itp., proszę o wskazanie przyczyny naruszenia przepisów art. 15 ust. 1 ustawy o VAT, w związku z art. 29a ustawy. 1 ustawy o VAT a także wzywam w terminie 14 dni, grubym tuszem zaznaczone, do wpłaty należnego VAT-u wraz z odsetkami naliczonymi od zaległości podatkowej. Powyższe dotyczy wszystkich imprez organizowanych przez sołectwo Uniejowice w okresie ostatnich pięciu lat. Powyższe jest niezbędne do rzetelnego rozliczenia podatku VAT przez gminę Zagrodno. Tu chciałabym powiedzieć, jak dostaliśmy to, to byłam zaskoczona tym, że takie coś miało miejsce, bo my jako byłam wtedy sołtysem jeszcze, dostaliśmy pismo takie. Zacytowała: Zagrodno, dnia 18 stycznia 2018 w związku z wprowadzona od 2017 roku centralizacją rozliczeń podatku VAT proszę o przedłożenie przez rady sołeckie rozliczeń organizowanych imprez poczynsży od zabawy sylwestrowej 2017, 2018 według danych, przychody, liczba osób, odpłatność za jedną

osobę, wydatki – wszystkie posiadane rachunki i paragony dotyczące organizowanej imprezy, na przykład za artykuły spożywcze, obsługę muzyczną, opłaty ZAIKS itp. oraz kwoty wpłaconej dla Urzędu. W przypadku braku dokumentów, złożenia oświadczenia o wydatkowaniu środków. Informacje z organizacji zabaw należy złożyć do dnia 31 stycznia 2018 r., natomiast za pozostałe imprezy organizowane przez rady sołeckie wpłaty do budżetu pozostałości środków. Podpisany Wójt Tadeusz Szklarz. To dała nam pani Piętoń. Wpłaty były wpłacone. Nie rozumiem tego, tej sytuacji, myśmy robili zabawy integracyjne, jedna jedyna rozrywka na wiosce, po to są te wiejskie sale, tym bardziej Uniejowice, cała wioska dzień i noc pracowała, żeby mieć w swojej wiosce świetlicę, żeby pracować, żeby urządzać jakieś bale, żeby się spotykać, my w tej chwili nic nie możemy robić, sala niszczeje, pozarastane, od kiedy Pani Wójt nastąpiła, to my tylko chodzimy po policjach. Minęło 3 i pół miesiąca. We wrześniu na Policję, co jest, no skarga pani Wójt, okazuje się w sprawie sal. I jeszcze w tym roku był rozszerzony temat, jeszcze poprzedni radni, którzy robili, malowali, gmina z tego miała korzyści. Kiedy pani Wójt nastąpiła, taka współpraca miała być. Ja chciałam, żeby było trochę dla tej wioski, udzielałam się, nie było softysa, ponad 100 tys. trzeba było tych środków, gdzie można było zrobić drogi, lampy, poprawić jakieś obiekty, ja jestem za wotum nieufności dla Pani Wójt, przeciw, przeciw, przepraszam.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski od chwili objęcia funkcji przez Panią Wójt i budżetem zapisanym, który obowiązywał na 2019 rok było zapisane 80 tys. na wymianę instalacji elektrycznej. Tego zapisu nie przestrzegano. Moje zapytania, moje interpelacje złożone, z 27 lutego, z 31 stycznia, 30 maja składane były interpelacje o wyjaśnienie, odczytał jedną bardzo proszę Panią Wójt Gminy Zagrodno o informacje na temat remontu i wyposażenia Urzędu Gminy Zagrodno za rok 2019, ile kosztowało zakup mebli, komputerów, laptopów, żyrandoli, telefonów, dywanów firan oraz koszt wykonania remontu niektórych pomieszczeń biurowych, jaki to koszt, z jakich to środków i jakie to były kwoty ogółem. Zaznaczam, że to są pieniądze publiczne i Wójt Gminy ma obowiązek udzielić takie informacje zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Ja szanownej Radzie przeczytałem jedną jedyną taką odpowiedź, nie całą. Odczytał treść kolejnej interpelacji w sprawie kosztów remontów i wyposażenia. Przeczytał, to co tłustym drukiem jest napisane w odpowiedzi: Wójt Gminy Zagrodno występuje nie tylko jako organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego ale również pełni funkcje organu podatkowego, co wprost wynika z przepisów art. 13 par. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku ordynacji podatkowej. Tym samym zobowiązany jest do procedowania w trybie ordynacji podatkowej i przestrzegania procedury z zachowaniem tajemnicy skarbowej. Tak, że już żeśmy się dowiedzieli, ile kosztuje remont Urzędu Gminy, który to trwa do dzisiaj. Ja sobie pozwoliłem przeanalizować wydruki finansowe od 1 stycznia 2019 r. do 30 czerwca 2019 r. Z tych wydruków wynika, że zakup samych materiałów i umeblowania przekroczyło 67 tys. za pół roku nie licząc robocizny i na dzień dzisiejszy ja spytam się Wysokiej Rady, kto wie w końcu, ile wyniósł remont Urzędu Gminy w 2019 roku, kto wie, jak zostało rozdysponowane te 80 tys., które były przeznaczone na wymianę instalacji elektrycznej – tak się spodziewałem. To nie jest prywatna firma i to może nie chodzi o to, że akurat ja się tego domagam. My jesteśmy radnymi Rady Gminy Zagrodno, do tego jesteśmy zmobilizowani, oczekują tego od nas mieszkańcy. I może takie dość przykre jest, na przykład, jeżeli ktoś mnie zatrzymuje i pyta, Panie Przewodniczący, ile to, kiedy to, jak to, no niestety nie wiem, no to po wy tam siedzicie, jak wy nic nie wiecie. My nic nie wiemy, bo z nami się nie rozmawia, z nami się tylko pisemnie, pismo i w ciągu trzech, czterech dni trzeba dać odpowiedź, jeśli się napisze samemu odpowiedź, od razu jest nie ma aktu prawnego, nie ma paragrafu, nie ma artykułu, nie ma mocy prawnej, natomiast my jako Rada Gminy jesteśmy

pozbawieni obsługi prawnej. W naszej gminie jest kancelaria prawnicza, jest zatrudniony prawnik, ale jeżeli coś chce się dowiedzieć, to trzeba najpierw z Panią Wójt uzgodnić, bo prawnik tego tematu nie podejmie. Działki w Łukaszowie. W zagrodowych Wieściach Pani Wójt daje zapytanie do Przewodniczącego, jakim cudem tam 470 tys. nie wpłynęło do Urzędu Gminy z tytułu dzierżawy, a ja się zapytam Panią Wójt, jakim to cudem się stało, że ponad 50 hektarów stoi na dzień dzisiejszy u górem gruntów uprawnych i 13,5 ha stoi, gdzie był zainteresowany mocno inwestor, tym u górem. Mało tego, że nie ma wpływów do Urzędu Gminy, to jeszcze Urząd Gminy będzie musiał ponieść koszt, bo Zakład Rolny Łukaszów doprowadził te ugory do używalności, jest umowa sporządzona z zakładem Rolnym i za to trzeba będzie jeszcze zapłacić. E legnickie Pani Wójt, to nie jest prywatna firma, to jest opłacane z Urzędu Gminy, to jest opłacane z pieniędzy publicznych, czyli z naszych pieniędzy i nie można nam przykładowo blokować, bo to są artykuły sponsorowane, z zastrzeżeniem i kto by chciał wnieść jakiegokolwiek tam sprostowania czy uwagi, przecież my tego prywatnie nie robimy, my jesteśmy Radą Gminy, ale niestety, jest to, jak jest. Ja również będę głosował przeciw.

Wójt Gminy Karolina Bardowska szkoda, że nie mogliśmy na bieżąco dyskutować, wtedy byłoby mi łatwiej. Próbowałam sobie notować, nie wiem, czy uda mi się skomentować wszystkie Państwa wypowiedzi, ale będę się starała. Zacznę od Pana Panie radny Szklarz.

Radny Franciszek Szklarz powiedział, już się boję Pani Wójt.

Wójt Gminy Karolina Bardowska powiedziała, wstaje Pan i zarzuca mi Pan kłamstwo i twierdzi Pan, że Pani Skarbnik na komisji powiedziała, że te dwadzieścia kilka tysięcy, 23 tysiące zostało wypłacone tytułem odszkodowań. Z protokołu jasno wynika, iż Pani Skarbnik Gminy Anna Rybarczyk wyjaśniła, że tak to zostało ujęte w księgach, a nie znaczy to, że zostało wypłacone tytułem odszkodowań, to są dwie różne rzeczy.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniwski na prośbę radnego Franciszka Szklarza odczytał: odszkodowanie z tytułu wypowiedzenia umowy pracy.

Wójt Gminy Karolina Bardowska powiedziała dokładnie tak i tak to zostało ujęte w księgach, co nie znaczy, że zostało wypłacone tytułem odszkodowania. Odnośnie wypowiedzi Pana Radnego Kuneckiego, poczułam się urażona i myślę, że urażona powinna się poczuć była Pani Sekretarz, bo to ona przygotowywała tą uchwałę, której nieudolność, niezasadność Pan zarzucił. Pan wie, co się wtedy działo, niech Pan sięgnie pamięcią. Pan mi teraz zarzuca nieudolność i nieumiejętność doprowadzenia do końca tematu SANIKOM. Powiedźcie, co teraz się dzieje w SANIKOM-ie, teraz to dopiero jest trudna sytuacja. Wtedy, jeżeli Pan nie pamięta, to ja raczę Panu przypomnieć, dlaczego gmina Zagrodno nie mogła przystąpić do inhas-u. Może Pan powiedzieć dlaczego gmina Zagrodno nie przystąpiła do inhas-u, a musieliśmy rozpisac przetarg nieograniczony na odbiór i zagospodarowanie odpadów.

Radny Bartosz Kunecki odpowiedział, gdyż nie można było wprowadzić (1:4623)

Wójt Gminy Karolina Bardowska powiedziała: nie prawda Panie Radny Kunecki, Lubawka nie spełniła warunków, żeby przeprowadzić w ogóle inhaus i dlatego nie mogliśmy wejść w tą procedurę w ten sposób, to Lubawka nie spełniła wymogów i dowiedzieliśmy się o tym na ostania chwilę i fakt jest taki, że przetarg postawiony był na rzesach, to prawda, a pracownik zajmujący się zamówieniami

publicznie odszedł z Urzędu, wie Pan dlaczego, odszedł wtedy, kiedy dowiedział się, że musi realizować przetarg na 1 300 000,00 dla pani dyrektor. To była przyczyna wypowiedzenia. Zostało mi to powiedziane prosto w oczy, że pani sobie nie wyobraża, żeby współpracować w tym zakresie z panią dyrektor i dlatego odchodzi. Nie czuła się na siłach, żeby ten przetarg przeprowadzić i ja zostałam postawiona w bardzo trudnej sytuacji, wybrnęliśmy z tego naprawdę bardzo dobrze, ceny mamy moim zdaniem super 17 zł, podczas gdy inne gminy mają po 27, po 30 zł, a Pan mi zarzuca nieudolność i nieprawidłowość przeprowadzenia tej procedury. Pan wprowadza ludzi w błąd. Nie dlatego, nie z tego powodu, co Pan powiedział, tylko dlatego, że Lubawka ze swoich przyczyn, wewnętrznych problemów, nie mogła przeprowadzić dla nas tego inhaus-u i dlatego przeprowadziliśmy procedurę przetargową na odbiór i zagospodarowanie odpadów, moim zdaniem z sukcesem. A co się będzie dalej od przyszłego roku, to niedługo się Państwo dowiedzie, bo w SANIKOM są bardzo duże problemy, spółka została przejęta przez naszych opozycjonistów, którzy mają większość głosów, przegłosowali podwyżki na odbiór i zagospodarowanie odpadów i o ile na ten moment obowiązują nas ceny przetargowe, tak przy następnej procedurze możemy się spodziewać tego, że podwyżki będą duże, a ten faktycznie postawiony na rzęsach przetarg nie z mojej winy, nie z winy Urzędu, urzędników, ale z winy można powiedzieć SANIKOM, którego jesteśmy udziałowcem, a Pan stawia mi z tego tytułu zarzuty i ja to sobie wypraszam. Jeżeli chodzi o zapytanie Pana Radnego Olechowskiego, czy gmina Zagrodno złożyła o jakiegokolwiek dofinansowanie do Funduszu Dróg Samorządowych w 2022 roku, na 2021. Otóż na 2020 rok na ten nabór nie mieliśmy co składać, bo jedynym projektem drogi gminnej była droga, o której wszyscy mówią droga Pana Herbuta, chociaż ja tak nie twierdze, ponieważ to jest droga, która ma służyć dwadzieścia ileś rodzinom i nic więcej. Na ten moment przygotowujemy jak Pan wie projekty przebudowy chodnika w pasie drogi, które powstają na mocy porozumienia z powiatem i tutaj w przyszłym roku ze względu na to, że ta dokumentacja projektowa w tym roku zostanie zakończona przynajmniej na tą drogę, na ten chodnik tutaj w Zagrodnie, będziemy się starać o dofinansowanie z funduszu dróg. Specjalnie dlatego ujęte zadanie nazwane jest tak, że jest tam przebudowa chodnika razem z odwodnieniem i razem z oświetleniem, żebyśmy mogli mieć jak największe szanse w tym naborze. Na ten moment nie mieliśmy takiej szansy. Jeszcze odnośnie inwestycji. Państwo komentujecie, jakie zadania inwestycyjne zostały zrobione w 2019. Ja Państwu przypominam, że to jest budżet, który układał poprzedni Wójt i śmiejecie się z tych rzeczy. Panie Olechowski, panie Radny Olechowski Pan się śmieje z tych drobnych inwestycji, ja przypominam, proszę mnie poprawić, jeżeli się mylę, z tych większych inwestycji, jakie Państwo umieściliście w budżecie było chyba 250 tys. na budowę chodnika w Łukaszowie. Problem był taki, że pieniądze na budowę chodnika były, ale nie było projektu i potem sami państwo przyznaliście, że nie wiecie skąd się tam to wzięło, nie wiecie, dlaczego projekt nie został zrobiony. Tak było, jest to zaprotokołowane. Ja to wszystko bardzo dokładnie przejrzałam, 500 tys. na drogę, o którą stara się Pan Herbut. Pan Luszczewski zarzuca nam, ta droga to już utopia, mit, nie mit drodzy Państwo, bo zakładam, że być może mieszkańcy, których to dotyczy, będą mnie słuchać. Zostało zabezpieczonych 500 tys., przy czym dokumentacja projektowa, jaką nam pozostawiono, nie zawierała tego, co jest kluczowe, 17 tys. zł poszło w błoto. Z projektantem nie ma kontaktu, umowa tak podpisana, że nie można od niego wyegzekwować, nie ma odwodnienia. Cóż, mogłam powiedzieć dobrze, mam 500 tys., idę na Jawor, ale czy by to rozwiązało problem, nie, ta droga jest problematyczna, wchodzi tam pozwolenia wodno-prawne, to szukanie projektanta i samo projektowanie tej drogi niestety trwa, ale do końca tego roku będzie zrobione i jeżeli będziemy pracować nad budżetem na 2021 rok, to tą utopijną drogę właśnie zamieścimy. Jeżeli chodzi o oświatę Panie Radny Kotylak, coż raport jest dokumentem, wobec którego ustawodawca

pozostawił pełną dowolność i dopóki to nie będzie sprecyzowane na życzenie Radnych, co ma być zamieszczone, jakie dane, jakie liczby, to ciężko mi jest przewidzieć, czego Państwo oczekujecie. W tamtym roku było tych informacji więcej, staraliśmy się dużo zamieścić, to chyba wszyscy do tej pory pamiętają, jaka była argumentacja nieudzielenia wotum, chociaż nie był to mój rok. Ja dobrze pamiętam Panią Kuźniar, która powiedziała, że na liście zabytków nie ma zamieszczonego Krzyża Pokutnego w Modlikowicach i był to chyba powód, bo jakoś innego nie widzę. Rok 2018 nie był moim rokiem. Poprosiliśmy Panią Dyrektora szewczyk, o to, aby przygotowała nam informacje do raportu tak, jak przygotowała to biblioteka na przykład. Pani Dyrektor nie była skora, żeby w ogóle cokolwiek pokazać. Chcieliśmy się pochwalić, co fajnego zrobiliśmy, co się w szkole działo, co się udało zrobić, co realizuje szkoła. Ja nie jestem dyrektorem, nie mam takiej wiedzy. Pani Dyrektor najpierw wystosowała szereg pytań, na podstawie czego my żądamy, co my w ogóle rok chcemy i co to reguluje, jaki przepis no i cóż, poddaliśmy się. Jak Państwo Radni na przyszły rok podejmiecie uchwałę, w której jasno określicie, że chcecie mieć takie, takie informacje o działalności GOPS-u, ZUK-u, szkoły, Spółki Zamek Grodziec, przynajmniej będą miała dokument, na podstawie którego będą mogła takie informacje dostać, egzekwować. Na ten moment zrobiliśmy to w ten sposób. Znam przypadki, gdzie raport jest filmem albo pokazem slajdów. Odniosę się do tego, co powiedziała Pani Halina Pawlus. Tutaj nie omieszkam posłuchać się opinią radcy prawnego, jednego, czy drugiego, obojętne, jak powinien zachować się organ prowadzący, w tym przypadku wójt, kiedy dowie się o obojętne jakich naruszeniach.

Radca Prawny Marian Tarnowski poinformował, że jeżeli funkcjonariusz publiczny, do niego dociera informacja o nieprawidłowościach, to musi podjąć działania zmierzające do ich wyjaśnienia i w tym kategoriach to Pani Wójt zrobiła.

Wójt Gminy Karolina Bardowska szanowni Państwo nikt nikomu krzywdy nie chce zrobić, ale jak organ prowadzący, w tym przypadku Wójt, dowie się o jakichkolwiek naruszeniach, ma obowiązek to zgłosić, sąd czy prokuratura może powiedzieć pani nie ma racji, ale ja mam obowiązek to zgłosić. Na uwagę zasługuje fakt, o czym się tutaj też głośno mówi, ale aktualnie z tytułu, bo generalnie cała ta sytuacja wyszła przy okazji starania się o zwrot VAT i do Urzędu Skarbowego wszystkie te faktury zostały przesłane i tutaj pojawiły się wątpliwości co do tego, jak sołtysi procedowali obliczanie VAT-u, to pismo, które Pani odczytała, podpisane przez Wójta Szklarza nie jest zgodnie z ustawą o VAT. Jeżeli my się dowiadujemy o takim fakcie mamy obowiązek o tym poinformować, a dlaczego. W obecnej chwili trwa weryfikacja tych dokumentów przez Urząd Kontroli Skarbowej i pierwsze, co Urząd Kontroli Skarbowej poprosił o dokumenty ze świetlic i oprócz tego jeszcze feralny wodociąg w Olszanicy, o którym każdy wie. Piece. Temat piecy wałkowany już na pewno od wielu miesięcy i powtarzaliśmy już to wiele razy. Ja powtórzę po raz kolejny. Fakt jest taki i ja bym bardzo chciała, żeby Pani nie zarzucała mi tutaj kłamstwa, bo my wszystkie dokumenty, jakie prowadzone były pomiędzy gminą a jednostką finansującą Państwu przekazaliśmy i Państwo wiedzą, o tym rozmawialiśmy na komisji. Racja, że Pani Sekretarz Pani Halina Sowińska, przyszła do pracy do urzędu, ja nie będę tego jeszcze raz opowiadać, Państwo wiedzą, jak to się stało, generalnie tam są historie chorobowe, ale ja nie będę wchodzić w szczegóły, bo nie są to moje kompetencje, zresztą ktoś mógłby się poczuć urażony, wysłała ten wniosek o dzień za późno, jednakże nie było to powodem odrzucenia wniosku, bo moja osobista wizyta w dolnośląskiej instytucji pośredniczącej z panem dyrektorem utwierdziła mnie w przekonaniu i mamy takie pismo, że o ile to jeszcze można byłoby to jakoś tam wyprostować, tak wniosek zawierał wady formalne i jest to w piśmie wyraźnie napisane, a ze względu na to, że już raz byliśmy wzywani do usunięcia braków, tak drugi raz już

wezwać nas nie musiano. Ta sama pani, ta sama firma przeprowadziła procedurę dokładnie taką samą dla innego partnerstwa i ciekawostką jest to, że to partnerstwo z identycznych powodów też nie dostało dofinansowania, więc teraz możemy się sprzeczać, szukać winnych. Fakt jest taki, że gdyby Pani Halina wysłała to dzień wcześniej, nie byłoby tematu, bo byłby jeden winny i temat by się skończył, a tak to polemizujemy teraz, kto, co dlaczego. Chciałabym, żeby ten temat raz na zawsze został zakończony. Wytłumaczyliśmy państwu, jak to się stało. Nam jest niezmiernie przykro z tego powodu. Nauki są dwie, ale jedna z nich też taka, że firmę, którą wybieramy jako reprezentanta naszego, jako osobę odpowiedzialną za złożenie naszego wniosku też trzeba wybierać rzetelnie, ale wszyscy jesteśmy ludźmi i wszyscy popełniamy błędy. Państwo za chwilę będziecie głosować nad wotum zaufania i nad tym raportem, który wam się podoba, nie podoba, to jest pojęcie względne, każdy ma swoje odczucia i ja to szanuję, ale z drugiej strony fajnie by było, gdyby Państwo tak spojrzeli na to i popatrzyli, w jakich warunkach przyszło nam ten budżet i te inwestycje realizować. Pamiętam czerwiec ubiegłego roku, kiedy ja pamiętam tą komisję właśnie przed sesją, kiedy na prawdę myślałam, że to już będzie nawet okej. Wtedy tam sprawy kościołów, 30 tys., dołożyliśmy 20, tutaj rozmawialiśmy na temat remontu budynku Urzędu. Apropoz tego remontu, który wzbudza takie kontrowersje. Ja już słów nie mam, Pani mnie nie rozumie, ale też nie rozumiem państwa. Państwo wchodźcie do tego urzędu i widźcie, jak to wygląda. Dopiero kontrola z inspekcji pracy nakazała nam doprowadzenie tego do stanu nie zagrażającego życiu i zdrowiu ludzi, pracowników, czy petentów, którzy tam przychodzą. Kiedy w czerwcu próbowaliśmy w uchwale umieścić te 100 tys., 130, na skrynkę przy remizie państwo stwierdziliście, że to jest w ogóle niepotrzebne. Pan Kunecki obstawał, że da się to zrobić innym sposobem za 80 tys. zł, 90 ty. To pamiętam i to było powodem nie przegłosowania zmian w budżecie w czerwcu, ale już kiedy posłużyliśmy się dokumentem z Inspekcji Pracy, to już nie ma takich wątpliwości. Minął rok. Pan Luszniewski zarzuca remont trwa. No niestety remont trwa. Jak się tak przeciągało odwlekało w czasie, to niestety to tak wygląda, a budynek jest jaki jest. Wiedziecie, że czasem lepiej zbudować nowe niż odgrzebywać stare. Zapraszam, możecie porozmawiać z wykonawcą, który aktualnie remont wykonuje, wykonywał. Przecięta belka stropowa i dwie tony żwiru. Powiedział, że czegoś takiego, to w życiu nie widział, jak żyje, sufit załamany w tym miejscu, deski spróchniałe, ale potrzeba było kontroli z Inspekcji Pracy, żebyście Państwo zrozumieli, że to chyba jednak trzeba. Państwo za chwilę będziecie głosować, a ja powiem, takie podsumowanie. Gdyby mi ktoś powiedział trzy lata temu, że ja będę tutaj teraz stać przed Państwem i będę robić to, co robię, to ja bym się w twarz zaśmiała. Nigdy nie przepuszczałam, że moje życie tak się potoczy i że znajdę się w tym miejscu, w którym jestem. Musicie Państwo wiedzieć, że to co tutaj robimy, to co zrobiliśmy przez rok i osiem miesięcy, to jest bardzo ciężka praca. Ja poświęciłam swoje zdrowie, swoje życie rodzinne, swój wolny czas, ale gdyby mnie ktoś zapytał, czy ja bym to zrobiła jeszcze raz, to bym powiedziała, że tak, a wiecie dlaczego bo ja widzę w tym wszystkim sens. Ja przytoczę słowa Pana Przewodniczącego, jak on to powiedział, nie jest to prywatna firma, pewnie że nie jest, a ja mam wrażenie, że przez lata była. Prawda jest taka, że półtora roku temu przyszłam do gminy, w której nic nie było i wszystko trzeba było od początku zacząć. W Urzędzie gumka i ołówki, zeszyt. Tak się pracowało. Świetlice- brak przeglądów jakichkolwiek, książek obiektów to już zapomnij, przeglądów nawet kominiarskich. Place zabaw, siłowni bez ogrodzeń, w większości zaniedbane, nie ma projektów, a te, które są, do kosza. Projekt za 80 tys. chyba mieliście Państwo w planie budować GOPS przy ZUK, jest taki projekt, chyba 80 tys. kosztował, nikt tam nie chce iść, bo tam smród. Koncepcji żadnej, Państwo teraz wnosicie koncepcja tego, koncepcja tego, a jakie były do tej pory koncepcje, na czym Państwo pracowali, a my w tym roku będziemy mieć koncepcje rozwoju gminy i koncepcje budowy kanalizacji. Nie wspomnę o

przeeglądach dróg i mostów. . Na 11 mostów, dziesięć jest w kategorii jeden, grożą katastrofą budowlaną i są do zamknięcia. Te mosty się zepsuły teraz, za bardowskiej, bo studnie podobni teraz się zepsuły, a jak wszedł wykonawca do Brochocina, to powiedział od czterdziestu czy pięćdziesięciu klat nie było tam tknięte palcem, ale podobno nic nie było robione, bo nie trzeba było. Na mostach też nie trzeba było wcześniej, więc będziemy robić teraz. Drogi. Państwo się chwalcie tymi drogami, które zrobiliście, a ja na ilu drogach już byłam , gdzie mieszkańcy się skarżą , że nie ma odwodnienia, bo się woda leje na podwórka, bo się sypie, bo trawa rośnie na środku asfaltu, mało tego, do dokumentacji dojść nie można , bo wszystko było robione z wydatków bieżących, więc nie ma konkretnie przypisanego zadania inwestycyjnego, żebyśmy mogli w ogóle egzekwować , kto to robił, czy może podlega jeszcze gwarancji, nie ma nic. Sala gimnastyczna. Państwo mów wiece, że sala gimnastyczna, to nie jest sala Bardowskiej to jest sala Szklarza. Panie Olechowski, ja Panu przyprowadzę wykonawcę, który panu powie, to co mi powiedział. Ta inwestycja nie miała prawa się udać i to wiedziała Pani Piętoń, bo pieniądze te dwa i pół miliona trzymała w worku, bo te pieniądze za salę trzeba będzie oddać. W marcu przyszedł wykonawca i powiedział schodzę z placu budowy. Pani Naczelnik Pliniewicz włożyła w to serce i włożyła swój cały czas i dokończyliśmy ta inwestycję z honorem, bo śmiem twierdzić, że Rada Gminy, gmina nie zobaczyłaby złotówki z tej inwestycji. Pan twierdzi, że były pracownik Pan Jan Patron był w stanie udźwignąć, Pan który poświadczył, że droga w Radziechowie za 170 tys. zł, to są środki, które nie zostały zapłacone, bo wykonawca nawet nie wystąpił z fakturą, a w tej sprawie zostały postawione zarzuty. Sala gimnastyczna, to już sobie sami Państwo przypominacie, ile było przepychanek. Temat tego, czy ta kotłownia tam jest, czy jej nie ma. Pan Przewodniczący dalej twierdzi, że ona tam jest a projektant ją właśnie projektował, bo sam przyznał rację, że niestety tego wcześniej nie zobaczył. Trwało to, trwało to długo, to wynikało z błędów projektowych, z niedopilnowania i szeregu innych rzeczy. Z całą odpowiedzialnością twierdze, że nie byłoby zwrotu ani złotówki, a ta ulotka, na której jest napisane ile pozyskano pieniędzy jest już nieaktualna, bo dostaliśmy ostatnia transze w wysokości 700 tys. Inwestycja jest zakończona z powodzeniem. Uważam, że jest to zasługa zespołu, który nad tym naprawdę mocno pracował. Droga w Radziechowie, w sprawie której zapadł wyrok, a do tego, co przez ostatni rok było, w roku 2019, kontrola, kontrola, kontrola, trzy razy inspekcja pracy, nadzór budowlany, zamówienia publiczne, kompleksowa kontrola RIO, która była planowana, która dziwnym trafem sprawdzała tylko rok 2019, który dotyczył mnie i ludzi z którymi pracuję, nie wykazała żadnych, żadnych uchybień. A wszystko, to co proponowane, jest przez Państwa odrzucane, nie wiem, dlaczego, bo to są słowa jednego z Radnych, jak był Wójt Szklarz, Wójt Słonina, to my się spotykaliśmy tam w piątce i tam uzgadnialiśmy, jak będzie sesja przebiegała, a Bardowska nie woła i nie uzgadnia, ale robi, robi wiele innych rzeczy. W rok i osiem miesięcy skończyliśmy budowę sali gimnastycznej, wybudowaliśmy świetlicę w Łukaszowie, wodociąg w Wojciechowie, zrobiliśmy przeglądy wszystkich świetlic, wszystkich placów zabaw, dróg i mostów, które nie były robione nigdy, podpisaliśmy dwa porozumienia z powiatem na projekt chodników, jeden projekt w Zagrodnie będzie skończony w tym roku, a koncepcja budowy chodnika w Groźcu, zresztą Pan Radny Łuc czynnie uczestniczył w konsultacjach z panem projektantem i bardzo prosiłam pana projektanta, żeby uwzględnił Pana Radnego wszystkie uwagi. I widać, że ta współpraca się udała, bo ten chodnik ma szansę, żeby został wybudowany. Porozumienie z DSDiK na remont chodnika tutaj w Zagrodnie, tutaj od razu wyjaśnię, tym którzy nas oglądają, bo wielka afery jest odnośnie tego wjazdu na ten plac utwardzony przy Ośrodku Zdrowia. W ramach tej inwestycji, która robiliśmy, utwardzenie tego placu, tego wjazdu nie można było zrobić. Będzie to realizowane przy okazji remontu, przebudowy tego chodnika. To jest tyle, co mogliśmy zrobić na ten moment. Prosimy Państwa o cierpliwość, uważam, że i tak jest dużo

dużo lepiej, bo do tej pory było błoto i dziury, a teraz jest gdzie zaparkować, jest gdzie usiąść, mało tego, na wniosek radnych w przyszłym roku będzie wykonany remont tego podjazdu dla niepełnosprawnych do tego ośrodka zdrowia. Boisko w Radziechowie, prawda, że ładne, prawda, a ile, 100 tys., 130 zostało wydatkowane z budżetu gminy na to boisko, którego nie ma.

Radny Stanisław Olechowski: czemu tyle, Pani Wójt Pani się mija z prawdą.

Wójt Gminy Karolina Bardowska ja wiem, że zostało wydatkowane około 100 tys. na boisko, którego nie ma. Boisko w Zagrodnie, przypominacie sobie Państwo, jak wyglądało jeszcze kilka miesięcy temu. Zrobiliśmy remont nawierzchni, wymieniliśmy całe ogrodzenie, wstawione są bramki, wstawione są bramy, żeby można było wjechać, wstawione są te wiaty nowe, zrobione dla zawodników, wyremontowana jest szatnia, zrobione jest odwodnienie profesjonalne, na miarę XXI wieku, tam są dwie studnie, kilkanaście dysz pracujących na zmianę, żeby to boisko zawsze ładnie wyglądało. Teraz przymierzamy się do remontu dróg w Olszanicy, wykonamy jeszcze w tym roku projekt drogi z Radziechowa do Osetnicy, powstaje koncepcja rozwoju gminy, koncepcja budowy kanalizacji, wykona się projekt skateparku w Zagrodnie, tutaj wniosek o dofinansowanie do Ministerstwa Sportu, jeszcze nie został rozpatrzony, czekamy na tą informację, robimy place zabaw, teraz w Modlikowicach, za chwilę piłko chwyty będą montować, ogrodzenie, którego tam w ogóle nie ma, będziemy teraz robić projekt miejsc do rekreacji, radna sobie życzyła, żeby był plac zabaw, żeby był plac do street work out-u, w Wojciechowie to samo, świetlice zaczynamy remontować, kompleksowa dokumentacja na kompleksowy remont świetlicy w Groźcu- w tym roku zaczniemy i będziemy to robić etapami, bo na wszystko nam na raz nie starczy. Odwodnienie sali w Zagrodnie. Długo było o tym mowa i nikt z tym nie robił. Wyremontowaliśmy pięć studni, projekt wymiany wodociągu w Brochocinie, to są tylko niektóre sprawy, które zrealizowaliśmy, które realizujemy. Podniósł Pan zarzut odnośnie realizacji inwestycji drogowych. Ja rozumiem, że drogi są ważne, drogi są bardzo ważne. Powołaliśmy zespół do planowania na przyszły rok remontu dróg i przy okazji zebrań sołeckich będą prowadzone konsultacje z mieszkańcami na temat tego, które drogi są do remontu i wtedy wspólnie ustalimy plan, czy będziemy to robić wioska po wiosce, czy będziemy przeznaczać konkretną kwotę na daną wioskę, ale zrobimy to po bożemu, przestańmy już sypać ten kamień, jak popadnie, bo potem dochodzi do takich sytuacji, jak Pan łuc tutaj nie raz zgłaszał, kamień wysypany, przyszła ulewa i nic nie ma, pieniądze wyrzucone w błoto, to też kosztuje. Moje działania Państwo traktujecie jako niewystarczające, traktujecie to wybiorczo, nie patrzycie na dobro ogółu. Chciałabym odwrócić pytanie. Powiedzieć wam może, co Państwo zrobili, nie niech Pan się nie uśmiecha, bo Państwo też macie inicjatywę uchwałodawczą.

Radny Stanisław Olechowski ja się nie uśmiecham, ja się wręcz śmieję.

Wójt Gminy Karolina Bardowska no dobrze, macie to Państwo w Statucie zapewnione, możecie Państwo podejmować uchwały. Państwo doskonale o tym wiecie, bo dzielnie z tego skorzystaliście, żeby mnie wykończyć. Trzy uchwały, o odwołaniu wójta, o obniżeniu wynagrodzenia i o przeprowadzeniu komisji śledczej do spraw rewizyjnej, do spraw już nie pamiętam jakich, bo Komisja Rewizyjna do tej pory żadnego pisma do nas nie napisała. Pan Radny Kunecki wyśmiał to, że nie zrealizowaliśmy swoich uchwał, nie zrealizowaliśmy tej uchwały odnośnie odpadów, a Państwo zrealizowaliście swoją uchwałę odnośnie Komisji Rewizyjnej, do kiedy był termin.

Radny Stanisław Olechowski nie dzięki Pani

Wójt Gminy Karolina Bardowska dzięki mnie nie, Państwo pisali skargę do Wojewody, a jak Wojewoda Państwu odpowiedział, pomijam milczeniem.

Radny Stanisław Olechowski na temat Wojewody nie rozmawiamy.

Wójt Gminy Karolina Bardowska wiele się jeszcze wydarzyło, wiele się jeszcze działo, wiele rzeczy rozumiem, ale kilka rzeczy jednak nie mogę. Tutaj chciałabym na przykład zapytać, co takiego się stało, na przykład pamiętam, kiedy, to był styczeń, w styczniu na sesji Pan Radny Szklarz, kiedy się dowiedzieli wszyscy, że jednak ten VAT jest uzyskany, 2 mln, to Pan wstał i Pan bil mi brawo, szacun Pani Wójt, jak super, są te pieniądze, a teraz już nie szacun. Pan przychodził do Urzędu Gminy, mówił Pan, jakie to my jesteśmy fajne, tylko te schodki w Zagrodnie by trzeba było jeszcze zrobić, bo tam ludzie się potykają, są bardzo niebezpieczne. No długo to trwało, ponieważ to jest procedura, ponieważ to jest nie nasz grunt, ale zrobiliśmy te schodki. Zrobiliśmy te schodki, a wtedy Pan nie wiem, nagle banka pękła i biegną Pan po domach z kartkami, zbiera Pan jakieś podpisy nie mogąc się zdecydować, na co Pan zbiera.

Radny Franciszek Szklarz nie jakieś tylko obywateli, niech Pani nie obraża, ja jestem cierpliwy, ale pewnych rzeczy nie wytrzymuje, Pani mówi, mówi, już Pani uwierzyłem w to wszystko.

Wójt Gminy Karolina Bardowska tak, no to cieszę się, zbiera Pan podpisy nie mogąc się zdecydować na co Pan zbiera, czy za odwołaniem wójta, czy za .

Radny Franciszek Szklarz na odwołaniem wójta trzeba rejestrować komitet, niech pani tak nie przesadza, bo kamery wszystko rejestrują.

Wójt Gminy Karolina Bardowska tak, dobrze. Pozwolę sobie w takim razie zapytać Pana, bo tego nie mogę przeboleć, Pana Radnego Łuca, Panie Radny, co takiego się stało, Pan pamięta, przychodził Pan do Urzędu, my sobie rozmawialiśmy, Pan zawsze miał wszystko, o co Pan poprosił. Czy kiedykolwiek przychodząc do Urzędu do mnie, usłyszał Pan nie.

Radny Jan Łuc: raczej nie.

Wójt Gminy Karolina Bardowska no właśnie, wszystko, potrzebował Pan współpracy z Zakładem Usług Komunalnych – natychmiast, potrzebował Pan czy kamień przywieść, czy kupić, rozgarnąć, nie wiem, wszystko, czy wykosić, za każdym razem przychylałam się i załatwialiśmy sprawę od razu, czy nie taak było.

Radny Jan Łuc: tak było.

Wójt Gminy Karolina Bardowska tak było, wnosił Pan o to, żeby przebudować tą drogę Uniejowice-Grodziec, to nie jest taka prosta sprawa. Podpisaliśmy porozumienie, był Pan na konsultacjach, wciąż Pan w tym uczestniczył, było wszystko fajnie, a teraz nagle jest Pan przeciwko, dlaczego i mówi Pan w zakładzie komunalnym, że tutaj Pana noga w tym Urzędzie nie powstanie. Jaka krzywda się Panu stała, chciałabym to od Pana usłyszeć.

Radny Jan Łuc: przez zakład komunalny, w jakiej sprawie.

Wójt Gminy Karolina Bardowska powiedział Pan w ZUK-u, że do gminy to Pan już nie przyjdzie, ale dlaczego.

Radny Jan Łuc: ja wcale tak nie powiedziałem, na pewno takie czegoś nie powiedziałem, jestem pewny.

Wójt Gminy Karolina Bardowska to dlaczego, co się stało, że nagle są takie przycinki, już nie jest tak fajnie, no widzi Pan, to jest to, bo Państwo zarzucacie mi, że Wójt jest taka, taka, tego nie robi, a ja Państwu udowadniam, że my chcemy współpracować, , jak najbardziej, proszę bardzo. Kiedy Państwo Radni byli w Urzędzie, kiedy Pan Radny Olechowski przyszedł i powiedział, Pani Wójt, jakie są problemy, jakie są plany.

Radny Stanisław Olechowski a kiedy Panią mogę zastać, ja nie wiem.

Wójt Gminy Karolina Bardowska Wójt nie jest od tego, żeby siedział za zamkniętymi drzwiami cały czas na krześle. Panie Radny we wtorek spędziłam sześć godzin w Lubawce na posiedzeniu w SANIKOM -ie, musze być tu i tu i tu. Jeżeli ktoś się ze mną umawia, to ja jestem do Państwa dyspozycji. Ja jedno nasze spotkanie pamiętam na samym początku. Konkluzja tego naszego spotkania było to, że no Pani Wójt wszyscy Radni już drogi pod swój dom, a ja jeszcze nie.

Radny Stanisław Olechowski: a mam, nie mam właśnie i to jest dopiero moje działanie konkretne, innym porobiłem, a sobie nie, widzi Pani, Pani też zrobiłem drogę.

Wójt Gminy Karolina Bardowska bardzo Panu dziękuję.

Radny Stanisław Olechowski: a Pani nie chce się odwdziaczyć.

Wójt Gminy Karolina Bardowska ja nie chcę się odwdziaczyć. Reasumując, bo jeszcze będzie okazja do tego, żeby zabrać głos. Tyle co do zaufania wobec mnie, tyle co do zaufania wobec organu. Za chwilę podejmiecie uchwałę, tego wotum nie udzielicie, wiadomo, jaki będzie scenariusz. Ja tak na koniec tego wątku chciałabym no podsumować tak. Drodzy Państwo zróbcie w końcu to referendum.

Radny Stanisław Olechowski: niech Pani wystąpi z inicjatywą.

Wójt Gminy Karolina Bardowska nie, niech Pan wystąpi z inicjatywą, jako Rada, po co straszyć, po co opowiadać, Państwo straszą, grożą , referendum, ludzie chcą referendum, zróbcmy to referendum, miejmy ten punkt programu za sobą i będzie wszystko jasne, a ja mam też prośbę do mieszkańców, bo przy jednej tej imprezie mega kosztownej zresztą zróbcie jeszcze referendum o odwołanie rady i niech się rozstrzygnie.

Radny Stanisław Olechowski Pani Wójt, niech Pani wystąpi z inicjatywą , dobrze.

Wójt Gminy Karolina Bardowska ale dlaczego ja mam wystąpić, Pan niech wystąpi, bo Pan się boi, nie, to Pan straszy referendum od dwóch lat. Dziękuję

Radny Jan Kotylak znaczy ja mam jedno rozwiązanie, zaczęła Pani fajnie, podobało się, zaraz powie, szkoda, że nie przychodziłam na komisje, szkoda, że nie przychodziłam na sesje, bo wtedy można było na bieżąco komentować i wyjaśniać, ale nie. Ja nie mam zastrzeżeń do raportu i wiem, że forma jest nieokreślona i on powinien być jakiś tam, w zależności od wizji.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski ogłosił przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski wznowił obrady.

Radny Jan Kotylak postaram się po kolei odnieść. Odnośnie zapisu w księgach o odszkodowanie dla pracownika. Powiedziała Pani, że inaczej że tak jest napisane w księgach, ale jest inaczej, no to co innego jest w nich zapisane, a inny jest stan faktyczny, to w innym przypadku też tak jest, że w księgach jest zapisane tak, a jest inaczej. Myślałem, że to co jest napisane, to tak jest faktycznie. I tak, jak powiedziałem, ja nie mam zastrzeżeń do tego raportu, że raport ma taką a nie inną formę, on może mieć formę różną, ale powinien być rzetelny i czytelny, a ilość informacji zamieszczonych w tym raporcie moim zdaniem świadczy o tym, jaką wagę do tego przywiązuje. Uważam, że oświata jest bardzo ważnym działem, który pochwalania ponad 1/3 naszego budżetu i należałoby jej poświęcić trochę więcej miejsca, a to, że jest tam zdawkowo, świadczy o tym, że do tego żadnej wagi nie przywiązujemy, ale przywiązujemy wagę do tego, kto pełni funkcję. To jest raport za rok. Takie mini raporty, czyli informacje o pracy Wójta pomiędzy sesjami my otrzymujemy co miesiąc, jak się odbywają sesje. Ostatnio dostawaliśmy je na stół w formie pisemnej. I wydaje mi się, że tam też powinny być najistotniejsze wydarzenia, które miały miejsce między sesjami. Czytam taką informację z tego, co się działo między sesjami i czytam między innymi, że odwołano jednego bezpańskiego psa. Ale w tym samym okresie odwołano kierownik ZUK-u, w tym samym okresie odwołano dyrektora. Uważam, że to są istotne informacje dla funkcjonowania gminy i uważam, że to decyduje o tym, co się w gminie dzieje i będzie mogło dziać. Tych informacji nie ma. My się o nich dowiadujemy pocztą pantoflową. Jeżeli czytam zarządzenia wójta o odwołaniu, ono się pojawia tam po kilku dniach, no to wtedy się dopiero dowiaduje, ale w informacji wójta z działalności między sesjami to się powinno znaleźć. Część informacji, które dostajemy nie dotyczą w ogóle działalności wójta. Słucham dzisiaj, że wycyszczono kratkę ściekową. Co to ma wspólnego z działalnością wójta. To są informacje, które są nieistotne, a istotnych nie ma. W raporcie powinny być informacje podane w sposób czytelny, a konia z rzędem temu, kto na podstawie tego wykresu z raportu potrafi mi powiedzieć, jakie pieniądze wydatkowane na obsługę długu publicznego, na działalność usługową, to nie jest czytelne. Te dwie pozycje oświata, pomoc społeczna tak, ale nie jest on czytelny. Jeżeli idzie o realizację, o uchwały. Mówi Pani, że my mamy inicjatywę uchwałodawczą, oczywiście że mamy, że podjęliśmy uchwałę, żeby Panią wykończyć. Uchwała o przeprowadzeniu kontroli przez upoważnienie komisji rewizyjnej do kontroli Pani nazywa uchwałą wykańczającą. To uchwała, która powinna Panią ucieszyć, bo ona by oczyściła, ale problemy z jej wykonaniem już wskazują na to, że coś jest nie w porządku. Uchwała o ustaleniu Pani wynagrodzenia. Było pytanie, czy otrzymała Pani wynagrodzenie za ostatni miesiąc w wysokości obniżonej, czy Pani nie otrzymała wystarczyło napisać tak lub nie, w sposób prosty i czytelny. No i teraz żale, to do jednego, to drugiego, to do trzeciego, gdzie wasza wdzięczność, radnych się w ten sposób nie rozlicza. Ja jestem za współpracą, ale to trzeba dwóch stron. Szkoda, że Pani na bieżąco nie była obecna, wtedy, kiedy były dyskusje na komisjach, kiedy były dyskusje na sesjach, z pewnością wiele spraw można było w sposób prosty wyjaśnić i nie byłoby następnych dziesiątków pytań, one są.

Radny Stanisław Olechowski stwierdziła Pani, że nie mamy żadnego projektu na drogi. Mamy Pani Wójt dwa projekty, dz. nr 765 nasza droga gminna i na drogę Radziechów – Garnczary. Drugi rok i ani jednego metra nie zrobiliśmy. Mówienie o tym, że tamten budżet był stworzony przez Pana Szklarza, tak, ale Pani pamięta, że Pani wniosła autopoprawkę. Sama Pani mówiła 18 grudnia 2018, tu na tej sali do przewodniczących komisji, że po sesji marcowej usiądziemy, zrobimy sobie plan, kierunek i będziemy w tym kierunku szli i trzeba było tak zrobić, ale Pani tego nie zrobiła. Odnośnie wymiany pieców. Na jednej z sesji, na której Pani była, na zadanie pytanie Pani odpowiedziała, że Pani ma dwa dokumenty, które świadczą o tym i że Pani mi te dwa dokumenty mi przekaże. Ja mówiłem, proszę mi

przekazać i wszystkim radnym. Dzisiaj Pani mówi, że ma Pani tylko jeden dokument i ani tamtych Pani nie przekazała, ani tego jednego, ani tych dwóch. Czwarte. Zasięgnąłem opinii prawnej. To nie jednostka pomocnicza, jakim sołtys i rada sołecka odpowiadają za jakieś, nawet gdyby kary, nie odpowiadają, odpowiada gmina, tym bardziej, że jeszcze dysponują dokumentami, gdzie dostawali według czego się rozliczać, co podawać, czego nie mają rozliczać, a Pani idzie dalej, dalej, żeby skarżyć tych biednych sołtysów. Za chwilę już nikt nie będzie chciał być sołtysem.

Radna Halina Pawlus powiedziała nie wszystkim sołtysów, tylko sołtyso- radnych, a sołtysi też robili, ich się pomija, wybiórczo, to jest właśnie najgorsze.

Radny Stanisław Olechowski piąte. Jaka koncepcja nam przyświecała. Pani Wójt, ja powiem Pani jak było. Myśmy jak tu przyszedli 2006 r. ja i Pan Słonina wrócił i ta grupa radnych, bardzo doświadczonych, mądrych ludzi, których już w części nie ma na tym świecie, to było tak, że ta kartka papieru była dzielona cztery, jako notatki było rozdzielane pomiędzy pokoje, bo nie było nawet na papier. Pani Wójt, jaka była koncepcja, jaka wizja, to też mówiłem. Było wybudowane 40 km dróg w różnej konfiguracji i z dotacjami ze 100 % naszym udziałem, bo droga gminna to nasz obowiązek. Jeżeli ktoś nam chce cokolwiek dać, to się bierze, całuje go w rękę. Pani Wójt. Konrad był odpowiedzialny za dostarczanie wody do sześciu miejscowości. Później w wyniku likwidacji tego zakładu dostarczanie tej wody zostało przekserowane na Bolesławiec. W maju 2007 roku było spotkanie, gdzie informowano nas, że woda z Bolesławca dla naszej gminy będzie kosztować 7,14 zł. Myśmy zrobili wszystko, żeby podjąć działania, nawiązać z powrotem kontakt z KGHM, przywrócili szkody górnicze. I to były tematy. Pani mówi pięć studni wyremontowałam. Dostała Pani samochód i trzeba zrobić przegląd i Pani robi awanturę na całą gminę i powiat, że Pani wyremontowała samochód. Pani Wójt, Pani go dostała, tak samo jest ze studniami. Pani dostała zabezpieczone przesyły. Wody nie miały Uniejowice, Zagrodno Osiedlenie miało wody na wyższych kondygnacjach, ale ja wiem, myśmy podejmowali działania, zrobiliśmy wszystko żeby ludziom dostarczyć wodę. Naprawdę Pani Wójt niech Pani sobie nie przypisuje za dużo tych zasług, bo ich nie ma. Ostatnia sprawa. Chciałbym się informacyjnie dowiedzieć, jeżeli pani może powiedzieć. Na kanwie tego zarządzenia, co Pani napisała 89.2020, że nie będziemy dopłacać do wody, rada gminy nie będzie dopłacać do wody. Jak wyniknie różnica, a ona będzie, różnica pomiędzy wodą, którą my płacimy, nasi mieszkańcy, a gdzie będą płacili mieszkańcy Wojciechowa, do Chojnowa, kto wtedy będzie płacił, jak to będzie wyglądało. Ja nie wiem, czy pani w ogóle podjęła takie działania przed budową tego wodociągu, jak to będzie funkcjonować w formie operatora, nie wiem czy Pani podjęła takie działania, pewnie nie. Na żywioł robimy, później niech się mieszkańcy martwią. Jak mieszkańcy będą płacić za wodę, czy po cenie Chojnowa, czy po cenie gminy Zagrodno. pani napisała w zarządzeniu, że rada gminy dofinansowuje wodę. Z tych wszystkich działań, które Pani podjęła zrozumiałem, że rada gminy już nie będzie wody dofinansowywać. Miała być budowana kanalizacja z gmina Pielgrzymka z funduszu spójności i miał być zrzut ścieków do miasta Chojnow. Wyszła taka koncepcja jak ze śmieciami, że my mamy jednego przedstawiciela, który jest taki malutki. I wtedy wyszedł temat, ile my będziemy płacić za te ścieki, czy tyle ile płaci Chojnow. I na tej kanwie pytam, czy ma Pani wiedzę, ile mieszkańcy będą płacić za ta wodę.

Radny Franciszek Szklarz Pani Wójt chciałem wyjaśnić to zbieranie podpisów. To nie było referendum to było zatrzymanie pociągu, który tak mi się wydawało wszedł w nasz Gminny Ośrodek Zdrowia. Chodziło mi o panią doktor. Mamy dobra panią doktor i ten pociąg pędzący, taki co czytam tam w mediach społecznościowych mało nie rozbił nam ten ośrodek zdrowia.

Radny Jan Kotylak obiecałem, że przedstawię na końcu swoją propozycję. Mam lepszą ofertę dla Pani Wójt. Zamiast się tutaj przetrzucać propozycjami, to wy złożcie wniosek, złożcie wniosek, wszyscy złożmy rezygnacje w takim razie. Odbędzie się to bezkosztowo, a mieszkańcy zweryfikują, kogo ponownie wybiorą. Pani składa rezygnację i my też składamy rezygnacje. A propos jeszcze wotum zaufania. Z tego, co wiem, to jest taki obyczaj, że szef organu wykonawczego, jeżeli wotum zaufania nie zostanie udzielone, składa rezygnację. Rząd składa rezygnację, jeżeli nie uzyska wotum zaufania, bierzmy. Bierzmy przykład z góry.

Radny Bartosz Kunecki powiedział Pani, że trzeba było stanąć na rzesach, żeby to wszystko doprowadzić do końca. Dlaczego trzeba było tak robić, wszystko na hura i na już. Na jednej z komisji Pani powiedziała, że brakowało pracowników, a brakowało pracowników, bo odeszli lub zostali zwolnieni. Dlaczego nie został zrealizowany przetarg przez naszych pracowników. Tylko i wyłącznie przez to, że był tak napięty grafik i czas, że wyszło jak wyszło, ale niestety to, że ta uchwała trafiła na nasz stół pod obrady, to musi Pani wiedzieć, czy Pani się z tym zgadza czy nie, wszystko co się dzieje w Urzędzie Gminy podlega Pani, Pani jest za to odpowiedzialna.

Wójt Gminy Karolina Bardowska powtórzyła odbyło się tak późno ze względu na to, że cały czas firma SANIKOM utrzymywała nas w przekonaniu, że będziemy mogli podpisać kolejną umowę korzystając z inhaus. W ostatniej chwili, kiedy został unieważniony jeden inhaus, dla innej gminy, dotarła do nas informacja taka, że nie będziemy mogli przystąpić do podpisania umowy korzystając z tej procedury. Dlatego właśnie na ostatnią chwilę, nie z naszej winy, rozstrzygnęliśmy to na podstawie przetargu. Pyta Pan o pracowników, to jeszcze raz uprzejmie Panu wyjaśniam,. Pracownik, który zajmował się zamówieniami publicznymi w naszej gminie złożył rezygnację wtedy, kiedy dowiedział się, że będzie musiał realizować projekt unijny dla szkoły, bo tego domagała się Pani Dyrektor pomimo, że miała upoważnienie od poprzedniego wójta, od Wójta Szklarza do pełnego procedowania w tym zakresie i zawierania umów oraz prowadzenia procedur przetargowych również. Dowiedziawszy się, ten pracownik zrezygnował a niestety pozyskanie pracownika w tej dziedzinie, na zamówienia publiczne, jest niesamowicie trudne. W kwietniu przyszła do nas nowa osoba, która również poległa przy problemach właśnie z tym projektem. Mam pełną odpowiedzialność tego, co robie i pana zarzuty w moją stronę są nie na miejscu.

Radny Bartosz Kunecki już nie pytałem, dlaczego znów odszedł pracownik odpowiedzialny za robienie przetargów.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski wracając do tej hali sportowej. Jak Państwowej wiecie, projekt był dawany do konsultacji do Państwowej Straży Pożarnej i do Powiatowego nadzoru Budowlanego. Do opiniowania. Zapytał, czy tam na dzień dzisiejszy, czy w trakcie budowy dobudowano kotłownię, postawiono ścianki, ściankę działową, przebudowano cokolwiek, czy dobudowano, bo mając projekt w ręce pisze wyraźnie w Legędzin kotłownia, piec o mocy 9 Kw, zbiornik na wodę ciepłą 1100l, przewody doprowadzające gaz, przewody odprowadzające na spaliny, przewody doprowadzające wodę. Jeżeli ta kotłownia nie odpowiadała wymogom, to jest co innego, ale tam kotłownia była, jest i była. To, co Pani publicznie napis sala tak ładnie na płocie, co tam jest napisane czy nie napisane, to Pani może to głaskać, dotykać, to jest Pani sprawa, ja będę się upierał przy tym, że tam kotłownia była, jest i była. Przegląd dróg. Dlaczego sołtysi o tym nie wiedzieli, że taki przegląd był, że ktokolwiek przyjeżdżał na przegląd dróg i mostów w danym sołectwie. Nie wiem, kto ten przegląd robił, czy wszystkie drogi zostały przeglądnięte, czy część dróg przeglądniętych, bo są

takie drogi, że już są nieprzejezdne, zarośnięte. Następnie Pani pyta radnych, kto kiedy był w Urzędzie, kto chciał z Panią rozmawiać. Wstyd może się przyznać. Wiecie, kiedy ja rozmawiałem z Panią Wójt w gabinecie 21 grudnia 2018 r. to było jedno spotkanie na, drugie spotkanie było 9 maja 2019 r. i trzecie spotkanie było 1 kwietnia 2020 r. a Pani Wójt mówi, że jest otwarta na współpracę, na spotkania, rozmowy. Zlekceważyła Pani mieszkańców Brochocina, bo ta nawałnica, która przeszła przez Brochocin 6 czerwca 2019 r. mieszkańcy prosili mnie, żeby zorganizować w tej sprawie spotkanie. Byłem tu w Urzędzie Gminy, Pani sekretarka pytam się, czy przyjmuje Pani tak, jak jest na stronie gminy w każdą środę od 12 do 14, tak przyjmuje, proszę mnie zapisać i delegację na takie spotkanie. Zapisałem się na spotkanie związane z tą nawałnicą, co trzeba zrobić. Zakład komunalny miał związane ręce, ani Powiatowy Zarząd Dróg nie chciał nic w tym temacie podjąć i proszę sobie wyobrazić przyjechalibyśmy delegacją na umówione spotkanie na 12 no i nie ma Pani Wójt, że trzeba poczekać do godziny 14, o 14 przychodzimy, no niestety spotkania nie będzie, przełożone na piątek na godzinę 9. No to w piątek zebraliśmy się i przyjeżdżamy do Urzędu Gminy, okazuje się, że nie o 9, tylko o 11 będzie spotkanie, to mieszkańcy powiedzieli sołtys wieź nas do domu, nikt z nas nie będzie robił głupka. Pani Wójt pyta się tutaj Pana radnego jednego, drugiego, co takiego się stało. Nie wiem, czy radni są na wyłączność, czy podpisali jakąś deklarację, czy cokolwiek, że Pani uważa, pyta się, co się stało. Ja się Pani zapytam, co ja takiego Pani zrobiłem, że w chwili pani wyboru na Wójtka, a miały wtedy się odbyć wybory przewodniczącego, że Pani ze wszystkim i radnymi rozmawiała, nawet dzwoniła Pani do domów do niektórych radnych, że wszyscy mogą być przewodniczącymi tylko nie Luszniowski, co ja Pani takiego zrobiłem.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniewski poinformował, że do Rady Gminy nie zostało złożone ani jedno pismem zgłoszenie mieszkańców, którzy chcieliby zabrać głos w debacie. Zamknął debatę.

Do pkt 6.

1/ Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniewski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Zagrodno. Dodał, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 18 sierpnia 2020 r. Następnie otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu w dyskusji. Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniewski stwierdził na sali obrad obecność 13 radnych i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Zagrodno. Po przeprowadzeniu głosowania jawnego przy pomocy urządzenia do liczenia głosów przewodniczący rady gminy Walenty Luszniewski ogłosił, że uchwała została nie podjęta, czyli 9 głosów „przeciw”, 4 „za”, przepraszam podjęta za nieudzieleniem wotum.

Uchwała Nr XXV.163.2020 Rady Gminy Zagrodno w sprawie nieudzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Zagrodno stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2/ Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniewski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok. Dodał, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu dnia 30 kwietnia 2020 r. wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójtka Gminy sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 18 sierpnia 2020 r. Następnie otworzył dyskusję.

Wójt Gminy Karolina Bardowska podziękowała Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania za pozytywną opinię w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania rocznego z wykonania budżetu. Poinformowała, że co prawda nie uczestniczyła w komisji 16 lipca, ale odsłuchała nagranie i przeczytała protokół, a następnie zadała pytanie członkom komisji: dlaczego przy pierwszym głosowaniu nad sprawozdaniem finansowym, sprawozdaniem z wykonania budżetu państwo byli przeciw, bo takie głosowanie się odbyło, jest to zaprotokołowane, najpierw odbyło się głosowanie, w którym wzięło udział 8 członków komisji, 6 osób było „przeciw”, 1 osoba była „za”, 1 osoba „wstrzymała się”. Zapytała, czy może wiedzieć dlaczego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania Stanisław Olechowski powiedział, że przed ogłoszeniem dyskusji w tym temacie, o którym Pani mówi, a więc sprawozdanie i absolutorium to było pod punktem nr 2 porządku obrad zapowiedziałem, że będzie głosować en bloc, to znaczy, że połączymy głosowanie nad tymi dwoma projektami uchwał. Zostało przegłosowane faktycznie przeciw absolutorium i przyjęcia sprawozdania. I tutaj chciałbym podziękować i dla pani taką uwagę, że należy chodzić na komisje, należy rozmawiać z radą, przedstawiać swoje, jak Pani to widzi. Jak przedstawiła to Pani Skarbnik Gminy, gdzie ogłosiłem przerwę, ale to jest dowód na to, że trzeba uczestniczyć w życiu rady i gminy. Pani nie chodzi ani na komisje ani na sesje, czyta Pani protokoły, bardzo dobrze i ma Pani tą wiedzę. Gdyby Pani była na tej komisji, to by Pani wiedziała, że tu było przedstawione przez Panią Skarbnik, że to jest źle troszeczkę, to też wynika z tego, że rada gminy jest elastyczna chce współpracować i potrafi przyznać się błędowi. Analogia jest do roku poprzedniego, jest identyczna, też było głosowanie en bloc, tylko wówczas większość była „za”, a więc nie przeszkadzało to, bo to dotyczyło sprawozdań przyjętych wcześniej, a więc Gminnego Ośrodka Zdrowia, biblioteki Zakładu usług Komunalnych, wszystkich innych sprawozdań, w związku z powyższym ogłosiliśmy przerwę. Radny Jan Kotylak złożył wniosek o powtórzenie głosowania, zostało powtórzone głosowanie z rozdziałem na poszczególne projekty uchwał. Gdyby komisja zagłosowała tak, jak wcześniej, Pani Skarbnik by się nie odzywała i pewnie by było tak, jak było. Radny zwrócił się do pani Wójt, że trzeba chodzić na komisje.

Wójt Gminy Karolina Bardowska wyjaśniła, że w komisji nie zawsze może uczestniczyć, a obecność na sesji jest przywilejem a nie obowiązkiem wójta i dodała, że dopóki nie skończy się teatr nie wiem czego przed kamerami, dopóki nie zaczniemy się traktować poważnie, moja obecność na sesjach zbędna. Odnośnie tego, co się wydarzyło na komisji 16 lipca, sierpnia poinformowała, że nie do końca to było tak, jak Pan przedstawił, zarządził pan głosowanie w pakiecie nad uchwałą budżetową i udzieleniem absolutorium, komisja z góry założyła, że nie zaopiniuje pozytywnie ani jednej ani drugiej uchwały. W tym momencie, kiedy Pani Skarbnik zwróciła uwagę na to, że odrzuciliście sprawozdanie finansowe gminy, ale miejcie świadomość tego, że odrzuciliście jednocześnie sprawozdania finansowe szkoły, sprawozdanie GOPS-u i sprawozdanie ZUK-u i wtedy Pan zorientował się, co się stało, to teraz zagłosujemy jeszcze raz, bo w momencie, kiedy komisja się zorientowała, że kopie nie tylko Bardowską ale i Panią Szewczyk i Pana Karkowskiego i panią kierownik GOPS-u. Zmieniliście zdanie. To dowodzi jednego, że głosowania są nierzetelne i służą tylko temu, żeby Pani Wójt dokuczyć. W momencie, kiedy uświadomił Pan sobie, że robi Pan tym źle

nie tylko Pani Wójt, ale jest tam sprawozdanie jednocześnie, jednocześnie wyrzucacie w kubek sprawozdanie finansowe szkoły, GOPS-u i ZUK-u, to pięć minut przerwy, głosujemy jeszcze raz, tamtego głosowania nie było, o czym to świadczy panie przewodniczący. Ja bym chciała zapytać członków komisji, kiedy głosowali przeciw zatwierdzeniu sprawozdania, dlaczego zagłosowaliście Państwo przeciw, wydaje mi się, że Pani Pawlus, Pan radny Szklarz głosowali.

Radny Franciszek Szklarz poinformował, że to było w pakiecie.

Wójt Gminy Karolina Bardowska poinformowała, że kiedy się zorientowaliście, że jest to sprawozdanie nie tylko gminy, nie tylko Wójt Bardowskiej, ale też wszelkich innych jednostek.

Radny Jan Kotylak powiedział, że popełniliśmy błąd głosując blokowo, ten błąd wskazała Pani Skarbnik, użyła przekonujących argumentów i myśmy te argumenty uznali i ten błąd naprawiliśmy, nie upieraliśmy się głupio przy błędzie, który popełniliśmy, błędem było głosowanie blokowo. Ten błąd został nam wskazany, były argumenty, które uzasadniały, dlaczego tak nie może być, myśmy te argumenty uznali za słuszne i w związku z tym powtórzyliśmy głosowanie. Powiedział, że pani obecność na sesji jest przywilejem, ale z przywilejów warto korzystać, po to są przywileje, żeby z nich korzystać. Przywileje mają górnicy i korzystają z tego, przywileje mają nauczyciele, mają Kartę nauczyciela i korzystają z tego, przywilej ma Pani i proszę z niego korzystać, a odnośnie teatru, który odbywa się na sesji, to teatr na sesji skończy się wtedy, kiedy Pani przestanie pisać sztuki na e-legnickie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury, Planowania Stanisław Olechowski powiedział, że jak pani czytając protokół uważa, że Pani Skarbnik broniła interesu jednostek organizacyjnych, no to chyba jest nie halo, czy naprawdę Pani tak uważa, że Pani Skarbnik broniła interesu jednostek, nie nie broniła, wskazała tylko, że wszystkie sprawozdania, które żeśmy do tej pory przyjęli w tym momencie lądują w koszu, trzeba będzie pisać wyjaśnienia, bo były głosowane przeciw, a radni mają prawo tak głosować, błędem było być może to, że przeprowadziłem głosowanie en bloc i informowałem o tym od razu na początku obrad, to wówczas Pani Skarbnik nie wniosła żadnego zastrzeżenia, bo się nie spodziewała, że będzie głosowanie przeciw, ale po tym jak zobaczyła wynik głosowania, to wniosła tą uwagę i to szacunek dla radnych, dla komisji budżetowej, że się pochylili nad tym i zmieniła zdanie, pokazaliśmy, że ktoś inny ma rację, gdzie ta racja jest, jest i potrafimy zmienić zdanie i też zaznaczyłem, żeby to było formalnie zrobione prawnie, to również trzeba złożyć wniosek, bo znając metody działania tutaj w tym Urzędzie w tej kadencji, zaraz by nam zarzucano, wiadomo gdzie jeszcze by nas zaciągnięto, dlatego był złożony formalny wniosek o unieważnienie głosowania i powtórne głosowanie, tzw, reasumpcja.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski zamknął dyskusję. Stwierdził na sali obrad obecność 13 radnych, projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów. Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski ogłosił, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV.164.2020 rady Gminy Zagrodno z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

3/ Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 lipca 2020 r. przyjęła wniosek o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z wykonania budżetu gminy za 2019 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 12 sierpnia 2020 r. wydał pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zagrodno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zagrodno za 2019 rok. Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 18 sierpnia 2020 r. Odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 30, lipca 2020 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zagrodno wraz z uzasadnieniem, opinię Komisji rewizyjnej z dnia 30 lipca 2020 r. w sprawie wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok oraz opinię Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Gminy, Planowania z 30 lipca 2020 r. o wykonaniu budżetu Gminy za 2019 rok. Następnie otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu w dyskusji. Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski zamknął dyskusję. Poinformował, że przystępujemy do głosowania. Stwierdził na sali obrad radnych, projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów.

Przebieg głosowania:

godz. 3:22 puste okno wyników głosowania

godz. 3:2305 jest na oknie głosowania

radna Izabela Grabka „za”

radny Jan Kotylak „przeciw”

radny Bartosz Kunecki „przeciw”

radna Ewa Sitko „za”

godz. 3:2309 jest na oknie głosowania

radna Izabela Grabka „za”

radny Jan Kotylak „przeciw”

radny Bartosz Kunecki „przeciw”

radny Stanisław Olechowski „przeciw”

radna Ewa Sitko „za”

godz. 3:2311 jest na oknie głosowania

radna Izabela Grabka „za”
radny Jan Kotylak „przeciw”
radny Bartosz Kunecki „przeciw”
radny Stanisław Olechowski „przeciw”
radna Ewa Sitko „za”
radny Paweł Keklak „za”

godz. 3:2312 jest na oknie głosowania

radna Izabela Grabka „za”
radny Jan Kotylak „przeciw”
radny Bartosz Kunecki „przeciw”
radny Stanisław Olechowski „przeciw”
radna Ewa Sitko „za”
radny Paweł Keklak „za”
radny Piotr Siwak „przeciw”
radny Franciszek Szklarz „przeciw”

godz. 3:2314 jest na oknie głosowania

radna Izabela Grabka „za”
radny Jan Kotylak „przeciw”
radny Bartosz Kunecki „przeciw”
radny Stanisław Olechowski „przeciw”
radna Ewa Sitko „za”
radny Paweł Keklak „za”
radny Piotr Siwak „przeciw”
radny Franciszek Szklarz „przeciw”
radna Danuta Kuźniar „przeciw”
radna Halina Pawlus „przeciw”

godz. 3.2318 jest na oknie głosowania

radna Izabela Grabka „za”
radny Jan Kotylak „przeciw”
radny Bartosz Kunecki „przeciw”
radny Stanisław Olechowski „przeciw”
radna Ewa Sitko „za”
radny Paweł Keklak „za”
radny Piotr Siwak „przeciw”
radny Franciszek Szklarz „przeciw”
radna Danuta Kuźniar „przeciw”

radna Halina Pawlus „przeciw”
radny Jan Łuc „przeciw”

godz. 3:2342 jest na oknie głosowania

radna Izabela Grabka „za”
radny Jan Kotylak „przeciw”
radny Bartosz Kunecki „przeciw”
radny Stanisław Olechowski „przeciw”
radna Ewa Sitko „za”
radny Paweł Kerklak „za”
radny Piotr Siwak „przeciw”
radny Franciszek Szklarz „przeciw”
radna Danuta Kuźniar „przeciw”
radna Halina Pawlus „przeciw”
radny Jan Łuc „przeciw”
radna Anna Senko „przeciw”

godz. 3:2401 radny Jan Łuc odznacza „przeciw” i o godz. 3:2436 zaznacza „przeciw”

godz. 3:2607 jest na oknie głosowania

radna Izabela Grabka „za”
radny Jan Kotylak „przeciw”
radny Bartosz Kunecki „przeciw”
radny Stanisław Olechowski „przeciw”
radna Ewa Sitko „za”
radny Paweł Kerklak „za”
radny Piotr Siwak „przeciw”
radny Franciszek Szklarz „przeciw”
radna Danuta Kuźniar „przeciw”
radna Halina Pawlus „przeciw”
radny Jan Łuc „przeciw”
radna Anna Senko „przeciw”
radny Walenty Luszczewski „wstrzymujący się”

Poinformował, że jeszcze przed głosowaniem są dwie opinie, powiedział wstrzymajmy się jeszcze z głosowaniem, odczytał Regionalna Izba Obrachunkowa w załączeniu przesyłam Uchwałę Nr IX/36/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Wójta Gminy Zagrodno sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok. Powiedział, później jest opinia Regionalnej izby Obrachunkowej z dnia 12 sierpnia 2020 r. W załączeniu przesyłam uchwałę Nr IX/64/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 12 sierpnia 2020 r. **godz. 3:2523 zaczyna się głos i mówi:**

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zagrodno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zagrodno za 2019 rok. Powiedział, że uchwała wydaje opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zagrodno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Zagrodno za 2019 rok. Jeszcze powtórzył przystępujemy do głosowania, stwierdził na sali obrad obecność 13 radnych, projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów. Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski ogłosił, że uchwała została podjęta 9 głosami „przeciw”, 1 głosem „wstrzymującym się” i 3 głosami „za”.

Uchwała Nr XXV.165.2020 Rady Gminy Zagrodno z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Zagrodno za 2019 rok stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

4/ Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIV.154.2020 Rady Gminy Zagrodno z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Zagrodnie za 2019 rok. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia i Opieki Społecznej, Sportu, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 18 sierpnia 2020 r. Następnie otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu w dyskusji. Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski zamknął dyskusję, stwierdził na sali obrad obecność 13 radnych i projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIV.154.2020 Rady Gminy Zagrodno z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Zagrodnie za 2019 rok poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów. Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski ogłosił, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV.166.2020 Rady Gminy Zagrodno w sprawie uchylenia uchwały Nr XXIV.154.2020 Rady Gminy Zagrodno z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Zagrodnie za 2019 rok stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

5/ Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Łukaszowie, stanowiących własność Gminy Zagrodno, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i mieszkaniowo-usługową. Dodał, że projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami, Gospodarowania Mieniem Gminnym na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 18 sierpnia 2020 r. Następnie ogłosił dyskusję.

Wójt Gminy Karolina Bardowska zapytała komisję, która negatywnie zaopiniowała projekt tej uchwały przeznaczającej do sprzedaży działki, co kierowało komisją, że nie zgodziła się sprzedać tych działek podczas gdy z informacji, jakie posiada, na tym samym obszarze, w tym samym obrębie

dziewięć działek pod zabudowę bliźniaczą komisja zaopiniowała pozytywnie. Pani Wójt powiedziała, trochę tego nie rozumiem, bo mamy taki paradoks, mamy 25 ha działek w Łukaszowie przeznaczonych docelowo pod zabudowę mieszkalną, że radny Stanisław Olechowski sam ten plan zagospodarowania współtworzył, ja bym się chciała dowiedzieć, co kierowało komisją, że pozytywnie zaopiniowała sprzedaż jednych działek, a negatywnie drugich.

Radna Danuta Kuźniar poinformowała, że mówi się temat przejazd autostrady, ma przechodzić autostrada i nie wiemy konkretnie, w którym miejscu i jak będzie przechodziła autostrada, to nie jest pora na sprzedaż działek. Wiadomo, na ziemi się nigdy nie straci, ale później możemy zyskać z tego powodu.

Wójt Gminy Karolina Bardowska powiedziała, że w takim razie nadal nie rozumiem, sprzedajecie Państwo, wyrażacie zgodę na sprzedaż, dokładnie nie pamiętam ile to jest hektarów, jednej części, jednego rzędu działek a działek obok już nie chcecie sprzedać. Powiedziała, że stara się zrozumieć, bo to są działki ściśle ze sobą połączone, dlaczego komisja rolnictwa opiniuje sprzedaż działek pod zabudowę domków jednorodzinnych negatywnie, a pod bliźniaczą pozytywnie, to są te same działki.

Radna Danuta Kuźniar poinformowała, że te dziewięć działek bardziej przylega do miejscowości Łukaszów, nie wiemy dokładnie, jak będą przechodzić te autostrady.

Wójt Gminy Karolina Bardowska poinformowała, że autostrady tam nie będzie, że to jest już jasno powiedziane, autostrada nigdy nie miała przez Łukaszów przebiegać. Ostatnie informacje, jakie uzyskaliśmy, w planach jest przebudowa autostrady A4 w istniejącym pasie i autostrada przez Łukaszów nigdy nie miała iść i nigdy nie będzie szła, więc nie ma żadnych obaw, że tamtędy będzie szła autostrada, mało tego to są działki, to jest jeden dzisiaj kawałek z wydzielonymi działkami mieszkaniowymi i ja tego naprawdę nie potrafię zrozumieć, dlaczego komisja decyduje się sprzedać 10 działek pod zabudowę bliźniaczą, a tych pod zabudowę jednorodziną już nie.

Radna Danuta Kuźniar powiedziała, że my wstrzymujemy się, może za rok, za dwa będzie wiadomo, co będzie, nie mówimy całkowicie nie, a na razie to nie jest okres na sprzedaż tej ziemi, one nie tracą na wartości, wręcz może przeciwnie.

Radny Franciszek Szklarz powiedział, może wstrzymajmy się, kto będzie inwestował, jak idzie druga fala tej epidemii.

Wójt Gminy Karolina Bardowska zapytała, co ma covid wspólnego, nie daliście Państwo nawet szansy. W maju próbowaliśmy te działki sprzedać, sami Państwo w budżecie zaplanowaliście dochody z tego tytułu, w maju okazuje się, że jednak nie będziemy tych działek sprzedawać, bo może autostrada będzie tamtędy szła a poza tym jest covid, jest kryzys, a kiedyś to może dostaniemy więcej za te działki, a potem zarzut, że działki stoją ugięte, pan przewodniczący Luszniowski działki stoją ugięte, teraz trzeba będzie zapłacić za rekultywację, jak firma weszła Przedsiębiorstwo Rolne Łukaszów, to był wielki ambaras, co oni tam robią, ale już przepraszam, jak Pana bratanek wjechał, żeby rzepak skosić, to już wszystko w porządku, w zamian za to, że doprowadzi tą ziemię do stanu takiego, jaki powinien być, taka jest prawda, jest uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego, chcemy zachęcić ludzi, żeby przyjechali, żeby się budowali. Skąd Pan wie, że nikt tam nie będzie chciał

się budować bo jest covid, nie daliście nawet szansy na to, żeby spróbować, czy ktoś będzie chciał te działki kupić, a już absurdem dla mnie jest wystawienie jednych działek do sprzedaży, a drogie nie, a nie jest powodem to, że poszło pismo do odpowiednich organów, że nie umożliwiacie Państwo Wójtowi realizację zadań, że sami coś umieszczacie w budżecie, a potem nie pozwalacie tego realizować i potem czynicie z tego powodu zarzuty.

Radny Franciszek Szklarz poinformował, że Pani Wójt napisała, że radny Szklarz bez argumentacji opowiedział się za wstrzymaniem sprzedaży działek, nie, w mediach społecznościowych e legnickie 1 czerwca 2020 r. 8:05, ja powiedziałem, że jest kryzys, a Pani do premiera rządu wysłała pismo, że ja byłem przeciwny, kłamie, mówi nieprawdę, co CBA też, że ja się nie zgodziłem, do Wojewody, ja powiedziałem, że jest kryzys, a Pani pisze, że ja nie powiedziałem, dlaczego ja się wstrzymuję ze sprzedażą, nie można tak pisać.

Radny Piotr Siwak poinformował, że nie jest przeciwny sprzedaży tych działek, ale na chwilę obecną się wstrzymam z tego powodu, że była robiona studnia, chwala za to, ale to też nie jest mój głos tylko głos części mieszkańców, po prostu są co raz częściej braki wody, my nie wiemy, a jakiego powodu, często mieszkańcy dzwonią do mnie, dzwonią do zakładu komunalnego, żeby wodę przywrócić. Druga sprawa, nie wiemy, jak oczyszczalnia poradzi sobie z dodatkowym odbiorem ścieków i na chwilę obecną przeciwny sprzedaży tych działek.

Radny Stanisław Olechowski poinformował, że do sprzedaży było wystawionych 9 działek w zabudowie bliźniaczej. Przy tworzeniu tego planu była inna koncepcja, inna myśl, ale Pani napisała do premiera nieprawdę informując o tym, jako że zabierałem głos w sprawie tych działek. Ja wyraźnie mówiłem na sesji, żeby pamiętać o tym, że to są pieniądze wirtualne, te 610 tys. zł ze sprzedaży majątkowej, że one są po to, żeby spiąć budżet. Tak to określiłem i teraz okazuje się, że po raz kolejny miałem rację dlatego, że te pieniądze naprawdę są wirtualne, bo gdyby nie pojawiła się sytuacja, koncepcja budowy autostrady, gdyby Pani Wójt położyła nam na stół oficjalną trasę, aktualną, która będzie przebiegała tak i tak, to wtedy możemy rozmawiać, siadamy i debatujemy, ale tu również nad tymi dziewięcioma działkami, o tych 23 nie ma ani słowa w budżecie. Pani nie do końca realizuje zapisy budżetowe po stronie dochodów ze sprzedaży majątkowej, bo są również podjęte uchwały rady gminy, gdzie Pani nie zrobiła jeszcze ruchu w celu pozyskania środków. Nie wystawiła Pani do sprzedaży działki w Rdziechowie i w Uniejowicach. Niech się wyjaśni ta autostrada, żeby nie było tak, że ktoś doszukuje się jakiś podtekstów, że może ten chce sprzedać, tamten kupić, później zarobić, żeby tego nie było.

Radna Anna Senko poinformowała, że na ostatniej komisji Pan Naczelnik powiedział, że decyzja ma zapaść do końca września.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski zapytał, skąd Pani wie, że tamtędy autostrada nie pójdzie, powiedział składałem wnioski do Pana Naczelnika, żeby wystosował pismo do generalnej Dyrekcji Dróg z zapytaniem, bo było do tej pory cztery warianty, teraz jest dziewięć wariantów budowy autostrady, jeżeli Pani ma takie dokumenty, 100% -e, to dlaczego one nie trafiły na komisje czy na sesję dzisiejszą. Zapytał ponadto, czy jego bratanek nie jest pełnoletni, czy on wjechał na to bez uzgodnienia, bez podpisania jakiegokolwiek umowy, samoczynnie. Poinformował, że pracownik z Urzędu gminy był u nich w domu i była takla sytuacja, a no to wasz niby rzepak, to weźcie to

wykoście. Wykosili dlatego, by zminimalizować koszty, które gmina musiałaby zapłacić, podpisał umowę, że wykosi i talerzuje, doprowadzi to do użyteczności, a tak Zakład Rolny obciążyłby gminę jeszcze tymi kosztami, co Pani tutaj ludzi w błąd wprowadza, nie ja podpisałem umowę, ma Pani 100% decyzję, to jutro, pojutrze sesja nadzwyczajna i idzie temat działek. Dodał, że gdy opracowywany budżet, to nie było mowy o budowie autostrady, byłem Starostwie Powiatowym tydzień temu i Pan Starosta, ci ludzie nic nie mają, dziewięć koncepcji, ponoć cztery są brane pod uwagę.

Wiceprzewodnicząca rady gminy Anna Senko poinformowała, że faktem jest, że sprawa sprzedaży działek wyszła dosłownie zaraz po tym, jak dowiedzieliśmy się, że będzie budowa autostrady, więc proszę się nie dziwić, że było nasze zdziwienie, że stoją działki, a nagle jak będzie przez Łukaszów szła autostrada, sprzedajemy działki. Stąd proszę się nie dziwić, że my jesteśmy ostrożni.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski poinformował, że w Starostwie cały czas mówili węzeł Łukaszów i nikt nie powiedział, że tamtędy nie będzie autostrady.

Radny Piotr Siwak zapytał, kto zapewni, że teraz jak powstanie osiedle mieszkaniowe, domków, czy ta studnia z wodą jest w stanie obsłużyć wieś i nowo wybudowane osiedle jak i zarówno czyszczalnia ścieków, proszę dać takie zapewnienie i ja się zgodzę.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski zamknął dyskusję. Stwierdził na sali obrad obecność 12 radnych i poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Łukaszowie, stanowiących własność Gminy Zagrodno, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i mieszkaniowo-usługową. Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski ogłosił, że 8 radnych zagłosowało „przeciw”, 3 „za”, 1 „wstrzymał się” od głosu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

6/ Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych niezabudowanych, położonych w Łukaszowie, stanowiących własność Gminy Zagrodno, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową bliźniaczą. Dodał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami, Gospodarowania Mieniem Gminnym na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 18 sierpnia 2020 r. Następnie otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu w dyskusji. Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski stwierdził na sali obrad obecność 12 radnych i projekt uchwały poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów. Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski ogłosił, że oddano 7 głosów „przeciw”, 2 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

7/ Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat. Dodał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami, Gospodarowania Mieniem Gminnym na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 18 sierpnia 2020 r. Następnie otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu w dyskusji. Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski zamknął dyskusję. Stwierdził na sali obrad obecność 12 radnych i projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów. Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski ogłosił, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV. 167.2020 Rady Gminy Zagrodno z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

8/ Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat. Dodał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Odpadami, Gospodarowania Mieniem Gminnym na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 18 sierpnia 2020 r. Następnie otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu w dyskusji. Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski zamknął dyskusję. Stwierdził na sali obrad obecność 12 radnych i projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów. Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski ogłosił, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV. 168.2020 Rady Gminy Zagrodno z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

9/ Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Zagrodno. Dodał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2020 r. przyjęła opinię do skargi. Następnie otworzył dyskusję.

Radny Stanisław Olechowski stwierdził, że Pan Mecenas Tarnowski, który pracował nad tym projektem uchwały, wniósł się na wyżyny mając taką skargę przed sobą potrafił zrobić coś, czego nie możemy podważyć. Musiało to Pana kosztować wiele zdrowia z powodu czynnika ludzkiego, ale to w jaki sposób potraktowana przez Panią Wójt Pani Sołtys, pani radna, to tutaj musiał Pan się wykazać

ogromna wiedzą. Umieszczenie artykułu 239 Kpa stawia nas w takiej sytuacji, że jak byśmy zagłosowali za uchwałą, to tak naprawdę przeciwko Pani Halince.

Radca Prawny Marian Tarnowski wyjaśnił, że pytanie było proste, czy Pani Wójt naruszyła prawo postępując w ten sposób, ja wyrażając opinię nie mogę odnieść się do emocji, do innych pozaprawnych czynników, ja patrzę tylko i wyłącznie na przepis prawa, ja nie oceniam czynników pozaprawnych. Skupiam się tylko i wyłącznie na pytaniu.

Radny Stanisław Olechowski poinformował, że w jego ocenie działania Pani Wójt były nakierowane na to, żeby Panią zdetronizować, ośmieszyć, oczernić, obedrzeć ze wszystkiego. W kontekście tego, co się dzieje dalej, że rolnicy są wzywani na Policję, są przesłuchiwani, to jakie mają do Pani zaufanie, żadnego, też bym do Pani tego podatku nie przyniósł, a Pani się poświęciła dla tego sołectwa. Przypomniał, że problem z wyborem sołtysów jest już od dawna, bo to jest ciężka służba, ludzie są roszczeniowi, mają tylko ogromne oczekiwania. W Uniejowicach przez dwa lata nie było sołtysa. Pani zgodziła się pełnić tą funkcję, bo przepadały środki dla sołectwa i zwrot dla gminy, Pani podjęła się tego trudu, a teraz dostała Pani taki policzek. Radny powiedział, że żeby być z Panią, będę głosował przeciw.

Wójt Gminy Karolina Bardowska poinformowała, że to, że decyzje w Uniejowicach zostały dostarczone w ten sposób, to jest tylko i wyłącznie czysty przypadek, pracownik Urzędu gminy, wiadomo, że będzie musiał iść na L4 w związku ze stanem zdrowotnym, chodziło o to, żeby te decyzje szybko rozwieść, a nie dalej jak kilka dni wcześniej któryś z Państwa radnych powiedział, że sołtysi nie będą za darmo roznosić decyzji, że chcą za to pieniądze i to czysty przypadek, że Uniejowice były pierwsze i to Pan Kierowca, który jest pracownikiem Urzędu Gminy, jako że akurat nie miał nic do roboty, zostały mu te decyzje przekazane i w ten sposób zostały rozniesione. Pani Pawlus zarzuca mi w skardze nieznamość i przekroczenie uprawnień. Ja bym chciała, wiedzieć, jakie uprawnienia, jakie kompetencje jako Wójt przekroczyłam, bo ustawa o podatkach i opłatach lokalnych mówi, że sposób doręczenia decyzji przez wójta może odbywać się w różny sposób, w tym za pośrednictwem sołtysa, ale jest to przywilej, a nie obowiązek wójta.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniewski poinformował, że komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaprosiła Panią i Panią Pawlus na posiedzenie, żeby załatwić tą sprawę ugodowo, ale Pani nie przyszła.

Sołtys Halina Pawlus powiedziała, że to nie jest prawda, jak to Pani teraz tłumaczy, Pani Skarbnik powiedziała, że Pani Wójt jest skonfliktowana z Panią Pawlus. Co to znaczy, nas wybrali mieszkańcy, szacunek dla starszych ludzi, dla sołtysów, ja szanuję swoich wyborców, mieszkańców i mandat i chciałabym, żeby Pani też szanowała, gdyby Pani na tą komisję, to ja bym już dała spokój. Wszyscy pozostali dostali, tylko Pani Pawlus nie, zbieg.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniewski zamknął dyskusję. Stwierdził na sali obrad obecność 11 radnych i poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Zagrodno. Powiedział, że Pani Pawlus nie głosuje. Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący rady gminy Walenty Luszniewski ogłosił, że oddano 3 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

10/ Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia i załatwienia skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2020 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Następnie otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu w dyskusji. Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski stwierdził na sali obrad obecność 11 radnych i projekt uchwały w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia i załatwienia skargi poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów. Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski ogłosił, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXV.169.2020 Rady Gminy Zagrodno z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia i załatwienia skargi stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Do pkt 7.

Wójt Gminy Karolina Bardowska poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną udzielone na piśmie.

Do pkt 9.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski poinformował, że protokół z ostatniej sesji został wyłożony radnym do wglądu przed obradami. Zapytał, czy są poprawki, uzupełnienia do tego protokołu, a następnie stwierdził na sali obrad obecność 11 radnych i poddał pod głosowanie jawne przy pomocy urządzenia do liczenia głosów przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Zagrodno. Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący rady Gminy Walenty Luszniowski ogłosił, że protokół z XXIV sesji został przyjęty 10 głosami za, przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Do pkt 10.

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski poinformował, że Rada Gminy na sesji w dniu 29 maja 2020 r. podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Zagrodno. Pani Wójt 19 czerwca 2020 r. przekazała do Rady Gminy przedsądowe wezwanie do ukształtowania stosunku pracy wraz z wezwaniem do polubownego rozwiązania sporu. Odpowiedź na to wezwanie przekazałem Pani Wójt w dniu 3 lipca 2020 r. Przed obradami sesji otrzymaliście Państwo materiały. Skąd to się wszystko wzięło. Uchwała została podjęta, tam pisze zobowiązuje się przewodniczącego rady do wykonania uchwały. Dnia 6 sierpnia do pani Wójt przekazałem taka informację, odczytał, czy wynagrodzenie ustalone przez Radę zostało wypłacone za lipiec 2020 w wysokości ustalonej uchwałą

z dnia 29 maja 2020 r. Pytanie było bardzo krótkie i to był obowiązek przewodniczącego, żeby takie zapytanie wystosować. Pani Wójt w odpowiedzi, w piśmie poruszyła różne sprawy, ale nie wynagrodzenia. Odczytał tą odpowiedź. Powiedział, że powinno być odpowiedziane, tak została zrealizowana lub nie, występuję do Sądu Pracy, czy gdzie i sprawa byłaby na tym zakończona.

Radny Bartosz Kunecki złożył wniosek, żeby uchwała podjęta 29 maja 2020 r. została w obiegu.

Wójt Gminy Karolina Bardowska ja mam pytanie Panie Przewodniczący, kiedy Pan ta uchwałę doręczył, w jaki sposób została mi doręczona uchwała.

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski odpowiedział, że osobiście tego nie doręczał.

Wójt Gminy Karolina Bardowska a w jaki sposób została mi doręczona uchwała.

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski ja nie wiem, w jaki sposób, uchwała znajduje się w biurze Rady Gminy i to przechodzi przez biuro rady.

Wójt Gminy Karolina Bardowska a w poniedziałek, to był który. Panie Przewodniczący Pan jako przedstawiciel Rady powinien mi ta uchwałę doręczyć, pan miał taki obowiązek, uchwała została wysłana z Pana prywatnego adresu na adres członków mojej rodziny. Było to już w czerwcu, a Pan teraz pisze Pani do mnie pismo, czy wynagrodzenie w miesiącu lipcu zostało mi obniżone. Jeżeli została uchwała doręczona w miesiącu czerwcu, to Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski w uchwale pisze od 1 lipca

Wójt Gminy Karolina Bardowska w takim razie uchwała jest niezgodna z prawem.

Przewodniczący rady gminy Walenty Luszniowski chciałbym wiedzieć, zadać pytanie szanownej radzie, dlaczego uważają Państwo, że wynagrodzenie ustalone mi w grudniu 2018 roku, które było na poziomie poprzedniego wójta jest nieadekwatne do pracy, jaką wykonuję na rzecz gminy Zagrodno, żeby Państwo uczestniczyli w dyskusji, żebyśmy sobie na ten temat porozmawiali. Proszę o udzielenie mi odpowiedzi, dlaczego uważa pani, na przykład Pani Radna Senko, dlaczego wynagrodzenie było nieadekwatnego pracy, jaką wykonuję na rzecz gminy.

Radna Anna Senko ja pod uwagę wzięłam współpraca z radą, sołtysami, chodzi mi o dofinansowanie, które zostało zawalone przez pracowników Urzędu, a Pani Wójt jest osobą, która powinna tego dopilnować.

Radny Stanisław Olechowski zastanawiam się, czy Pani Wójt prowadzi tą sesję.

Wójt Gminy Karolina Bardowska nie, nie prowadzę sesji. W uzasadnieniu do tej uchwały jest takie zdanie brak odpowiedzialności za obowiązki przewidziane prawem, albo dezorganizacja pracy Urzędu oraz gminnych jednostek organizacyjnych. mam pytanie, w jaki sposób praca Urzędu oraz gminnych jednostek organizacyjnych jest dezorganizowana, czego Państwo radni nie mogli w Urzędzie załatwić, na co Państwo musieli poczekać, bo zdeorganizowałam pracę Urzędu. W jaki sposób praca Urzędu została przeze mnie zaburzona. Doprowadzenie do zwolnień niektórych pracowników gminy, gdy

macie pytania odnośnie konkretnej osoby, to ja do każdej osobny się ustosunkuję, bardzo chętnie podzielę się na temat zwolnień i odejść co do niektórych pracowników. Zatrudnienie pracowników bez kwalifikacji, bez wiedzy. Jaka Państwo macie wiedze na temat kompetencji, kwalifikacji ludzi, których zatrudniam w Urzędzie, zaglądnijcie do dokumentów, macie taką wiedzę, ale nie przeszkadza państwu to, że w poprzednich latach prowadzona była polityka taka, np. pracownik, kiedy nie chciał, to na urlopy nie chodził i z tytułu niewykorzystanych urlopów dobrze państwo wiecie gmina musiała zapłacić przy okazji odejść tych pracowników. Sam poprzednik, już nie wspomnę, jaka kwota, były kierownik ZUK przy świadkach zaproponował mi, że on tego urlopu nie weźmie, będzie fikcyjny, a na koniec Pani Wójt da nagrodę, tak się robiło, taki zwyczaj. Jeżeli macie Państwo na myśli to, że zdeorganizowałam pracę ZUK, to ja wyjaśniam, że w tym momencie prowadzone są prace przez biegłego rewidenta. Protokół nie jest jeszcze sporządzony, ale jestem po rozmowie z panem rewidentem. Ta dezorganizacja polega na tym, że odkrywamy cuda w tym zakładzie budżetowym, mam rację, chcę ten zakład doprowadzić do porządku, a pani mi zarzuca, że ja funkcjonowanie zakładu dezorganizuję.

Radny Franciszek Szklarz wraca temat Pani Wójt, że gdyby Pani przychodziła na komisje i naświetliła nam te tematy, nie byłoby tej dyskusji i nieporozumień, należało przychodzić i korzystać z tego.

Wójt Gminy Karolina Bardowska zapytała, w jaki sposób próba zaprowadzenia ładu i porządku w zakładzie komunalnym tak, żeby pieniądze nie uciekały, żeby lewych faktur nie szło, jak do tej pory, żeby rzeczy nie ginęły, ukrywanie majątku przez tyle lat, obniżenie dochodów gminy 200 ponad tysięcy rocznie. Szkoła. Nie podoba mi się współpraca z Panią Dyrektorką, która podważa moje kompetencje, nie zgadzam się z tym, co mówi, nie szanuje mnie jako wójta, oczernia na radach pedagogicznych. Nikt nie pochylał się rzeczowo nad arkuszem organizacyjnym szkoły, 250 dodatkowych godzin. Racjonalizowanie wydatków to jest zaburzenie pracy szkoły. Spółka Zamek Grodziec. Karygodne działanie na szkodę Spółki poprzez odwołanie rady nadzorczej. Czy ktoś z Państwa wie, kto w tej radzie nadzorczej zasiadł do tej pory.

Radny Stanisław Olechowski ja nie wiem, kto zasiadał, ja nie wiem, kto zasiada, ale tylko wiem tyle, że ci co teraz zasiadają, biorą trzy razy nie więcej, pięć razy więcej, biorą za posiedzenia rady nadzorczej, niż poprzedni członkowie.

Wójt Gminy Karolina Bardowska skąd Pan ma taką wiedzę.

Radny Stanisław Olechowski z satelity.

Radny Franciszek Szklarz kiedy będziemy wchodzić za darmo na zamek.

Wójt Gminy Karolina Bardowska rada nadzorcza, która była, moim zdaniem jako właściciela tej spółki spisywała się nierzetelnie, nie wprowadziła nic, co mogłoby poprawić sytuację chociażby finansową spółki. Dlatego odwołałam poprzednią radę.

Radny Stanisław Olechowski Pani to poprawia rozszerzając ofertę i częstotliwość posiedzeń.

Pan Mecenasa Maciej Kowalski poinformował, że jest przewodniczącym rady, wobec zarzutu podniesienia tego, ja wezwę Pana osobiście do podania takiej informacji, zweryfikowania, bo ja oświadczam, że Pan kłamie.

Wójt Gminy Karolina Bardowska w tamtym przypadku rada nadzorcza zbierała się tylko i wyłącznie dlatego, żeby głównie dlatego po to, żeby waloryzować pensję prezesa, taka jest prawda, wynagrodzenie Pana Prezesa Spółki jest wystarczająco duże. Powołaliśmy zespół, który będzie miał realny wpływ na poprawę funkcjonowania Spółki po to, żeby zamek funkcjonował lepiej, po to, żeby się lepiej rozwijał, po to, żeby służył nam wszystkim. Ja się nie dziwię mieszkańcom Grodzca, którzy mówią że lepiej ten Zamek oddać do powiatu, bo oni z tego nic nie mają. Tajka jest prawda, nikt nie chce szkody zrobić spółce. Rada Nadzorcza działa dwa miesiące, nie widzą Państwo zmian, jakie tam zachodzą, co się zaczyna dziać. Dajcie szansę tej Radzie, może mam rację, ale zamiast pozwolić im działać, to Państwo piszą, że karygodne było odwołanie tamtej Rady Nadzorczej, powołanie nowej, mało tego osobiście ze mną powiązanych. Państwo w tej uchwale, w tym uzasadnieniu zarzucie mi nepotyzm, a póki co żadnego żadna kontrola i RIO i Inspekcji Pracy nepotyzmu mi nie zarzuciła. Państwo w tej uchwale posunęliście się daleko w niebezpieczną stronę. Odnośnie zamku. Nie podoba mi się, że o godzinie 18 wrota są zamykane, gdzie jest sezon turystyczny i mógłby działać do 22, że jest zamknięty, nie oferuje nic nowego, chcemy, żeby zamek przejął funkcję ośrodka kultury, jakiego tutaj nie ma, a chcemy, żeby był dla mieszkańców, żeby mieszkańcy chodzili tam, żeby wiedzieli, że to jest zamek dla nich, żeby się tam fajne rzeczy działy, chcemy tam tknąć nowe życie i w tym kierunku idzie nowa rada nadzorcza. Jest tam też taki Punkt, że dotknęła personalnie Panią Kierownik GOZ-u. Jaka to jest zadyma z tym GOZ-em, w ogóle nie mam pojęcia o co chodzi. To jest w nawiązaniu do tego, co Pan wcześniej powiedział odnośnie zbierania tych podpisów. Nikt nigdy Pani Doktor ani pani Kierownik tknąć nie chciał. Słyszałam różne historie, że będą likwidować GOZ, że dadzą komuś innemu, zlikwidują, podpisy ludzie zbierali. Zrobiliśmy plac utwardzony, żeby było gdzie parkować, gdzie usiąść. Zaraz zrobimy podjazd. Nie ma takiej opcji, nikomu nigdy na myśl, nie przyszło, żeby jakies działania podjąć w celu likwidacji czy GOZ-u czy odwołania czy zwolnienia Pani Doktor czy pani Kierownik, ale prawda jest taka, że GOZ nie płaci za swoje utrzymanie.

Radny Stanisław Olechowski a co Pani nie wie, że GOZ jest zwolniony z podatków.

Wójt Gminy Karolina Bardowska a czynsz, paliwo, ogrzewanie, zwolniony jest też za paliwo stałe, za ogrzewanie.

Radna Izabela Grabka Pan powiedział, że za media.

Wójt Gminy Karolina Bardowska z dokumentów, jakie ZUK przedstawił wynika jasno, że nie jest to uregulowane i ja nie mówię, że gmina ma nie dopłacać do funkcjonowania działalności ośrodka. Gdyby Pani Kierownik przyszła z wnioskiem, że chciałyby, aby dofinansować szczepionki dla seniorów czy dla dzieci, czy jakies zajęcia, konsultacje, nie ma problemu, takie działania owszem, ale nigdy do działań statutowych, bo ośrodek zdrowia na to pieniądze. W tym uzasadnieniu merytorycznie ja nie widzę żadnych argumentów. Podsumowując, nie realizacja, nieodpowiedzialność za swoje działania, dotknęłam Panią Kierownik GOZ-u, dezorganizuję pracę Urzędu, a to wszystko co zostało zrobione do tej pory, to rozumiem nic. Powinniście być bezstronni, a nie jesteście, bo nie patrzycie na to, co się w gminie dzieje, na prace, jakie podejmujemy. Podyskutujmy, co do tej pory takiego się super działo, a przyszła Bardowska, postawiła kreskę, nie można się dogadać, nie dzieje się nic. Ostatnio

byłam w Modlikowicach, średnio to wygląda. Jakoś super ta wioska nie oferuje dzieciom młodzieży, czegokolwiek, zepsuty plac zabaw i zaorane boisko, Radziechów, Jadwisin, Uniejowice, Grodziec. Remonty świetlic, placów zabaw, koncepcje, studnie, o to dbamy, pracujemy dla ludzi, a to, co tutaj Państwo napisali, to są Państwa osobiste odczucia, bo Państwo uważacie, że moje wynagrodzenie jest nieadekwatne do mojej pracy. Wynagrodzenie wójtów i burmistrzów w 2018 roku było dużo wyższe. Obecnie władarze zarabiają mniej niż 20 lat temu. Dwadzieścia lat temu było to pięć i pół średniej krajowej, teraz jest to dwa średniej krajowej. W tym momencie tą uchwałą majową Państwo radni ustaliliście mi wynagrodzenie 6 tysięcy brutto, podczas gdy średnia krajowa wynosi nieco ponad pięć tysięcy brutto. Sobie samym podnieśliście wynagrodzenie w listopadzie o 100%. Od listopada tego roku Radzie Gminy wypłacono 283 581,00 zł tylko z tytułu pełnienia funkcji radnego, każdego miesiąca wypłacamy 15 tysięcy. Ja nie mówię, że za pracę nie przysługuje płaca, ale bądźmy teraz sprawiedliwi.

Przewodniczący Rady Gminy zlikwidujemy Radę

Wójt Gminy Karolina Bardowska tego nie powiedziała, skoro rozmawiamy o pieniądzach, to rozmawiamy o pieniądzach.

Radny Stanisław Olechowski chyba się pomylił w tych rachunkach, że rada zarobiła 250 tys.

Wójt Gminy Karolina Bardowska od listopada 283 581,00, od listopada 2018 roku.

Radny Stanisław Olechowski, jest 15 radnych, średnio po 1000 zł, to jest miesięcznie 15 tysięcy.

Wójt Gminy Karolina Bardowska, jeżeli radny jest Sołtysem, to oczywiście to dostaje jeszcze z tego tytułu dietę z tytułu pełnienia funkcji Sołtysa. To są nieopodatkowane pieniądze, a jeżeli jeszcze dochodzi do tego inkaso, no to proszę wybaczyć.

Radny Stanisław Olechowski Pani prostą drogą Pani zmierza do likwidacji Sołtysów.

Wójt Gminy Karolina Bardowska nie, absolutnie nie, nie zmierzam do tego, bo to zebranie, które zostało wczoraj zwołane z Panem Zastępcą Strynkowskim było po to, tak zasugerowałam, żeby w końcu uregulować to, aby Sołtys miał swoją dietę, a oprócz tego, jeżeli ma wykonywać czynności na świetlicy, jeżeli chce być opiekunem świetlicy, to żeby za to miał dodatkowo pieniądze. Sześć tysięcy brutto, to jest jakieś cztery tysiące trzysta netto. No to ja podam prosty przykład. Jedna osoba z Rady, która pobiera dietę Radnego 900 zł plus 300 zł diety sołtysa, doliczając do tego to nieszczęsne inkaso w wysokości niejednokrotnie 13 tys. zł, to tak 2300 miesięcznie .

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski poinformował, że jeżeli osoba jest Radnym i Sołtysem, to nie może brać inkaso i nie bierze, proszę tego nie mieszać. Wprowadza pani ludzi w błąd.

Wójt Gminy Karolina Bardowska nie wprowadzam, bo Pani Pawlus była osobiście w moim domu po inkaso i Pani powie, że nie jest inkasentem.

Radna Halina Pawlus, ale byłam wtedy tylko Sołtysiem.

Wójt Gminy Karolina Bardowska moje wynagrodzenie ukształtowała Pani na poziomie 4300 zł netto i uważa Pani, że moje wynagrodzenie jest nieadekwatne do mojej pracy pomimo tego, co zrobiliśmy do tej pory, ale Państwa Radnych jest jak najbardziej adekwatne. Na koniec przywołuję Państwo naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ale do tego nie będę się odnosić, bo od oceny naruszenia dyscypliny jest rzecznik. Nie czuje się na siłach wchodzić w kompetencje rzecznika, ale radni najwyraźniej tak. Nie ukrywam, że takie mam odczucia. Od początku szanowna Rada chciała się pozbyć mnie ze stanowiska, różne próby, szukanie haków, donosy, różne były tam rzeczy, ale się nie udało, więc to był już taki ostatni pomysł, to obniżymy jej wynagrodzenie, to może sama odejdzie, bo jej się nie będzie chciało i nie będzie opłacało. Jeżeli to był sposób, pomysł żebym odeszła, no to szanowni Państwo szukajcie dalej, bo prawda jest taka, że ja nie przyszłam na to stanowisko dla pieniędzy. Ja mam za co żyć, miałam za co żyć i mam za co żyć i będę tu przychodzić, nie przyszłam tu dorobić do emerytury czy do renty. Przyszłam tutaj, bo obiecałam tym ludziom coś dla nich dobrego zrobić i będę to robić choćbyście mi odebrali ostatnia złotówkę. Gmina nie jest dla jednostek. Ja mam wrażenie, że do tej pory dla jednostek. Proszę nie odczytywać tego jako afront do Państwa, ale ogólnie do tego, co tutaj się działo. Bardzo proszę, jeżeli Państwo uważacie, że moje wynagrodzenie jest nieadekwatne do tego, co się wydarzyło, to gratuluję dobrego samopoczucia i wysokiej samooceny.

Radna Anna Senko na e legnickim Pani pisze, Wiceprzewodnicząca zarabia 1300 zł miesięcznie. Proszę na drugi raz pisać Wiceprzewodnicząca zarabia 1000 zł, a Sołtys diety dostaje 300 zł. Od 1 sierpnia mamy Zastępcę Wójta, dzieli się Pani obowiązkami.

Wójt Gminy Karolina Bardowska idąc tym tokiem myślenia, że będziemy się dzielić pensją, to znaczy do pracy też mamy przychodzić na zmianę.

Radna Anna Senko chciałam powiedzieć, że on część Pani obowiązków przejmuje.

Radny Stanisław Olechowski myśmy to chcieli uporządkować, to jest zajęcie stanowiska w sprawie wezwania do ukształtowania stosunku pracy wraz z wezwaniem do polubownego załatwienia sporu, myśmy się tym właściwie powinni zająć, aczkolwiek temat został bardzo rozwinięty. Proszę o przegłosowanie złożonego wniosku. Zapytał, ile Pani musiało czasu zająć opracowanie tej strony, żeby dać tą odpowiedź. Wystarczyło dać odpowiedź tą, o której Pani zaczęła mówić na początku swojej wypowiedzi, dwa zdania dosłownie. Na początku swojej wypowiedzi, dlaczego jest tak, a nie tak na dzień dzisiejszy, koniec kropka. Pani się znowu posunęła do tego, poucza Pani, że ktoś rażąco narusza przepisy, poucza Pani wszystkich w koło, że przewodniczący każe po godzinach pracować.

Wójt Gminy Karolina Bardowska jeżeli w piątek w godzinach popołudniowych, a godziny pracy Urzędu są wiadomo jakie i termin, w którym wzywa mnie ktoś odpowiedzi, to od dziś na poniedziałek. Są jeszcze jakieś poszanowania praw pracownika, co to znaczy, że odpowiedź ma być w tej chwili.

Radny Stanisław Olechowski Pani Wójt dwa zdania i 24:00. Dokumenty z gminy wychodziły o 23:53

Wójt Gminy Karolina Bardowska niech Pan mnie o takie rzeczy nie oskarża, jeżeli pan ma takie przypuszczenia, to proszę to zgłosić do organów ścigania a nie opowiadać ludziom, że dokumenty z gminy wychodzą o 24-ej.

Radny Bartosz Kunecki składam formalny wniosek o podtrzymanie podjętej uchwały dnia 29 maja 2020 r. o numerze XXII.141.2020 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Zagrodno.

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski stwierdził na sali obrad obecność 10 radnych i wniosek poddał pod głosowanie. Kto jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki. Po przeprowadzeniu głosowania Przewodniczący Gminy Walenty Luszniowski ogłosił, że wniosek został podtrzymany głosami siedem do trzech.

Do pkt 10.

1/ Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski Zagrodowe Wieści odczytał treść zapisu dotyczącego sporu o wypłacenie diety sołtysa i że od półtora roku nie złożył ani jednej interpelacji w sprawie sołectwa. Powiedział, że interpelacje były składane odnośnie sołectwa Brochocin. Będzie zebranie wiejskie 7 września w Brochocinie i ja przed swoimi wyborcami tą sprawę wyprostuje. Tu jest kłamstwo, tu jest pomówienie.

2/ Radna Anna Senko mam prośbę o modernizację drogi na kolonię, uzupełnienie dziur w asfalcie.

3/ Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszniowski. Bardzo ładne przystanki mamy autobusowe, ale od 1 września zaczyna się rok szkolny i chce powiedzieć, że Złotoryja, Chojnów nie ma żadnego autobusu, ani teraz dzieci do szkoły, ani do pracy, nikt nie ma się czym dostać, osoby starsze, ani do sklepu, ani do apteki, ani na pocztę ani do lekarza. Była delegacja w PKS Lubin, jest to możliwe oczywiście, uruchomienie kursów, ale musi brać współfinansowanie Urząd Gminy.

Radna Anna Senko w tej chwili większość mieszkańców, tych którzy korzystali z transportu publicznego są tego pozbawieni. W maju składałam do pani Wójt pismo z prośbą o przywrócenie, zorganizowanie jakiegoś transportu, przynajmniej, żeby to było dwa razy w tygodniu. Dostałam odpowiedź, że jeździł BUS, mieszkańcy nie jeździli, że będzie jakieś kroki czynić, żeby ten transport zorganizować.

4/ Radny Stanisław Olechowski w związku z tym, że pokazują się różne informacje, niektórzy do mnie dzwonią, niektórzy nawet przyjeżdżają, oświadczył, że już nie będzie nigdy kandydował na Wójta Gminy Zagrodno.

Do pkt 11.

Przewodniczący Rady Gminy Walenty Luszczewski zamknął sesję.

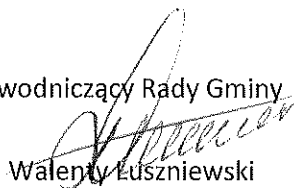
Na tym protokół został zakończony.

Prot. T. Lech



Przewodniczący Rady Gminy

Walenty Luszczewski


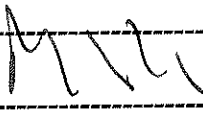

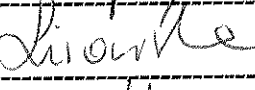

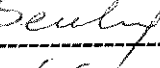
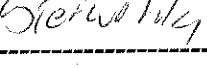
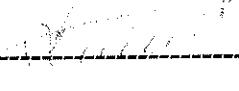
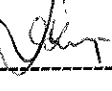

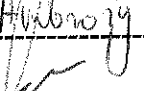
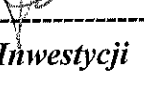


*Lista obecności
Sesja Rady Gminy Zagrodno
27 sierpnia 2020 r.*

<i>Lp.</i>	<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
1.	<i>Grabka Izabela</i>	<i>Radna</i>	<i>Grabka</i>
2.	<i>Herbut Tomasz</i>	<i>Radny</i>	—
3.	<i>Kalinowski Paweł</i>	<i>Radny</i>	—
4.	<i>Keklak Paweł</i>	<i>Radny</i>	<i>Keklak</i>
5.	<i>Kotylak Jan</i>	<i>Radny</i>	<i>Kotylak</i>
6.	<i>Kunecki Bartosz</i>	<i>Radny</i>	<i>Kunecki</i>
7.	<i>Kuźniar Danuta</i>	<i>Radna</i>	<i>Kuźniar</i>
8.	<i>Luszniewski Walenty</i>	<i>Przewodniczący Rady Gminy</i>	<i>Luszniewski</i>
9.	<i>Łuc Jan</i>	<i>Radny</i>	<i>Łuc Jan</i>
10.	<i>Olechowski Stanisław</i>	<i>Radny</i>	<i>Olechowski</i>
11.	<i>Pawlus Halina</i>	<i>Radna</i>	<i>Pawlus</i>
12.	<i>Senko Anna</i>	<i>Wiceprzewodniczący Rady Gminy</i>	<i>Senko</i>
13.	<i>Sitko Ewa</i>	<i>Radna</i>	<i>Sitko</i>
14.	<i>Siwak Piotr</i>	<i>Radny</i>	<i>Siwak</i>
15.	<i>Szklarz Franciszek</i>	<i>Radny</i>	<i>Szklarz</i>

*Lista obecności
Sesja Rady Gminy Zagrodno*

27 sierpnia 2020 r.

<i>Lp.</i>	<i>Imię i nazwisko</i>	<i>Funkcja</i>	<i>Podpis</i>
<i>1.</i>	<i>Karolina Bardowska</i>	<i>Wójt Gminy</i>	
<i>2.</i>	<i>Kamil O</i>		
<i>3.</i>	<i>Strynkowski</i>	<i>Zastępca Wójta</i>	—
<i>4.</i>	<i>Halina Sowińska</i>	<i>Sekretarz Gminy</i>	—
<i>4.</i>	<i>Anna Rybarczyk</i>	<i>Skarbnik Gminy</i>	—
<i>5.</i>	<i>Maciej Kowalski</i>	<i>Radca Prawny</i>	
<i>6.</i>	<i>Marian Tarnowski</i>	<i>Radca Prawny</i>	
<i>7.</i>	<i>Halina Pawlus</i>	<i>Soltys</i>	
<i>8.</i>	<i>Anna Lisowska</i>	<i>Soltys</i>	
<i>9.</i>	<i>Leon Wijatyk</i>	<i>Soltys</i>	
<i>10.</i>	<i>Anna Senko</i>	<i>Soltys</i>	
<i>11.</i>	<i>Lilianna Sieradzka</i>	<i>Soltys</i>	
<i>12.</i>	<i>Walenty Luszniowski</i>	<i>Soltys</i>	
<i>13.</i>	<i>Natalia Lis</i>	<i>Soltys</i>	—
<i>14.</i>	<i>Danuta Kuźniar</i>	<i>Soltys</i>	
<i>15.</i>	<i>Danuta Michnej</i>	<i>Soltys</i>	
<i>16.</i>	<i>Joanna Ambroży</i>	<i>Soltys</i>	
<i>17.</i>	<i>Piotr Siwak</i>	<i>Soltys</i>	
<i>18.</i>	<i>Marcin Traczykowski</i>	<i>Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Gminy</i>	—
<i>19.</i>	<i>Piotr Janczyszyn</i>	<i>Radny Powiatu Złotoryjskiego</i>	—

