

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy : „Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Zagrodno”.

Zamawiający - Gmina Zagrodno działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), informuje , że jako najkorzystniejsze zostały wybrane oferty:

I. Część I – obręb Jadwisin:

(Oferta nr 2)

Karolina Reczulska Pracownia Projektowa

Ul. Szybka 1F/38

50-421 Wrocław

Uzasadnienie:

W postępowaniu na Część I – obręb Jadwisin wpłynęło sześć ofert, które zostały poddane ocenie pod kątem konieczności ich odrzucenia, a następnie zbadano, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy otrzymała 80 pkt i tym samym Zamawiający wybrał ww. Wykonawcę do realizacji zamówienia.

Zamawiający przyznał następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena brutto”	Ilość wizyt w siedzibie Zamawiającego w ciągu miesiąca	Suma
1.	NEOPOLIS Michał Mandziuk Aleja Wolności 4/4 67-200 Głogów	31,49	40	71,49
2.	Karolina Reczulska Pracownia Projektowa Ul. Szybka 1F/38 50-421 Wrocław	60,00	20	80,00

3.	Pracownia Projektowo-Uslugowa Maluga Bartosz Maluga Ul. Blacharska 24/9 53-206 Wrocław	54,00	0	54,00
4.	Gdyńska Grupa Urbanistyczna s.j. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke Ul. Poznańska 10 81-305 Gdynia	23,48	40	63,48
5.	Reprografia Marta Wiszczuk Ul. Saperów 7 58-100 Świdnica	33,21	40	73,21
6.	Urbanistyka i Architektura spółka z o. o. Ul. Górna 10-11 58-500 Jelenia Góra	23,82	40	63,82

II. Część II – obręb Łukaszów:

(Oferta nr 2)

Karolina Reczulska Pracownia Projektowa

Ul. Szybka 1F/38

50-421 Wrocław

Uzasadnienie:

W postępowaniu na Część II – obręb Łukaszów wpłynęło sześć ofert, które zostały poddane ocenie pod kątem konieczności ich odrzucenia, a następnie zbadano, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy otrzymała 80 pkt i tym samym Zamawiający wybrał ww. Wykonawcę do realizacji zamówienia.

Zamawiający przyznał następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena brutto”	Ilość wizyt w siedzibie Zamawiającego w ciągu miesiąca	Suma
1.	NEOPOLIS Michał Mandziuk Aleja Wolności 4/4 67-200 Głogów	34,23	40	74,23
2.	Karolina Reczulska Pracownia Projektowa Ul. Szybka 1F/38 50-421 Wrocław	60,00	20	80,00

3.	Pracownia Projektowo-Usługowa Maluga Bartosz Maluga Ul. Blacharska 24/9 53-206 Wrocław	60,00	0	60,00
4.	Gdyńska Grupa Urbanistyczna s.j. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke Ul. Poznańska 10 81-305 Gdynia	26,47	40	66,47
5.	Reprografia Marta Wiszczuk Ul. Saperów 7 58-100 Świdnica	36,90	40	76,90
6.	Urbanistyka i Architektura spółka z o. o. Ul. Górna 10-11 58-500 Jelenia Góra	26,47	40	66,47

III. Część III – obręb Modlikowice:

(Oferta nr 5)

Reprografia Marta Wiszczuk

Ul. Saperów 7

58-100 Świdnica

Uzasadnienie:

W postępowaniu na Część III – obręb Modlikowice wpłynęło sześć ofert, które zostały poddane ocenie pod kątem konieczności ich odrzucenia, a następnie zbadano, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy otrzymała 85,51 pkt i tym samym Zamawiający wybrał ww. Wykonawcę do realizacji zamówienia.

Zamawiający przyznał następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena brutto”	Ilość wizyt w siedzibie Zamawiającego w ciągu miesiąca	Suma
1.	NEOPOLIS Michał Mandziuk Aleja Wolności 4/4 67-200 Głogów	34,18	40	74,18
2.	Karolina Reczulska Pracownia Projektowa Ul. Szybka 1F/38 50-421 Wrocław	52,86	20	72,86

3.	Pracownia Projektowo-Usługowa Maluga Bartosz Maluga Ul. Blacharska 24/9 53-206 Wrocław	60,00	0	60,00
4.	Gdyńska Grupa Urbanistyczna s.j. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke Ul. Poznańska 10 81-305 Gdynia	33,13	40	73,13
5.	Reprografia Marta Wiszczuk Ul. Saperów 7 58-100 Świdnica	45,51	40	85,51
6.	Urbanistyka i Architektura spółka z o. o. Ul. Górna 10-11 58-500 Jelenia Góra	32,64	40	72,64

IV. Część IV – obręb Radziechów:

(Oferta nr 5)

Reprografia Marta Wiszczuk

Ul. Saperów 7

58-100 Świdnica

Uzasadnienie:

W postępowaniu na Część IV – obręb Radziechów wpłynęło sześć ofert, które zostały poddane ocenie pod kątem konieczności ich odrzucenia, a następnie zbadano, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy otrzymała 85,51 pkt i tym samym Zamawiający wybrał ww. Wykonawcę do realizacji zamówienia.

Zamawiający przyznał następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena brutto”	Ilość wizyt w siedzibie Zamawiającego w ciągu miesiąca	Suma
1.	NEOPOLIS Michał Mandziuk Aleja Wolności 4/4 67-200 Głogów	34,23	40	74,23
2.	Karolina Reczulska Pracownia Projektowa Ul. Szybka 1F/38 50-421 Wrocław	49,33	20	69,33

3.	Pracownia Projektowo-Usługowa Maluga Bartosz Maluga Ul. Blacharska 24/9 53-206 Wrocław	60,00	0	60,00
4.	Gdyńska Grupa Urbanistyczna s.j. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke Ul. Poznańska 10 81-305 Gdynia	34,15	40	74,15
5.	Reprografia Marta Wiszczuk Ul. Saperów 7 58-100 Świdnica	45,51	40	85,51
6.	Urbanistyka i Architektura spółka z o. o. Ul. Górna 10-11 58-500 Jelenia Góra	32,65	40	72,65

V. Część V – obręb Wojciechów:

(Oferta nr 5)

Reprografia Marta Wiszczuk

Ul. Saperów 7

58-100 Świdnica

Uzasadnienie:

W postępowaniu na Część V – obręb Wojciechów wpłynęło sześć ofert, które zostały poddane ocenie pod kątem konieczności ich odrzucenia, a następnie zbadano, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy otrzymała 76,90 pkt i tym samym Zamawiający wybrał ww. Wykonawcę do realizacji zamówienia.

Zamawiający przyznał następującą punktację w ramach kryteriów oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena brutto”	Ilość wizyt w siedzibie Zamawiającego w ciągu miesiąca	Suma
1.	NEOPOLIS Michał Mandziuk Aleja Wolności 4/4 67-200 Głogów	36,11	40	76,11
2.	Karolina Reczulska Pracownia Projektowa Ul. Szybka 1F/38 50-421 Wrocław	54,54	20	74,54

3.	Pracownia Projektowo-Usługowa Maluga Bartosz Maluga Ul. Blacharska 24/9 53-206 Wrocław	60,00	0	60,00
4.	Gdyńska Grupa Urbanistyczna s.j. Mariusz Fudala, Tomasz Płocke Ul. Poznańska 10 81-305 Gdynia	25,35	40	65,35
5.	Reprografia Marta Wiszczuk Ul. Saperów 7 58-100 Świdnica	36,90	40	76,90
6.	Urbanistyka i Architektura spółka z o. o. Ul. Górna 10-11 58-500 Jelenia Góra	26,47	40	66,47

Zatwierdzam:

WÓJT

Karolina Bardowska