

ZARZĄDZENIE NR 0050.44.2020

Wójta Gminy Zagrodno

z dnia 21 maja 2020 r.

w sprawie odwołania Pani Małgorzaty Szewczyk ze stanowiska dyrektora
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zagrodno

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) oraz art. 66 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

- § 1. Odwołuje się z dniem 21 maja 2020 r., bez wypowiedzenia Panią Małgorzatę Szewczyk ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zagrodnie.
- § 2. Uzasadnienie odwołania wraz z pouczeniem stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.
- § 3. Z dniem 21 maja 2020 r. traci moc zarządzenie nr 0050.100.2016 Wójta Gminy Zagrodno z dnia 31 sierpnia 2016r. w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
- § 4. Wykonanie zarządzenia powierzam Sekretarzowi Gminy Zagrodno.
- § 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJTA

Karolina Bardowska

Załącznik

do zarządzenia nr 0050.44.2020

Wójta Gminy Zagrodno z dnia 21 maja 2020r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe, zwanej dalej w treści uzasadnienia *ustawą*, organ, który powierzył stanowisko kierownicze w szkole lub placówce oświatowej, w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

W przedmiotowej sprawie w ocenie organu prowadzącego szkołę zachodzi szczególnie uzasadniony przypadek, który uzasadnia celowość podjęcia decyzji o odwołaniu Pani Małgorzaty Szewczyk ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Zagrodnie.

Przyczyną odwołania Pani Małgorzaty Szewczyk jest spowodowany przez nią konflikt interpersonalny z osobą pełniącą funkcję Wójta i przejawiający się w konflikt z organem prowadzącym szkołę, w wyniku którego Pani Małgorzata Szewczyk wykorzystując zajmowane stanowisko:

1. Umieściła na oficjalnej stronie szkoły pod adresem zspzagrodno.szkolnastrona.pl swoje stanowiska i polemiki ze stanowiskiem Wójta Gminy Zagrodno, czym podważa autorytet Wójta w społeczności lokalnej niezbędny do sprawowania funkcji;
2. Wykorzystując program Librus jako elektroniczny dziennik przeznaczony do przekazywania informacji o postępach dziecka w nauce i kontaktu szkoły z rodzicem w sprawie dziecka przesłała do wszystkich rodziców swoje stanowisko w sprawie konfliktu interpersonalnego z osobą pełniącą stanowisko Wójta co jest sprzeczne z celami wskazanego programu a nadto podważa autorytet Wójta i angażuje społeczność lokalną w ten konflikt;

Nadto Pani Małgorzata Szewczyk:

3. podważa kompetencję i autorytet osoby Wójta Gminy Zagrodno oraz angażuje osoby trzecie w konflikt interpersonalny poprzez kierowanie wszelkich pism dot. obowiązków służbowych Pani Małgorzaty Szewczyk do wiadomości Rady Gminy Zagrodno zupełnie pomijając obowiązującą jej podległość służbową.

W ocenie Wójta Gminy Zagrodno opisane szczegółowo sytuacje stanowią szczególnie uzasadnione przypadek opisany w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 z późn. zm.) które zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa oznaczają takie sytuacje, w których nie jest możliwe spełnianie przez nauczyciela funkcji kierowniczej, a konieczność natychmiastowego przerwania jego czynności zachodzi ze względu na zagrożenie interesu publicznego. W orzecznictwie sądu ugruntował się pogląd, że pojęcie "szczególnie uzasadnionego przypadku" oznaczać może albo nagłe zdarzenie powodujące konieczność niezwłocznego przerwania czynności dyrektora albo naruszenie prawa przez dyrektora, czy inne jego zachowania (nawet niezawinione), które muszą być na tyle istotne, że mogą prowadzić do destabilizacji działalności placówki oświatowej lub zagrażać interesowi publicznemu. Zatem szczególnie uzasadnione przypadki to takie, które powodują, że nie można czekać z odwołaniem dyrektora, lecz decyzja o pozbawieniu dyrektora funkcji kierowniczej musi być podjęta natychmiast. Tym samym, odwołanie w szczególnie uzasadnionym przypadku powinno być natychmiastowe lub niezwłoczne do zdarzeń (okoliczności) je uzasadniających (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w sprawie o sygn. akt II SA/Wa 276/17). Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dn. 25.01.2018 r. za sygn. akt I OSK 1774/17 „przypadki szczególnie uzasadnione, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy, to nie są takie przypadki, które w subiektywnym odczuciu organu prowadzącego mają charakter szczególny, tylko takie, które obiektywnie powodują destabilizację szkoły pod względem dydaktycznym, wychowawczym, czy oświatowym jednostki kierowanej przez nauczyciela, a jedyną możliwością zapobiegnięcia takiej sytuacji jest odwołanie dyrektora w trakcie roku szkolnego. Z kolei Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dn. 22.11.2016 r. za sygn. akt I OSK 1592/16 stwierdził: „przypadki szczególnie uzasadnione” w orzecznictwie powszechnie są ujmowane wąsko - jako sytuacje, w których doszło do rażących uchybień niepozwalających na dalsze zajmowanie stanowiska, zatem prowadzących do konieczności natychmiastowego odsunięcia osoby pełniącej funkcję kierowniczą w szkole lub placówce oświatowej od pracy na tym stanowisku. Dotyczą sytuacji drastycznych, rażąco sprzecznych z celami powołania na stanowisko, a więc innych od tych, dla których przewidziany jest "normalny" tryb odwołania ze stanowiska z końcem roku szkolnego”.

Opisane sytuacje mają charakter wyjątkowy, nadzwyczajny i nagły. Skutkiem działania Pani Małgorzaty Szewczyk organ prowadzący zmuszony jest stwierdzić, że dalsze kierowanie Zespołem Szkolno-Przedszkolnym stanowi istotne zagrożenie dla funkcjonowania tej placówki ale i funkcjonowania Gminy Zagrodno organu prowadzącego placówkę oświatową. jako podmiotu, na którym spoczywa odpowiedzialność za działanie tej placówki oświatowej. Powoduje to z powyżej opisanych powodów obiektywnie ważne przyczyn, że działanie Pani Małgorzaty Szewczyk jako Dyrektora Zespołu Szkolno Przedszkolnego jest nie do przyjęcia nie tylko z punktu widzenia prawnego ale i etycznego.

W ocenie Wójta Gminy Zagrodno naruszenie prawa przez Panią Małgorzatę Szewczyk jest na tyle istotne, iż nie pozwala na dalsze wykonywanie przez nią obowiązków, a stwierdzone w jej pracy uchybienia mogą prowadzić do destabilizacji funkcjonowania szkoły.

Sytuacja, w której Pani Małgorzata Szewczyk Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w sposób świadomy i celowy potęguje konflikt z organem prowadzącym jest sytuacją, niepozwalającą na dalsze zajmowanie stanowiska, zatem prowadzących do konieczności natychmiastowego odsunięcia osoby pełniącej funkcję kierowniczą w szkole od pracy na tym stanowisku w trakcie roku szkolnego bez wypowiedzenia. Jest to sytuacja odmienna od okoliczności mogących stanowić przyczynę odmienną od tych, dla których przewidziany jest "normalny" tryb odwołania ze stanowiska z końcem roku szkolnego. Stanowisko NSA w tej kwestii jest jednolite i konsekwentne - por. np. wyrok z 7 maja 2015 r., [I OSK 2987/14](#), wyrok z 6 sierpnia 2015 r., [I OSK 901/15](#) oraz wyrok z 25 listopada 2015 r., [I OSK 1942/15](#). Wskazana przesłanka dotyczy sytuacji, w których nie jest możliwe spełnianie przez nauczyciela funkcji kierowniczej, a konieczność natychmiastowego przerwania jego czynności zachodzi ze względu na zagrożenie interesu publicznego, bo naruszenie prawa przez dyrektora jest na tyle istotne, iż nie pozwala na dalsze wykonywanie obowiązków przez daną osobę, a stwierdzone w jego pracy uchybienia prowadzą do destabilizacji funkcjonowania szkoły pozbawiając ją podstawowej funkcji, dla której jest powołana czyli funkcji edukacyjnej a nie czynić z niej forum do sporów interpersonalnych oraz mnożenia i potęgowania konfliktów.

Za skandaliczne należy uznać działanie Pani Małgorzaty Szewczyk, która korzystając z pełnionej funkcji kierowniczej wykorzystwała nieprzeznaczone do tego narzędzia jak strona internetowa szkoły i program Librus do dalszego pogłębiania konfliktu i angażowania w niego społeczności lokalnej w osobach rodziców – uczniów Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w

Zagrodnie. Takie działanie Pani Małgorzaty Szewczyk stanowi wyjście poza zakres jej obowiązków zawodowych ukierunkowane na podważenie autorytetu i zaufania mieszkańców Gminy Zagrodno do osoby Wójta.

W świetle przedstawionych okoliczności decyzja w przedmiotowym zakresie musi być podjęta natychmiast w stosunku do zdarzeń (okoliczności) je uzasadniających. Nie ulega bowiem wątpliwości, że dyrektor utracił zdolność wykonywania powierzanej mu funkcji z przyczyn etycznych i rażącej niekompetencji w realizacji spoczywających na niej obowiązków.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy Wójt Gminy Zagrodno zwrócił się do Dolnośląskiego Kuratora Oświaty we Wrocławiu pismem z dnia 08 maja 2020r. o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie. Wniosek.

Dolnośląski Kurator Oświaty pismem z dnia 14 maja 2020 r. wydał negatywną opinię w przedmiotowej sprawie. Należy podkreślić, że kurator w wydanej opinii wskazał, iż powołane przez Wójta Gminy Zagrodno okoliczności nie stanowią okoliczności spełniających warunek szczególnie istotnych wymaganych dla odwołania dyrektora z zajmowanego stanowiska.

W ocenie organu prowadzącego zachodzi uzasadniona obawa, że zachowanie dyrektora, zarządzanie przez niego placówką oświatową, nadzór nad szkołą, jego podejście do realizacji zadań nie zmieni się.

Jak wskazał WSA w Rzeszowie w wyroku z dnia 13 września 2016 r.(sygn. akt II SA/Rz 1697/15) „jeżeli w sytuacji odwołania dyrektora z przyczyn szczególnie uzasadnionych zrealizowany został obowiązek zasięgnięcia opinii kuratora oświaty to nie ma znaczenia czy i w jaki sposób opinia kuratora została w ogóle uzasadniona”.

Wobec powyższego organ prowadzący postanowił o odwołaniu dyrektora bez wypowiedzenia.

POUCZENIE

1. Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na zarządzenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni, od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa - zgodnie z art.101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994 z późn.zm.)

2. Od niniejszego odwołania ze stanowiska przysługuje w terminie 21 dni prawo odwołania do Sądu Rejonowego w Legnicy, Wydział VI Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ul. Andersa 12-13, 59-220 Legnica