

Pracownia Projektowo-Uslugowa „SKALA”

59-300 Lubin, ul. Prof. J. Zwierzyckiego 26

☎ / fax. 76–759 10 33 ; www.ppuskala.pl ; e-mail: ppu-skala@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla obszaru w obrębie Modlikowice.



Opracowała
mgr Agnieszka Skrętkowicz

Lubin, styczeń 2016

Spis treści

1. Podstawa prawna	3
2. Metoda opracowania.....	3
3. Zakres i cele analizowanego projektu dokumentu prawno-planistycznego oraz jego powiązania z innymi dokumentami	5
4. Charakter i stan środowiska na obszarze przewidywanego znaczącego oddziaływania. Istniejące problemy ochrony środowiska	5
4.1 Abiotyczne elementy środowiska	5
4.1.1 Położenie fizyko - geograficzne.....	5
4.1.2 Rzeźba terenu.....	6
4.1.3 Budowa geologiczna	6
4.1.4 Gleby	6
4.1.5 Złoża kopalin.....	6
4.1.6 Wody powierzchniowe	6
4.1.7 Wody podziemne	7
4.1.8 Zagrożenie powodziowe	7
4.1.9 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych	7
4.1.10 Klimat akustyczny	8
4.1.11 Klimat.....	8
4.1.12 Zanieczyszczenia powietrza.....	10
4.2 Biotyczne elementy środowiska	10
4.3 Obszary chronione	11
4.4 Stan dotychczasowego zagospodarowania	11
4.5 Istniejące problemy środowiska	11
5. Analiza ustaleń i rozwiązań zawartych w projekcie planu. Identyfikacja potencjalnych kategorii oddziaływania na środowisko – przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko	12
5.1 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i zagrożenia mogące być rezultatem realizacji projektu.....	13
5.2 Określenie, analiza i ocena przewidywanych skutków realizacji planu na poszczególne komponenty środowiska	13
5.3 Oddziaływania skumulowane	17
5.4 Wpływ na cele ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000	18
5.5 Wpływ na obszary prawnej ochrony przyrody	18
6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu dokum.	18
7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Proponowane rozwiązania alternatywne.....	18
7.1 Minimalizacje	18
7.1.1 Minimalizacja hałasu	18
7.1.2 Minimalizacja oddziaływania na jakość powietrza.	19
7.1.3 Minimalizacja oddziaływania na jakość środowiska gruntowo – wodnego.	19
7.2 Kompensacje.....	19
7.3 Rozwiązania alternatywne	19
7.3.1 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.....	19
8. Oddziaływanie transgraniczne.	20
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.	20
10. Propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji ustaleń zmiany planu.	21
11. Streszczenie.....	21

1. Podstawa prawna.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono na podstawie:

- 1) art. 17 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2015, poz. 199 z późn. zm.),
- 2) art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013, poz. 1235 z późn. zm.),
- 3) Pismo: WSI.411.363.2015.KM z dnia 12 listopada 2015 r. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- 4) Pismo: Postanowienie nr 52/15 o sygnaturze ZNS.710.p.12.3.15 z dnia 14 grudnia 2015 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotoryi.

2. Metoda opracowania.

Prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) dotyczy projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Modlikowice. Podstawę prawną do tych zmian stanowi Uchwała Rady Gminy Zagrodno Nr X.46.2015 z dnia 22 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Modlikowice.

Prognoza składa się z trzech głównych merytorycznych części. W części pierwszej (rozdz. 4) dokonano charakterystyki ekofizjograficznej obszaru objętego planem i jego rejonu (szerszy kontekst przestrzenny) oraz identyfikacji najistotniejszych uwarunkowań przyrodniczych i wynikających z dotychczasowego zagospodarowania, występujących na tym obszarze (identyfikacja receptorów oddziaływania). W części drugiej (w rozdz. 5) przeprowadzono analizę rozwiązań planistycznych i ustaleń zawartych w projekcie planu, określając kategorie oddziaływań, jakie mogą się pojawić wskutek realizacji tych ustaleń. W części tej dokonano także identyfikacji najważniejszych skutków, jakie mogą wystąpić w poszczególnych elementach środowiska w przypadku realizacji ustaleń planu.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono na podstawie wizji w terenie oraz przy wykorzystaniu następujących materiałów:

- Atlas podziału hydrograficznego Polski, IMGW. 2005.
- Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. Uniwersytet Wrocławski. PAN – o. Wrocław 2008.
- Baza danych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, Państwowa Służba Hydrogeologiczna, <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>.
- Kleczkowski A. (red.), *Ochrona wód podziemnych*, Wyd. Geol. Warszawa 1984.
- Kondracki J., *Geografia regionalna Polski*, PWN, Warszawa 2002.
- Liro A. (red.), *Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-Polska*, IUCN, 1995.

- Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1: 50 000.*
 - Mapy zagrożenia powodziowego, arkusz M-33-32-B-c-2 i arkusz M-33-32-B-c-4
 - Matuszkiewicz J. M., *Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski*, Prace geograficzne 158, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa 1993.
 - Natura 2000 – materiały internetowe, <http://www.mos.gov.pl>, "<http://www.lkp.org.pl>
 - Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, Wrocław 2005.
 - Paczyński B., Sadurski A., *Hydrogeologia regionalna Polski*. Tom I Wody słodkie, PIG Warszawa 2007.
 - Pawlaczyk P., Kapel A., Jaros R., Dzieciółowski R., Wylegała P., Szubert A., Sidło P., *Propozycja optymalnej sieci obszarów Natura 2000 w Polsce – „shadow list”*, Warszawa 2004.
 - Przeglądowa Mapa Geomorfologiczna Polski 1: 500 000*, IG i PZ PAN, Warszawa 1980.
 - Program ochrony środowiska dla powiatu złotoryjskiego. Aktualizacja na lata 2009-2012*, Złotoryja, 2009.
 - Program Ochrony środowiska dla Gminy Zagrodno. Aktualizacja*. Zagrodno 2009
 - Rąkowski G. i in., *Parki krajobrazowe w Polsce*, IOŚ, Warszawa, 2002.
 - Richling A., Solon J., *Ekologia krajobrazu*, PWN, 1994.
 - Shadow list – aktualizacja 2008- materiały internetowe "<http://www.lkp.org.pl>.
 - Aktualizacja Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim 2011, Instytut Rozwoju Terytorialnego, Wrocław 2011. https://irt.wroc.pl/strona-81-aktualizacja_studium_przestrzennych.html
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagrodno – Uchwała Nr XI/56/99 Rady Gminy w Zagrodnie z dnia 29 grudnia 1999 r., z późniejszymi zmianami
 - Stupnicka E., *Geologia regionalna Polski*, Wyd. Geol. Warszawa, 1989.
 - Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50 000*, ark. Chojnów, PIG 1995.
 - Walczak M., *Analiza krajobrazowa w planach ochrony parków krajobrazowych w Ochrona Środowiska i Zasobów Naturalnych*, Nr 30, IOŚ, 2007.
 - Opracowanie ekofizjograficzne do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Modlikowice, Agnieszka Skrętkowicz, 2015.
- Ponadto do prognozowania potencjalnego wpływu ferm bydła mlecznego na środowisko, przeanalizowano raporty oddziaływania na środowisko tego typu obiektów.*

3. Zakres i cele analizowanego projektu dokumentu prawno-planistycznego oraz jego powiązania z innymi dokumentami.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwana dalej zmianą planu), której projekt poddawany jest ocenie w niniejszej prognozie, stanowi realizację wspomnianej w rozdz. 2 Uchwały Rady Gminy Zagrodno.

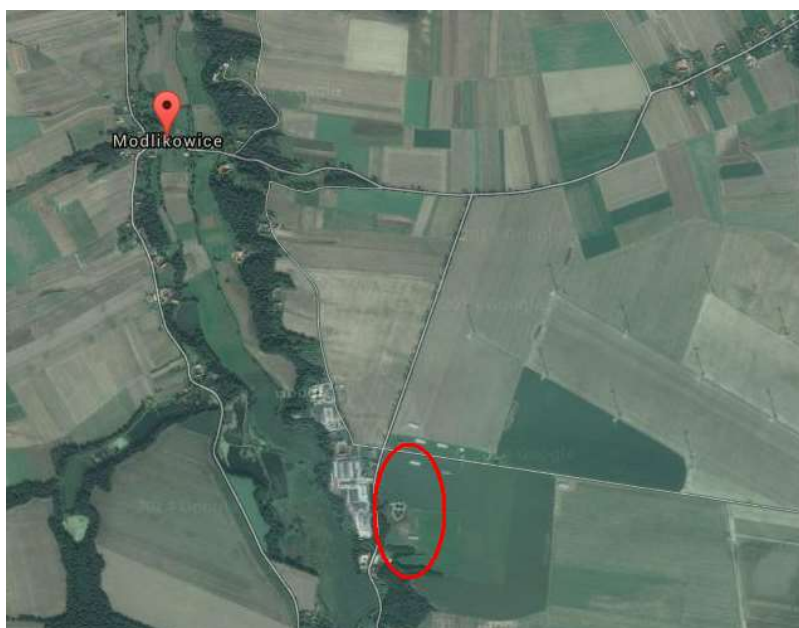
Głównym celem dokumentu, którego projekt stanowi przedmiot oceny w niniejszej prognozie, jest zmiana przeznaczenia terenów rolniczych z dopuszczoną lokalizacją infrastruktury technicznej (R) na tereny produkcji i obsługi rolnictwa (RU) oraz tereny zadrzewień (ZI). Zmiana planu umożliwi zlokalizowanie na powyższym terenie, zgodnie z wnioskiem inwestora ujętym w uzasadnieniu do Uchwały Nr X.46.2015 Rady Gminy Zagrodno z dnia 22 lipca 2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Zagrodno dla obszaru w obrębie Modlikowice, trzech budynków inwentarskich dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Miejscowy plan jest elementem realizacji polityki przestrzennej gminy określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zagrodno.

4. Charakter i stan środowiska na obszarze przewidywanego znaczącego oddziaływania. Istniejące problemy ochrony środowiska.

4.1 Abiotyczne elementy środowiska.

4.1.1 Położenie fizyko – geograficzne.

Wieś Modlikowice położona jest na $51^{\circ}13'36''$ szerokości geograficznej północnej oraz na $15^{\circ}50'40''$ długości geograficznej wschodniej. Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski zlokalizowana jest na Równinie Chojnowskiej, która jest częścią Niziny Śląsko – Łużyckiej.



Źródło:
maps.google.com

4.1.2 Rzeźba terenu.

Morfologia terenu, na którym znajduje się analizowany obszar, jest opisywana w opracowaniach naukowych, jako mało zróżnicowana, z wysokościami od około 192 m n.p.m do około 197 m n.p.m.

4.1.3 Budowa geologiczna.

Pod względem tektonicznym opisywany obszar, wraz z całą Równiną Chojnowską, należy do bloku przedsudeckiego wyznaczonego sudeckim uskokiem brzeżnym od strony południowo-zachodniej oraz uskokiem Chojnów – Legnica od strony północnej. Starsze podłoże budują tu paleozoiczne skały osadowe, częściowo zmetamorfizowane – łupki ilaste, mułowce piaszczyste, kwarcyty i litydy pochodzące z kambru lub dewonu. Zalegający na tym paleozoicznym podłożu trzeciorzęd reprezentowany jest głównie przez górnioceńskie ły z wkładami burowęglowymi oraz z udziałem mułków lub żwirów. Większą jednak część powierzchniowych warstw litologicznych na rozpatrywanym „głównym” obszarze budują czwartorzędowe osady wodnolodowcowe. Są to piaski i żwiry górne związane ze stadiem Odry zlodowacenia środkowopolskiego.

4.1.4 Gleby.

Gleby Równiny Chojnowskiej zaliczane są do gleb bardzo żyznych, najlepszych jakościowo w całym regionie złotoryjskim. Teren gminy Zagrodno charakteryzuje się występowaniem takich typów i podtypów gleb jak:

- pseudobielicowe i brunatne
- mady
- torfy i czarne ziemie

Według klasyfikacji gleboznawczej gleby znajdujące się na terenie objętym opracowaniem zostały zaliczone do klasy Ps III.

4.1.5 Złoża kopalin.

Na terenie objętym opracowaniem nie występują udokumentowane złoża kopalin.

4.1.6 Wody powierzchniowe.

Pod względem hydrograficznym obszar znajduje się w dorzeczu rzeki Skory, prawobrzeżnego dopływu Czarnej Wody, która jest lewobrzeżnym dopływem rzeki Kaczawy. Skora Przepływa około 100 metrów od opracowywanego terenu, po stronie zachodniej. W granicach obszaru nie ma żadnych naturalnych ani antropogenicznych zbiorników wody stojącej. Gmina Zagrodno znajduje się w obszarze zlewni Kaczawy.

4.1.7 Wody podziemne.

Zgodnie z bazą danych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych publikowaną na geoportalu Państwowej Służby Hydrogeologicznej (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>), analizowany teren nie jest położony w granicach żadnego z głównych zbiorników wód podziemnych, które wymagają szczególnej ochrony. Najbliżej zlokalizowany GZWP, Niecka zewnętrzna Bolesławiec (nr 317), znajduje się w znacznej odległości od obszaru opracowania (ok. 7 km w kierunku południowo - zachodnim). W sąsiedztwie nie ma również ujęć wód.

4.1.8 Zagrożenie powodziowe.

Podstawę do planowania zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagrożenia powodziowego stanowią przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego obszary:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią
- obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku: zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwsztormowego.

Granice obszarów uwzględnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP) zostały sporządzone na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.) oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska, Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U. z 2013 r. poz. 104). MZP i MRP dla regionu środkowej Odry sporządzone przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zostały oficjalnie przekazane w dniu 15 kwietnia 2015 r. dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu i stanowią podstawę do wyznaczania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i planowania przestrzennego.

Teren objęty opracowaniem nie jest położony na obszarze zagrożonym powodzią.

4.1.9 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Najbliżej położony punkt pomiarowy na rzece Skorze to „ujście do Czarnej Wody” w miejscowości Grzymalin, w powiecie legnickim, gmina Miłkowice. W Raporcie o stanie środowiska w województwie dolnośląskim w 2014r. stan wód rzeki Skory został oceniony, w ramach prowadzonego monitoringu operacyjnego, jako słaby pod względem klasy elementów biologicznych (IV klasa), poniżej stanu dobrego pod względem klasy elementów fizykochemicznych i słaby pod względem potencjału ekologicznego. Ogólny stan wody w tym punkcie oceniono, jako zły. Wody zostały uznane za naturalne (nie są silnie zmienione lub sztuczne).

Nie była prowadzona w 2014r. przez WIOŚ dla rzeki Skory ocena, jakości wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych (MORO), ponieważ rzeka Skora nie została uznana za wody wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz nie zostały w jej sąsiedztwie wyznaczone obszary szczególnie narażone, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

Na terenie gminy Zagrodno nie ma punktów monitoringu zwykłych wód podziemnych. Najbliższe punkty pomiarowe, to Krotoszyce (punkt 29), Wilków (punkt 39) i Jaroszkówka (punkt 28), w których badany jest stan w ramach monitoringu diagnostycznego. Zgodnie z klasyfikacją stanu chemicznego zwykłych wód podziemnych w dwóch pierwszych punktach pomiarowych stan chemiczny wód podziemnych został oceniony jako dobry (klasa I-III), natomiast Jaroszkówka charakteryzowała się słabym stanem chemicznym (klasa IV-V).

W rejonie obszaru opracowania projektu planu niewielkie lokalne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych mogą stanowić: nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa, polegająca na braku sieci kanalizacji sanitarnej i stosowaniu bezodpływowych zbiorników oraz intensywna gospodarka rolna, prowadzona przy użyciu nawozów rolniczych.

4.1.10 Klimat akustyczny.

Pomiar hałasu nie był prowadzony w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu. Najbliższe punkty pomiarowe znajdowały się w Zagrodnie przy drodze wojewódzkiej nr 363 Złotoryja-Bolesławiec oraz w Brochocinie przy drodze wojewódzkiej nr 328 Chojnów-Złotoryja. W 2011 roku poziom równoważny hałasu L_{aq} wyniósł w tych punktach kolejno: 60,9 i 66,7(dB).

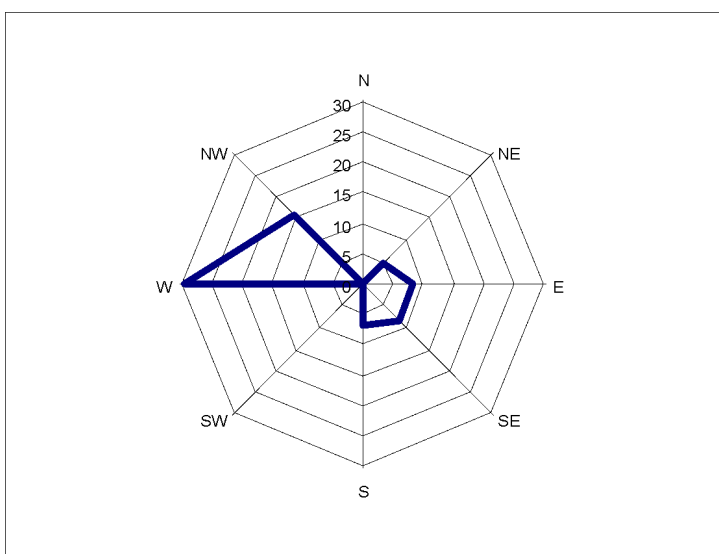
4.1.11 Klimat.

Klimat Modlikowic określa się, jako umiarkowany zimny. Zgodnie z klasyfikacją klimatów Köppena-Geigera jest to klimat Dfb – wilgotny kontynentalny z łagodnym latem, opady występują cały rok.

Największe oddziaływanie na lokalny klimat mają wpływy oceaniczne. To one decydują w szczególności o złagodzeniu warunków termicznych – zmniejszeniu amplitudy w średnich temperaturach najcieplejszego (lipiec – ok. 18,0° C) i najzimniejszego (styczeń – pow. -1,0° C) miesiąca, przy średniorocznej temperaturze wynoszącej ok. 8,5° C. Zgodnie z regionalizacją klimatologiczną dla Dolnego Śląska A. Wosia i A. Schucka, rejon ten należy do Regionu Dolnośląskiego Zachodniego, charakteryzującego się najczęstszym występowaniem pogody umiarkowanie ciepłej (132 dni) i pogody bardzo ciepłej (38 dni). Pogoda przymrozkowa występuje średnio podczas 78 dni w roku, a mroźna – 30 dni. Przeważa pogoda pochmurna bez opadów, których roczna suma nie przekracza tu 550 mm, przy poniżej 160 dniach z opadem. Klimatyczny bilans wodny w ciągu całego roku jest dodatni, wynoszący pow. 80mm; w półroczu letnim

zaznacza się niewielki bilans ujemny wynoszący do -20mm. Pokrywa śnieżna trwa przeciętnie ponad 50 dni; jej średnia grubość nie przekracza 15cm, a maksymalna 50cm. Jej zanik następuje zazwyczaj między 25 a 30 marca. Najmniej opadów przypada na miesiąc luty (28mm), najwięcej na lipiec (78mm). Względna wilgotność powietrza waha się między 79% w czerwcu (najsuchsze powietrze) a 87% w grudniu (najwilgotniejsze powietrze), przy czym wiosna charakteryzuje się mniejszą wilgotnością niż jesień.

Najczęściej występującymi wiatrami na terenie gminy są wiatry zachodnie z dominującymi kierunkami zachodnimi i północno – zachodnimi. Najrzadziej występujące wiatry na terenie gminy to wiatry wschodnie. Bezwietrzne dni stanowią około 15,4%. Występuje tu zjawisko fenu powodujące skoki ciśnienia a także porywistość wiatru. Poniżej przedstawiony został wykres radarowy (róža wiatrów) wiatrów występujących w gminie Zagrodno oraz częstość kierunków (tabela).



9

okres \ kierunek	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CISZA
%	3,2	4,9	8,4	8,8	6,8	7,0	29,2	16,3	15,4

Źródło: „Program ochrony środowiska dla Gminy Zagrodno”

Usłonecznienie rzeczywiste omawianego rejonu waha się w przedziale 1400-1450h,; na półrocze letnie przypada ok. 1050 h usłonecznienia. Potwierdza to wspomnianą wcześniej przewagę pogody pochmurnej w tym rejonie.

Rejon obszaru objętego projektem planu nie należy do szczególnie zagrożonych pod względem, jakości powietrza atmosferycznego. Prowadzone pasywne pomiary stężenia dwutlenku siarki oraz dwutlenku azotu wykazują wartości znacznie niższe od wymaganych norm, także w półroczu zimowym, gdzie znaczny udział w zanieczyszczeniu powietrza mają lokalne systemy ogrzewania oparte na wysokoemisyjnym paliwie stałym.

4.1.12 Zanieczyszczenia powietrza.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony środowiska we Wrocławiu (WIOŚ) nie prowadził w najbliższej okolicy monitoringu stanu czystości powietrza. Najbliższa stacja pomiarowa zlokalizowana jest w Legnicy oraz w Złotoryi. Wyniki Raportu o stanie środowiska województwa dolnośląskiego w 2014r. wskazują, że: „Największym problemem w skali województwa dolnośląskiego pozostaje wysoki poziom zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym, zarówno PM10, jak i PM2.5 oraz benzo(a)pirenem. Nadmierne stężenia tych zanieczyszczeń występują głównie w sezonie grzewczym. Ich główną przyczyną jest emisja z systemów indywidualnego ogrzewania budynków i utrudnione warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń (szczególnie w kotlinach). Inne przyczyny występowania przekroczeń to m.in. emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego, skutkująca wysokimi stężeniami dwutlenku azotu, czy nie zorganizowana emisja pyłu z dróg i terenów przemysłowych.”¹. Zgodnie z dokonaną przez WIOŚ klasyfikacją stref województwa dolnośląskiego na podstawie oceny poziomów substancji w powietrzu, Gmina Zagrodno zaliczona została do strefy dolnośląskiej. W tej strefie stwierdzono potrzebę opracowania programów ochrony powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin, z powodu ponadnormatywnych stężeń: ozonu, pyłu PM10, węgla organicznego CO, benzo(a)pirenu.

Lokalnym zagrożeniem dla czystości powietrza mogą być stosowane w zabudowie zagrodowej przestarzałe piece na paliwo stałe (węgiel, drewno). Jednak trudno ocenić skalę tego oddziaływania ze względu na brak pełnych informacji.

4.2 Biotyczne elementy środowiska.

Przedmiotowy teren nie jest zróżnicowany pod względem przyrodniczym. Obecnie obszar pełni funkcję rolną – pastwiska klasy III. Przy zachodniej i południowej granicy terenu objętego projektem występują duże grupy starych drzew liściastych, których głównym gatunkiem jest dąb szypułkowy z domieszką klonu. Drzewa te stanowią potencjalne miejsce gniazdowania ptaków oraz korytarz migracyjny dla innych zwierząt, natomiast na samym terenie mogą występować gryzonie. Ponadto zadrzewienia stanowią funkcję ochronną dla gleb. Niezróżnicowana, płaska rzeźba terenu w połączeniu z sąsiadującymi uprawami polowymi oraz zabudowaniami decyduje o niewielkiej wartości przyrodniczej i walorach krajobrazowych rozpatrywanego terenu. Brak tu również zespołów zakrzewień śródpolnych oraz miedz.

Bogatszą strukturą przyrodniczą wyróżnia się tu sąsiadująca dolina Skory, pełniąca także funkcję lokalnego korytarza ekologicznego. Tam też koncentruje się większość stanowisk ptaków i nietoperzy. Generalnie jednak obszar objęty projektem należy do ubogich w awi- i chiropterofaunę.

4.3 Obszary chronione.

Teren opracowania nie podlega ochronie na podstawie przepisów szczególnych.

Na obszarze opracowania nie są zlokalizowane obszary chronione prawnie, w tym obszary Natura 2000. Na przedmiotowym terenie nie odnotowano także występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz dóbr kulturowych.

Na terenie samej wsi Modlikowice zlokalizowane są 32 stanowiska archeologiczne. Według rejestru Narodowego Instytutu Dziedzictwa na listę zabytków we wsi wpisane są dwa obiekty: cmentarz rzymskokatolicki (między X a XIII w.) oraz kościół rzymskokatolicki (XIX w.).

Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Grodziec”, jednak jego najbliższy położony punkt oddalony jest o około 3,5 km w kierunku południowo – zachodnim.

4.4 Stan dotychczasowego zagospodarowania.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w południowej części Modlikowic, jego powierzchnia wynosi około 16,1 ha. Obecnie teren wykorzystywany jest, jako pastwiska klasy III. Obszar ograniczony jest dwoma drogami powiatowymi, od strony zachodniej drogą numer 2612, od strony północnej drogą numer 2629. Strona południowa oraz wschodnia graniczy z polami uprawnymi. Najbliżej zlokalizowane budynki mieszkalne we wsi Modlikowice są oddalone od terenu objętego planem o odległości 216 metrów w kierunku zachodnim oraz 365 metrów w kierunku południowo – zachodnim. Najbliżej zlokalizowane budynki mieszkalne poza wsią Modlikowice to budynki we wsi Zagrodno – około 450m w kierunku południowym, w Brochocinie około 3,5 km w kierunku wschodnim oraz w Wojciechowie – około 2 km w kierunku północno – wschodnim. W bezpośrednim sąsiedztwie, od strony zachodniej, znajduje się zabudowa mieszkaniowa oraz zabudowa należąca do gospodarstwa Spółki Jawnej „AGRO-TAK”. Gospodarstwo posiada obecnie 6 budynków inwentarskich, w których odbywa się chów i hodowla 1160 sztuk bydła mlecznego. Gospodarstwo posiada także dwa wybiegi dla zwierząt. Do spółki należy również 7 zbiorników na gnojówkę, znajdujących się na opracowywanym terenie. Odchody są do nich tłoczone z użytkowanych już budynków inwentarskich gospodarstwa „Agro-TAK”.

4.5 Istniejące problemy środowiska.

Ze względu na brak danych na temat stanu środowiska dla obszaru opracowania (brak przeprowadzonego monitoringu poszczególnych elementów środowiska), można założyć, że największymi występującymi problemami są problemy analogiczne do innych obszarów związanych z produkcją rolniczą. Mogą to być między innymi: nadmierne wykorzystanie gnojowicy, jako nawozu, nadmierne nawożenie nawozami sztucznymi czy zanieczyszczenia w postaci spalin z maszyn rolniczych.

Ponadto o najpoważniejszych problemach środowiska naturalnego na terenie Gminy

Zagrodno należy zanieczyszczenie powietrza przez lokalne kotłownie, których „paliwem” jest głównie węgiel, drewno oraz odpady wytworzone w gospodarstwie domowym.

5. Analiza ustaleń i rozwiązań zawartych w projekcie planu. Identyfikacja potencjalnych kategorii oddziaływania na środowisko – przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko.

Zmiana w dotychczas obowiązującym planie polega na zmianie przeznaczenia fragmentu terenu w obrębie miejscowości Modlikowice. Obecnie obszar użytkowany jest, jako tereny rolnicze z dopuszczoną lokalizacją infrastruktury technicznej w opracowywanym projekcie zmiany planu został przeznaczony na lokalizację terenów produkcji i obsługi rolnictwa. Ponadto na granicy zachodniej oraz południowej obszaru przeznaczono na tereny zadrzewień śródpolnych.

Projekt zmiany planu zakłada przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem 1RU, jako tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych. Podstawowym przeznaczeniem dla tego terenu są:

- budynki i urządzenia służące wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno – spożywczemu, w tym produkcji uznanej za dział specjalny, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- budowle rolnicze,
- chłodnie,
- użytki rolne,
- obiekty towarzyszące.

Uzupełniającym przeznaczeniem są zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.

Dla powyższego terenu zostały określone następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) Wskaźnik zabudowy:

- minimalny 0,01
- maksymalny 0,3.

2) Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalono na 30%.

3) Maksymalna wysokość zabudowy.

- dla budynków 15 metrów,
- pozostałe obiekty budowlane do 30 metrów.

4) Nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości 15 metrów od krawędzi jezdni drogi powiatowej

zlokalizowanej poza granicą opracowania.

Ponadto projekt zmiany planu zakłada przeznaczenie terenu oznaczonego symbolem ZL jako tereny zadrzewień śródpolnych. Podstawowym przeznaczeniem dla tego terenu są tereny zadrzewień i zakrzewień o charakterze izolacyjnym. Przeznaczenie uzupełniające to obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej. Ustala się na tym terenie zakaz lokalizowania obiektów budowlanych, z wyjątkiem podziemnych obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

5.1 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko i zagrożenia mogące być rezultatem realizacji projektu.

Uchwalenie zmiany planu i przeznaczenie przedmiotowego terenu na tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych umożliwi realizację planowanego przedsięwzięcia, tj budowę budynków inwentarskich. O takie zainwestowanie wnioskował inwestor, właściciel terenu Spółka Jawna AGRO – TAK, na podstawie którego Rada Gminy Zagrodno podjęła Uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowej zmiany planu.

We wniosku inwestora zawarto informację o zamierzeniu wybudowania na przedmiotowym terenie trzech budynków, w których będzie mogło przebywać około 850 krów mlecznych oraz 250 jałówek, co daje łącznie 1100 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP). Według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i rozporządzenia zmieniającego z dnia 25 czerwca 2013 r. zamierzone przedsięwzięcie zaliczone zostało, jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z ustaleniami planu na omawianym terenie mogą powstać inne obiekty związane z produkcją i obsługą rolnictwa

Do najistotniejszych oddziaływań związanych z eksploatacją budynków inwentarskich, w których odbywa się chów i hodowla zwierząt gospodarskich np. krów należy zaliczyć:

- emisje zanieczyszczeń powietrza i uciążliwości zapachowe (np. z systemów ogrzewania, pochodzących z różnych procesów produkcyjnych, z procesów trawiennych zwierząt),
- emisje ścieków – bytowych i przemysłowych, odcieków (do gruntu – w przypadku składowania odchodów),
- emisje odpadów stałych (zarówno bytowych, jak i przemysłowych),
- zmiany w strukturze przyrodniczej (pojawienie się gruntów technicznie zainwestowanych kosztem agrocenoz).

5.2 Określenie, analiza i ocena przewidywanych skutków realizacji planu na poszczególne komponenty środowiska.

Zgodnie z *art. 52 Ustawy dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach*

oddziaływania na środowisko w poniższej tabeli przeprowadzono identyfikację przewidywanych skutków realizacji projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska.

Tabela 1. Ocena wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska

Lp.	Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania na środowisko
1.	Powietrze atmosferyczne	W skali globalnej – w przypadku eksploatacji budynków inwentarskich – udział we wzroście emisji zanieczyszczeń powietrza, w tym gazów cieplarnianych (w związku z procesami trawiennymi zwierząt). Możliwe emisje różnych zanieczyszczeń powietrza z systemów ogrzewania i niektórych procesów produkcyjnych. W trakcie realizacji przedsięwzięcia: pylenie, emisje spalin z pojazdów obsługujących prace budowlane.
2.	Klimat akustyczny	Hałas emitowany o niewielkim natężeniu i zasięgu podczas prac budowlanych (na etapie realizacji przedsięwzięcia). Na etapie eksploatacji nieznaczna emisja hałasu ze strony zwierząt, a także z urządzeń transportujących (np. ciągniki).
3.	Klimat	W skali globalnej – rozwój hodowli bydła prowadzi do zwiększenia emisji gazów cieplarnianych. Brak znaczącego oddziaływania na klimat lokalny (topoklimat).
4.	Wody i środowisko gruntowo-wodne	W przypadku niewłaściwego zagospodarowania ścieków i odpadów, możliwe zagrożenie skażeniem wód (także poza obszarem zmiany planu). Właściwe wyposażenie terenów zainwestowanych w systemy odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków ograniczy zagrożenia tego środowiska ze strony planowanych form zagospodarowania.
5.	Rzeźba terenu	Planowane zainwestowanie nie spowoduje znaczących zmian w rzeźbie terenu.
6.	Roślinność	Brak oddziaływań na naturalne zbiorowiska roślinne (brak receptora).
7.	Zwierzęta	Brak oddziaływań na zwierzęta (brak receptora).
8.	Różnorodność biologiczna	Realizacja zmiany planu nie spowoduje znaczącego zubożenia dotychczasowego stanu bioróżnorodności (patrz także pkt 6).
9.	Ludzie	Nieznaczna odległość planowanego przedsięwzięcia od zabudowy mieszkaniowej może powodować uciążliwości zapachowe związane ze składowaniem odpadów biologicznych (odchodów) oraz emisjami metanu i amoniaku, które stanowią efekty uboczne procesów trawiennych u hodowanych zwierząt. Wg. Environment. Agency, UK 2002: " http://www.zut.edu.pl/fileadmin/pliki/odory/pdf/IPPC_H4_part_1.pdf " <u>Technical Guidance Note - Integrated Pollution Prevention and Control: Horizontal Guidance for Odour; IPPC H4 part 1 – Regulation and Permitting (draft 2002)</u> hedoniczna jakość zapachu z chowu i hodowli zwierząt została określona jako zapach nieprzyjemny – potencjalna uciążliwość średnia). Nie prognozuje się dużej uciążliwości przedsięwzięcia dla ludzi, ze względu na występujące w tym miejscu głównie wiatry zachodnie i

		północno - zachodnie. Ponadto sama budowa związana będzie z emisją spalin, pyłu i hałasu z transportu samochodowego.
10.	Krajobraz	W związku z ustaloną maksymalną wysokością budynków (15m) zabudowa nie spowoduje powstania dominanty w krajobrazie miejscowym.
11.	Zasoby naturalne	Realizacja obiektów produkcji i obsługi rolnictwa spowoduje przekształcenia gleb użytkowanych obecnie do produkcji roślinnej (łąki). Gleby te nie będą wymagały wyłączenia z użytkowania rolniczego, ponieważ nadal będą gruntami rolnymi w myśl przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
12.	Odpady	Źródłami powstawania odpadów będą głównie zwierzęta oraz działalność człowieka. Odbiór odpadów odbywa się na mocy przepisów odrębnych.
13.	Środowisko kulturowe i dobra materialne	Nie wystąpią zagrożenia dla środowiska kulturowego oraz dóbr materialnych ze względu na brak takich obiektów na obszarze opracowania.
14.	Obiekty i obszary chronionej przyrody, w tym obszary NATURA 2000	Ze względu na odległości obszarów chronionych od granic obszaru objętego zmianą planu, nie może być mowy o znaczącym wpływie planowanego zagospodarowania na te obszary. Ponadto obszar opracowania znajduje się poza obszarem Natura 2000.

Zgodnie z art. 52 *Ustawy dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* w prognozie przeprowadza się identyfikację przewidywanych skutków realizacji zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska, w tym ich oddziaływania podzielone na oddziaływanie pozytywne, negatywne, bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe.

W przypadku przygotowywanego dokumentu wykonano następujące przyporządkowanie oddziaływań prognozowanych w przypadku realizacji projektu zmiany planu:

-oddziaływanie bezpośrednie – oddziaływanie to wynika z realizacji planowanego zagospodarowania przestrzeni bezpośrednio działające na komponenty środowiska takie jak zajęcie terenu pod inwestycje, ubytek powierzchni biologicznie czynnej, likwidacja siedlisk przyrodniczych, eliminacja skupisk poszczególnych gatunków (zwłaszcza chronionych), znacznego przekształcenia powierzchni terenu oraz zanieczyszczenie środowiska w pobliżu realizowanej inwestycji;

-oddziaływanie pośrednie – ten typ oddziaływania wynika z warunków stworzonych przez zrealizowane zagospodarowanie, (w tym bieżąca działalność i użytkowanie poszczególnych obiektów); zmiany powstałe w wyniku pogorszenia funkcjonowania korytarzy ekologicznych (m.in. poprzez ograniczenie ich powierzchni, stawianie barier i zwiększenie antropopresji);

-oddziaływanie wtórne – jest skutkiem powstawania interakcji ze środowiskiem wynikających z

oddziaływań pośrednich i bezpośrednich np. w przypadku wtórego zarastania roślinnością terenów zdegradowanych działalnością budowlaną lub w przypadku płoszenia zwierząt na terenach zainwestowanych;

-oddziaływanie skumulowane – oddziaływanie to wynika z połączenia oddziaływania skutków planowanego zagospodarowania oraz skutków powstałych przez inne działania występujące w przyszłości, obecnie, a także dające się przewidzieć w przyszłości; mogą one dotyczyć np. zanieczyszczenia powietrza (m.in. poprzez skumulowane oddziaływanie wielu emitorów, w tym tych oddalonych w znacznej odległości od obszaru opracowania);

-oddziaływanie krótkoterminowe – jest ono związane z fazą realizacji zagospodarowania przestrzennego w ramach planowanych kierunków rozwoju m.in. na etapie budowy może powstawać hałas, utrudnienia w ruchu komunikacyjnym oraz emisja zanieczyszczeń;

-oddziaływanie średnioterminowe – oddziaływanie w krótszej perspektywie czasowej niż w przypadku długoterminowego, ale nie ustępujące z chwilą zakończenia fazy realizacji projektów, np. usychanie drzew w wyniku utrzymywania się suszy fizjologicznej;

-oddziaływanie długoterminowe – jest ono związane z planowanym trwałym sposobem zagospodarowania terenu (bieżącą działalnością i sposobem użytkowania), występujące stale, z niewielkimi przerwami lub powtarzające się regularnie;

-oddziaływanie chwilowe – ustępuje ono po zakończeniu pracy emitera np. ciężkiego sprzętu budowlanego i są to emisja hałasu czy emisja spalin;

-oddziaływanie stałe – oddziaływanie to powoduje trwałe zmiany w środowisku, nie dające się odwrócić, związane zwłaszcza z realizacją obiektów budowlanymi np. poprzez likwidację powierzchni biologicznie czynnej, zmianę ukształtowania terenu czy degradację gleb.

W pierwszej tabeli poniżej wykonano zestawienie ocen (pozytywnych/negatywnych) potencjalnych oddziaływań prognozowanych skutków realizacji projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska w ujęciu długoterminowym (pod uwagę wzięto skutki trwałe i długoterminowe).

W zestawieniu nie wzięto pod uwagę oddziaływań chwilowych i krótkoterminowych, które wiążą się przede wszystkim z fazą zagospodarowania i są zawsze uciążliwe dla środowiska w mniejszym lub większym stopniu. W niektórych przypadkach podano możliwość powstania pozytywnego i negatywnego oddziaływania danego kierunku rozwoju na dany komponent środowiska. Taka sytuacja może wynikać z:

- możliwości oddziaływania na dany komponent w dwojaki sposób np. rozwój infrastruktury drogowej oddziałuje zarówno pozytywnie m.in. poprzez upłynnienie ruchu samochodowego, jaki i negatywny m.in. poprzez wprowadzenie emisji spalin na nowe tereny;
- niemożność nadania pozytywnej lub negatywnej oceny np. w przypadku oddziaływania na ludzi lub krajobraz ocena może zależeć od indywidualnych preferencji lub w przypadku oddziaływania na ludzi poszczególne kierunki rozwoju mogą stanowić dla jednych

rozwiązanie korzystne, a dla innych negatywne.

Charakterystykę możliwych oddziaływań pod względem rodzaju (bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, wtórne) zestawione w kolejnej tabeli.

Tabela 2 Ocena możliwych oddziaływań prognozowanych skutków realizacji projektu zmiany planu na poszczególne komponenty w ujęciu długoterminowym (oddziaływanie długoterminowe i stałe)

Główne kierunki zmian wynikające z projektu zmiany planu	Komponenty środowiska													
	Rzeźba terenu	Krajobraz	Surowce naturalne	Gleby	Przyroda ożywiona	Struktura przyrodnicza obszaru	Obiekty i obszary chronionej przyrody, w tym obszary Natura2000	Wody (stan czystości, bilans wodny)	Klimat akustyczny	Klimat	Powietrze atmosferyczne	Środowisko kulturowe i dobra materialne	Ludzie	Odpady
Rozwój zabudowy inwentarskiej	0	P/N, 1	0	N, 1	N, 1	N, 1	0	N, 1	0	0	N, 2	0	P/N, 2	0
Rozwój infrastruktury technicznej	0	0	0	N, 2	N, 1	N, 1	0	P/N, 1	0	0	N, 1	0	P/N, 1	0
Zadrzewienia	0	P, 2	0	P, 2	P, 2	P, 2	P, 2	P, 2	P, 1	P, 1	P, 1	0	P, 1	0

Legenda do oznaczeń w tabeli: **P** – oddziaływanie pozytywne, **N** – oddziaływanie negatywne, **P/N** – identyfikacja różnych aspektów oddziaływań, zarówno pozytywnych i negatywnych, **0** – brak identyfikacji znaczących oddziaływań, **1** – oddziaływanie nieznaczne, **2** – oddziaływanie znaczne

Tabela 3 Charakterystyka możliwych oddziaływań prognozowanych skutków realizacji projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska pod względem rodzaju oddziaływania

Główne kierunki zmian wynikające z projektu zmiany planu	Komponenty środowiska													
	Rzeźba terenu	Krajobraz	Surowce naturalne	Gleby	Przyroda ożywiona	Struktura przyrodnicza obszaru	Obiekty i obszary chronionej przyrody, w tym obszary Natura2000	Wody (stan czystości, bilans wodny)	Klimat akustyczny	Klimat	Powietrze atmosferyczne	Środowisko kulturowe i dobra materialne	Ludzie	Odpady
Rozwój zabudowy inwentarskiej	0	B, SK	0	B, SK	B, SK, W	B, P, W, SK	0	B, SK	0	B, SK	B, SK	0	B, P, W	P
Rozwój infrastruktury technicznej	0	B, SK	0	B, P, W, SK	B, W	B, W	0	0	0	B	B, SK	0	B, P, W, SK	P
Zadrzewienia	0	B, SK	0	B, P, W, SK	B, W	B, P, W, SK	B, W, SK	B, P, W, SK	B, SK	B, W, SK	B, P, W, SK	0	B, SK	0

Legenda do oznaczeń w tabeli: **B** – bezpośrednie, **P** – pośrednie, **W** – wtórne, **SK** – skumulowane, **0** – brak identyfikacji znaczących oddziaływań

5.3 Oddziaływania skumulowane.

W związku z tym, że właściciel przedmiotowego terenu Spółka Jawna AGRO-TAK posiada już w najbliższej okolicy zabudowania inwentarskie, w których odbywa się chów i hodowla krów, planowane rozszerzenie tej działalności stwarza ryzyko pojawienia się oddziaływań skumulowanych. Analizując istniejące warunki środowiskowe na terenie objętym zmianą planu oddziaływanie skumulowane nie powinno być uciążliwe dla lokalnych mieszkańców ze względu na dominujące kierunki wiatrów. Są to głównie wiatry zachodnie oraz północno – zachodnie, które

odsuwają oddziaływanie uciążliwości zapachowej na tereny niezamieszkałe. Ponadto nie prognozuje się takich oddziaływań w stosunku do sąsiednich wsi, ponieważ są one oddalone na znaczną odległość (jBrochocin – 3,5km w kierunku wschodnim, Wojciechów – 2,5km w kierunku północno – wschodnim, Jadwisin – 3,5km w kierunku północnym, Radziechów – 4km w kierunku północno – zachodnim, Olszanica – 3km w kierunku zachodnim, Łukaszów – 5km w kierunku południowo - wschodnim).

5.4 Wpływ na cele ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

Na obszarze objętym projektem ani w zasięgu jego bezpośredniego oddziaływania nie ma istniejących ani projektowanych obszarów Natura 2000, co oznacza, że jego realizacja nie będzie miała wpływu na wyżej wymienione obszary.

5.5 Wpływ na obszary prawnej ochrony przyrody.

Obszar objęty projektem położony jest poza obszarami występowania form ochrony przyrody. Najcenniejszym pod względem przyrodniczym i krajobrazowym obszarem położonym w pobliżu jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Grodziec”, jednak jego najbliższy położony punkt oddalony jest o około 3,5 km w kierunku południowo – zachodnim.

6. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu dokumentu.

Zaniechanie realizacji projektu zmiany planu oznaczać będzie dalsze utrzymanie dotychczasowych sposobów zagospodarowania terenu (użytkowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej). Obecnie układ przyrodniczy obszaru objętego zmianą planu jest ustabilizowany i zrównoważony (prowadzenie agrocenoz), podlegający jedynie bardzo powolnym zmianom. Brak realizacji projektu planu nie przyczyni się do zmiany aktualnego stanu i sposobu funkcjonowania środowiska.

7. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Proponowane rozwiązania alternatywne.

7.1 Minimalizacje.

7.1.1 Minimalizacja hałasu.

Eksploatacja budynków inwentarskich nie powinna powodować uciążliwości związanych z ponadnormatywną emisją hałasu.

7.1.2 Minimalizacja oddziaływania na jakość powietrza.

Użytkowanie budynków inwentarskich nie powinno powodować przekroczeń norm jakości powietrza. Jednak w celu zminimalizowania wydostania się do atmosfery szkodliwych gazów można:

- w celu zmniejszenia emisji NH_3 – do ściółki dodawać granulowany superfosfat,
- w celu zmniejszenia emisji H_2S , NH_3 , CH_4 oraz innych gazów trawiennych - dbać o prawidłowe działanie urządzeń kanalizacyjnych oraz ograniczyć powierzchnię parowania ścieków,
- zastosować np. biofiltry torfowe skrzynkowe na odpowietrzeniu zbiornika z gnojówką,
- usuwać gnojówkę ze zbiornika w sposób uniemożliwiający powstawanie rozlewisk.

Dodatkowo projekt planu dla terenu RU w ustaleniach przewiduje nasadzenia zieleni izolacyjnej od strony drogi powiatowej 2612. Szpaler drzew w tym miejscu spowoduje zmniejszenie uciążliwości zapachowej oraz hałasu dla mieszkańców wsi w przypadku wystąpienia wiatrów wschodnich. Przy małej prędkości wiatru, kiedy to zapachy utrzymują się powierzchni ziemi, zadrzewienia spowodują turbulencje oraz unoszenie się powietrza, a wraz z nim zapachów, do góry oraz ich rozproszenie.

7.1.3 Minimalizacja oddziaływania na jakość środowiska gruntowo – wodnego.

W celu minimalizacji wydostawania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego należy:

- zastosować izolację pod budynkami w postaci geowłókniny;
- usuwać gnojówkę ze zbiornika w sposób uniemożliwiający powstawanie rozlewisk.

7.2 Kompensacje.

W ramach planowanej inwestycji nie ma potrzeby usuwania elementów przyrodniczych, nie zachodzi, więc potrzeba kompensacji przyrodniczej. Stan środowiska przyrodniczego nie ulegnie negatywnej zmianie.

7.3 Rozwiązania alternatywne.

7.3.1 Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Projekt zmiany planu, będący przedmiotem oceny w niniejszej prognozie, nie przedstawia wariantowych rozwiązań. Wobec braku znaczącego oddziaływania na cele ochrony i integralność obszarów NATURA 2000, a także innych obszarów chronionych, w niniejszej prognozie nie zaproponowano alternatywnych rozwiązań w stosunku do projektu zmiany planu.

8. Oddziaływanie transgraniczne.

Ze względu na położenie obszaru objętego zmianą planu z dala od granic państwowych oraz ze względu na niewielki (lokalny) zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko ze strony planowanego zagospodarowania, problemy transgraniczne nie wystąpią.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Cele ochrony środowiska określone w dokumentach międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych zostały uwzględnione w projektowanym dokumencie poprzez zastosowanie przepisów polskiego prawa dostosowanego do prawa międzynarodowego, w tym przyjętych przez Polskę konwencji i umów międzynarodowych, w tym dyrektyw Unii Europejskiej. Dotyczy to między innymi utrzymania norm środowiskowych oraz zapobieganiu zagrożeniom środowiskowym, określonych w przepisach szczegółowych w zakresie:

- jakości wód podziemnych - Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23.10.2000r., *ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* tzw. *Ramowa Dyrektywa Wodna*, Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12.12.2006r. *w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu*.
- jakości powietrza atmosferycznego - Dyrektywa 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy.
- gospodarki odpadami - Dyrektywa Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów,
- dopuszczalnych norm poziomów hałasu - dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku

Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym w Polsce realizuje się przy egzekwowaniu odpowiednich aktów prawnych, które bezpośrednio wdrażają dyrektywy europejskie lub zostały opracowane zgodnie z zaleceniami czy postanowieniami konwencji międzynarodowych. Takim dokumentem jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Ustawa OOŚ), na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Samo przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. (przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości

dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE) i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. (w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko).

Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne, ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planu, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji. Zgodnie z art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, podstawowym celem ochrony środowiska jest „podjęcie lub zaniechanie działań, umożliwiające zachowanie lub przywracanie równowagi przyrodniczej; ochrona ta polega w szczególności na:

- a) racjonalnym kształtowaniu środowiska i gospodarowaniu zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- b) przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom,
- c) przywracaniu elementów przyrodniczych do stanu właściwego;”

Cele polityki ekologicznej ustanowione na poziomie międzynarodowym i krajowym znalazły swoje zastosowanie w opracowanych regionalnych i lokalnych dokumentach strategicznych, takich jak programy ochrony środowiska czy plany gospodarki odpadami, stanowiących materiały, na podstawie, których sformułowane zostały zapisy planu.

10. Propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji ustaleń zmiany planu.

Zgodnie art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2016 poz. 778 z późn. zm.) organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy (Wójt Gminy) zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady na przeprowadzenie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, monitoring, jakości powietrza, wód, gleb i ziemi oraz poziomu hałasu i pól elektromagnetycznych jest prowadzony w ramach państwowego monitoringu środowiska.

Zgodnie z ustawą Prawo budowlane, użytkowane obiekty budowlane powinny być poddawane okresowej kontroli, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu m.in. stanu technicznego instalacji i służących ochronie środowiska.

11. Streszczenie.

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębie Modlikowice.

Wieś Modlikowice położona jest na 51°13'36" szerokości geograficznej północnej oraz na 15°50'40" długości geograficznej wschodniej. Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski

zlokalizowana jest na Równinie Chojnowskiej, która jest częścią Niziny Śląsko – Łużyckiej.

Głównym celem dokumentu, którego projekt stanowi przedmiot oceny w niniejszej prognozie, jest zmiana przeznaczenia terenów rolniczych z dopuszczoną lokalizacją infrastruktury technicznej (R) na tereny produkcji i obsługi rolnictwa (RU) oraz tereny zadrzewień (ZL). Zmiana ta umożliwi zlokalizowanie na powyższym terenie obiektów produkcji i obsługi rolnictwa, w tym m.in. budynków inwentarskich dla bydła mlecznego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Zgodnie z wnioskiem inwestora na terenie objętym zmianą planu miejscowego powstaną trzy budynki inwentarskie, w których będzie mogło przebywać około 850 krów mlecznych oraz 250 jałówek, co daje łącznie 1100 dużych jednostek przeliczeniowych (DJP). Według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U z 2016 poz. 71) przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ chów lub hodowla zwierząt przekracza 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP). W przypadku realizacji planowanego przedsięwzięcia wymagane będzie opracowanie raportu oddziaływania na środowisko.

Do najistotniejszych oddziaływań ze strony planowanego zagospodarowania terenu poprzez budowę obór oraz ich eksploatację należy zaliczyć:

- emisje zanieczyszczeń powietrza i uciążliwości zapachowe (np. z systemów ogrzewania, pochodzących z różnych procesów produkcyjnych, z procesów trawiennych zwierząt),
- emisje odpadów stałych (zarówno bytowych, jak i przemysłowych),
- zmiany w strukturze przyrodniczej (pojawienie się gruntów technicznie zainwestowanych kosztem agrocenoz).