



Wrocław, dnia 06.04.2021 r.

Informacja nr 4 dla Wykonawców

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

WZZ.SZP.241.3.4.2020.M.K.

Dotyczy: Dostawy warzyw i owoców mrożonych do Wrocławskiego Zespołu Żłobków

Postępowanie przetargowe: ZP-3/WZŻ/2021 prowadzone w trybie podstawowym z art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych

Zamawiający - Wrocławski Zespół Żłobków z siedzibą przy ul. Fabrycznej 15 we Wrocławiu (53-609) działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), dalej ustawą Pzp, informuje, że unieważnił postępowanie jak w tytule.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

1.Oferta nr 1 - „Nordis” Chłodnie Polskie Sp. z o.o. Wróblowice , ul. Innowacyjna 6 , 55-330 Miękinia

Cena brutto: 189.613,87 zł

Termin (częstotliwość) dostawy zamówionego asortymentu do żłobków Zamawiającego: Dostawy 2 razy w tygodniu do każdego żłobka w godzinach 6.30-13.00

2.Oferta nr 2 - IceQB Sp. z o.o. ul. Sulechowska 6/1 65-119 Zielona Góra

Cena brutto: 191 840,30 zł

Termin (częstotliwość) dostawy zamówionego asortymentu do żłobków Zamawiającego: Dostawy 2 razy w tygodniu do każdego żłobka w godzinach 6.30-13.00

W przedmiotowym postępowaniu w/w oferty zostały odrzucone:

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wrocławski Zespół Żłobków
Ul. Fabryczna 15
53-609 Wrocław
tel.: 071 718 62 46
e-mail: zlobki@wzz.wroc.pl
<http://wzz.wroc.pl>
NIP: 8943025414

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z Sekcją III w SWZ (Opis przedmiotu zamówienia) przedmiot zamówienia będzie realizowany:

„na podstawie zamówień cząstkowych składanych drogą mailową przez Zamawiającego, w asortymencie zgodnym z załącznikiem nr 1A do SWZ, stanowiącym jednocześnie Formularz asortymentowo – cenowy”.

Zgodnie z Sekcją XVIII w SIWZ (Sposób obliczenia ceny)

Cenę oferty Wykonawca oblicza w następujący sposób: Sporządzając Formularz cenowy - załącznik nr 1A do SWZ należy podać:

- a) wyliczyć wartość brutto w poszczególnych wierszach;
- b) zsumować wartości brutto oraz umieścić sumy w pozycji „razem”;
- c) wyliczone wartości brutto „razem” należy wpisać w odpowiednie pola Formularza ofertowego Wykonawcy (załącznik nr 1 do SWZ).

Do oferty Wykonawca powinien załączyć Formularz asortymentowo – cenowy - załącznik nr 1A do SWZ.

Wykonawca nie załączył do oferty Formularza asortymentowo – cenowego.

Wykonawca pod nazwą „formularz asortymentowo cenowy zał.1a (1)” załączył zdublowane „Oświadczenie dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu”.

Tym samym Wykonawca nie wypełnił warunków wskazanych w SWZ, a brak ten ze względu na rozliczenie na podstawie cen jednostkowych brutto zawartych w formularzu asortymentowo – cenowym uniemożliwiłoby zawarcie ważnej umowy.

Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

2.Oferta nr 2 – IceQB Sp. z o.o. ul. Sulechowska 6/1 65-119 Zielona Góra

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy, t.j. art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 4 ustawy w związku z art. 73 kc, gdyż jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp to jest ze względu na to iż nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę, która nie zawiera ani podpisu kwalifikowanego, ani podpisu osobistego, ani podpisu zaufanego. Tym samym oferta nie została złożona zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, a że zastrzeżono taką formę złożenia pod rygorem nieważności, zgodnie z art. 73 kc oferta ta jest nieważna.

Wskazano powyższe w sekcji XIV- w SWZ oraz sekcji XVII w SWZ , w związku z czym oferty nie sporządzono i przekazano w sposób zgodny z wymaganiami Zamawiającego.

Powyższe uzasadniało odrzucenie oferty wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp.

Pouczenie:

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie Pzp – Dział IX „Środki ochrony prawnej”, art. 505 -590.

DYREKTOR

06.04.2021

Maria Juchni Bugajska

Sprawę prowadzi:

Małgorzata Kowalczyk, telefon 071 718 62 45, e-mail przetargi@wzz.wroc.pl

Rozdzielnik:

1.Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

2.Platforma przetargowa <https://wzz-wroc.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html>

3.a/a

M. Kowalczyk Dyrektor