

## **Charakterystykę ilościową i tematyczną załatwionych skarg i wniosków, jakie wpłynęły do siedziby Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Lublinie w 2013 r.**

Lubelski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego informuje, iż w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2013 r. do siedziby tut. Inspektoratu wpłynęło drogą pocztową, telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej bądź złożonych osobiście **285 skarg i wniosków**, w tym **90 to skargi i wnioski anonimowe**. Ponadto w **20 przypadkach** Lubelski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego stwierdzając brak właściwości rzeczowej bądź miejscowej do rozpatrzenia skargi lub wniosku zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) przekazał je zgodnie z właściwością innemu Urzędowi, informując jednocześnie o tym wnoszącemu pismo ( w tym było 9 skarg anonimowych).

Na **153 skarg i wniosków** udzielona została stronom wnoszącym odpowiedź w treści, której organ poinformował o sposobie ich załatwienia. W przypadku **17 skarg**, jakie wpłynęły w okresie objętym sprawozdawczością z uwagi na nieuzupełnienie braków formalnych (imienia i nazwiska bądź nazwy oraz adresu wnoszącego), skargi zostały pozostawione bez rozpoznania.

W **przypadku 5 skarg**, czynności kontrolne zostały ujęte w planie kontroli i są na etapie ich realizacji, skarżący zostali powiadomieni o przedłużeniu terminu do rozpoznania skarg.

Zestawienie statystyczne opracowane zostało w tabeli, która stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszej analizy. Charakterystyka skarg i wniosków w poszczególnych grupach tematycznych przedstawia się następująco:

### **1. Bezpieczeństwo ruchu drogowego.**

W pierwszej i najliczniejszej grupie znalazły się skargi dotyczące przewozu osób z przekroczeniem dozwolonej liczby pasażerów, jak również skarżący przekazywali informacje w zakresie przekraczania dozwolonej prędkości przez kierowców i złego stanu technicznego pojazdów, którymi realizowany jest przewóz drogowy. Ponadto w tej grupie znalazły się skargi i wnioski dotyczące skontrolowania autokarów wycieczkowych przed ich wyjazdem na wycieczkę w trakcie trwania wakacji czy ferii zimowych, jak również autobusów dowożących dzieci do szkół.

a) Budowa – remonty i stan dróg, czynniki które mają bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo użytkowników dróg publicznych.

Do tej kategorii zaliczyć należy skargi i wnioski dotyczące podmiotów wykonujących przewóz drogowy rzeczy z przekroczeniem dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu, które przez swoje działania negatywnie wpływały na pogorszenie stanu nawierzchni dróg, jak również z uwagi na nadmiar przewożonych towarów doprowadzanie do zanieczyszczania lokalnych dróg. W większości przypadków powodem niedogodności były prowadzone liczne prace budowlane związane z budową i modernizacją infrastruktury na terenie województwa lubelskiego, lubelskiego w szczególności obwodnicy Lublina. Wnioskodawcami i skarżącymi w tej grupie byli z reguły mieszkańcy niewielkich miejscowości, w obrębie, których miał miejsce przedmiotowy przewóz, a wskazane naruszenie przybierały charakter szczególnie uciążliwy, z uwagi na zwiększoną intensywność wykonywania transportu drogowego. W tym aspekcie skarżący wnosili o kontrolę pod względem dokonania sprawdzenia tonażu przewożonych materiałów i jego zabezpieczenia, jak również łamania zakazów B-18.

## **2. Sprawy dotyczące nieprawidłowego świadczenia usług.**

Drugą pod względem wpływu grupą tematyczną będą sprawy zakwalifikowane jako nieuczciwa konkurencja, w której skargi i wnioski wnosili sami przewoźnicy, jak również osoby korzystające z ich usług. Zwracali się o skontrolowanie podmiotów świadczących usługi tego samego rodzaju, podnosząc, iż ich konkurenci wykonują transport drogowego niezgodnie z posiadaną licencją lub zezwoleniem, gdzie do najczęstszych przypadków należało m.in.: wykonywanie przewozów regularnych niezgodnie z rozkładem jazdy, co skutkowało zdobywaniem większej liczby klientów. Głównymi i powtarzającymi się zarzutami było nieprzestrzeganie godzin przyjazdów i odjazdów w podanych do ogólnej wiadomości rozkładach jazdy, a także wyznaczonej trasy przejazdu i przystanków. Skarżący podnosili również zarzut dotyczący nieprzestrzegania przez kierowców przepisów ustawy- Prawo o ruchu drogowym, a w szczególności niebezpiecznych manewrów wykonywanych na drodze.

## **3. Czas pracy kierowców wykonujących przewóz drogowy.**

W tej kategorii większość spraw dotyczyła naruszeń przepisów ustawy o czasie pracy kierowców. Skarżący zwracali się do Inspekcji o przeprowadzenie kontroli wobec przedsiębiorcy, u którego według ich wiedzy pracownicy przekraczają dopuszczalne normy czasu pracy kierowców, a pracodawca nie archiwizuje wymaganych przepisami dokumentów.

W dużej części spraw osobami wnioskującymi byli kierowcy, zmuszani przez przedsiębiorcę do łamania przepisów ustawy pod rygorem wypowiedzenia umowy o pracę, jak również pasażerowie korzystający z usług przewoźników, którzy częstokroć naocznie byli świadkami takich sytuacji.

#### **4. Zezwolenia i licencje transportowe.**

Wnioski i skargi w tej grupie tematycznej odnosiły się głównie do podmiotów nieposiadających licencji na wykonywanie transportu drogowego rzeczy lub osób i zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych. Skarżący podnosili również problem wykonywania transportu drogowego niezgodnie z warunkami określonymi w licencji lub zezwoleniu dotyczącymi ustalonej trasy przejazdu, nieprzestrzegania cennika opłat oraz wyznaczonych przystanków, jakie występują w trakcie realizowania przewozów na liniach komunikacyjnych. Podnoszono również wykonywanie transportu drogowego osób taksówką w przypadku zawieszenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej.

#### **5. Warunki podróży.**

W przypadku tej kategorii skarżącymi byli w większości przypadków sami podróżujący, którzy podnosili negatywne aspekty podróży związane z niedogodnościami panującymi w pojazdach (m.in. brak ogrzewania, wydobywająca się woń spalin, uszkodzenia miejsc siedzących i inne defekty pojazdu). W swoich wystąpieniach skierowanych do Inspektoratu zwracali się z prośbą o przeprowadzenie kontroli wobec przewoźników z usług, których korzystali.

W okresie objętym sprawozdawczością w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu drogowego przyjęto 12 interesantów w sprawach skarg i wniosków- zestawienie przyjęć interesantów stanowi **Załącznik Nr 3**. Interesanci w większości przypadków informowali o negatywnych zjawiskach występujących w transporcie drogowym, w szczególności wykorzystywanie przez przedsiębiorców pozycji dominującej w stosunkach wobec swoich pracowników i zmuszanie do stosowania praktyk niezgodnych z literą prawa.

W przedmiotowej analizie zauważyć należy, iż zdecydowana większość wpływających do Inspekcji spraw stanowią skargi interesantów w treści, których informują o nieprzestrzeganiu zasad bezpieczeństwa związanego z naruszaniem norm prawnych regulujących w szerokim aspekcie transport drogowy oraz ściśle z nim korelujące przepisy o ruchu drogowym oraz o stosowaniu nieuczciwej konkurencji przez podmioty gospodarcze wykonujące krajowy

transport drogowy. Katalog zgłaszanych naruszeń jest szeroki, na co wskazuje zakwalifikowanie grup tematycznych wyszczególnionych w tabeli stanowiącej Załącznik nr 2 do niniejszej analizy.

Reakcje i interwencje skarżących są bardzo ważnym i pozytywnym aspektem dążenia obywateli do eliminacji negatywnych zjawisk oraz ich duże zainteresowanie kwestią poprawy bezpieczeństwa i prawidłowego świadczenia usług transportowych. Konsekwencją tego zjawiska jest wzrost liczby przeprowadzanych kontroli i sprawniejsze ujawnianie podmiotów łamiących prawo, co skutkuje poprawą przestrzegania przepisów w zakresie transportu drogowego i dziedzin pokrewnych. Z całą pewnością podejmowane przez Inspekcję interwencje będące odpowiedzią na zgłaszanie nieprawidłowości przyczyniają się do eliminacji nieuczciwej konkurencji wśród przewoźników oraz zwiększenia wpływu na poprawę bezpieczeństwa przewozu osób i towarów.

Działania podejmowane przez tut. Inspektorat w celu wyeliminowania przyczyn i źródeł skarg i wniosków są wielokierunkowe.

W dużej większości prowadzonych czynności kontrolnych finalnym wynikiem jest nałożenie dotkliwej sankcji w postaci kary pieniężnej, która ma za zadanie nie tylko ukaranie podmiotów odpowiedzialnych za stwierdzone naruszenia, ale również stanowi źródło prewencyjne nieuchronności grożącej kary administracyjnej. Poprzez liczne kontrole zauważalnym staje się u przedsiębiorców realizujących transport drogowy znaczny wzrost świadomości w zakresie obowiązującego prawa reglamentującego niniejszą materię, co jednocześnie przekłada się na zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników dróg publicznych.

Ponadto nadmienić należy, iż Lubelski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w art. 86 ust. 2 ustawy o transporcie drogowym o wynikach przeprowadzonych kontroli, w których stwierdzono szereg uchybień niezwłocznie informował organy udzielające licencji i zezwoleń formułując jednocześnie wnioski o ich cofnięcie. Ponadto rezultaty kontroli wykorzystane również zostały do skierowania wniosków o wszczęcie innych postępowań określonych w art. 75 ww. ustawy.

ZASTĘPCA  
LUBELSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA  
TRANSPORTU DROGOWEGO W LUBLINIE  
*Mariusz Szabala*

**Zestawienie  
sposobu załatwienia skarg i wniosków w 2013 r.**

Lp.	Wyszczególnienie	Zestawiono w okresie sprawozdawczym			Sposób załatwienia (z rubr. 5)			Przetermino wano (ogółem z rubr.4 i 5)
		Ogółem (4 +5)	w tym:		pozytywny	negatywny	inny	
			Przekazano według właściwości	Załatwiono we własnym zakresie				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Ministerstwo Transportu	—	—	—	—	—	—	—
2	Jednostki podległe i nadzorowane	178	20	158	153	—	W tym 5 skarg jest w trakcie realizacji	—
	Razem	178	20	158	153	—	W tym 5 skarg jest w trakcie realizacji	—

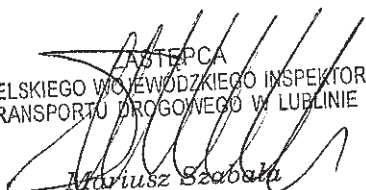
ZASTĘPCA  
LUBELSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA  
TRANSPORTU DROGOWEGO W LUBLINIE

*Mariusz Szabala*

**Zestawienie skarg i wniosków  
załatwionych w własnym zakresie w 2013 r.  
(z rubryki 5 załącznika Nr 1) według problematyki**

Problematyka	Ministerstwo Transportu	Jednostki podległe i nadzorowane	Razem
<b>KOMUNIKACJA</b>			
Sprawy dotyczące złego świadczenia usług	Zła obsługa pasażerów	4	4
	Warunki podróżowania	11	11
	Opóźnienia w kursowaniu pociągów, brak połączeń kolejowych	—	—
	Kary za przejazd bez biletu	—	—
	Ulgi w opłatach za przejazd	3	3
	Nieuczciwa konkurencja	32	32
Sprawy dotyczące Infrastruktury	Stan dworców	—	—
	Ustalenia lokalizacji nowego lotniska, rozbudowy lotniska	—	—
		—	—
Sprawy dotyczące ochrony środowiska	Nateżenie hałasu w pobliżu lotniska	—	—
		—	—
<b>DROGOWA</b>			
Sprawy dotyczące budowy i remontów dróg	Decyzje o lokalizacji dróg	—	—
	Wykup gruntów pod drogi, wywłaszczenia i wypłata odszkodowań	—	—
	Budowa, remont i modernizacja dróg	17	17
Sprawy dotyczące Infrastruktury	Stan dróg	16	16
	Uszkodzenia budynków związane z ruchem pojazdów	2	2
	Zimowe utrzymanie dróg	—	—
		—	—
Sprawy dotyczące ochrony środowiska	Emisja spalin	1	1
	Nateżenie hałasu, bariery dźwiękochłonne	—	—
		—	—
Sprawy dotyczące kierowców i pojazdów samochodowych	Szkolenia i egzaminy kierowców	—	—
	Wydawanie i wymiana praw jazdy	—	—
	Rejestracja pojazdów	—	—

	Kary nakładane przez ITD.	_____	_____	_____
	Bezpieczeństwo ruchu drogowego	-----	38	38
	Czas pracy kierowców	-----	19	19
	Zezwolenia i licencje transportowe	_____	12	12
		_____		
		_____		
<b>ŁĄCZNOŚCIOWA</b>				
Sprawy dotyczące złego świadczenia usług	Okradanie przesyłek pocztowych/naruszenia tajemnicy korespondencji	_____	_____	_____
	Zaginięcia przesyłek pocztowych, niewłaściwe doręczenia adresatom	_____	_____	_____
	Niewłaściwa organizacja pracy w urzędach pocztowych	_____	_____	_____
	Niewłaściwe funkcjonowanie Internetu	_____	_____	_____
	Nieprawidłowe wystawienie faktur	_____	_____	_____
	Przetwarzanie danych osobowych wbrew przepisom	_____	_____	_____
<b>SOCJALNA I MIESZKANIOWA</b>				
	Remont lokali PKP	_____	_____	_____
	Wykup mieszkań	_____	_____	_____
	Finansowe świadczenia socjalne	_____	_____	_____
<b>PRACOWNICZA</b>				
	Odszkodowania z tytułu umowy zatrudnienia	_____	_____	_____
	Wystawianie druków RP-7	_____	_____	_____
	Odprawy i nagrody jubileuszowe	_____	_____	_____
	Wypowiedzenie umowy o pracę	_____	_____	_____
	Praca w warunkach szczególnych	_____	_____	_____
<b>INTERPRETACJA I ZMIANY W PRZEPISACH</b>				
<b>BEZCZYNNOŚĆ ORGANÓW</b>				
<b>INNE</b>				
		_____	3	3

ZASTĘPCA  
 LUBELSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA  
 TRANSPORTU DROGOWEGO W LUBLINIE  
  
 Mariusz Szabala

**ZESTAWIENIE PRZYJĘĆ INTERESANTÓW  
W RAMACH SKARG I WNIOSKÓW W 2013 R.**

L.p.	Wyszczególnienie	Ilość przyjętych interesantów	
		ogółem	w tym przez kierownictwo jednostek organizacyjnych <sup>1</sup>
1	2	3	4
1	Ministerstwo Transportu	—	—
2	Jednostki podległe i nadzorowane	12	3
	<b>Razem</b>	<b>12</b>	<b>3</b>

ZASTĘPCA  
LUBELSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA  
TRANSPORTU DROGOWEGO W LUBLINIE

*Mariusz Sztabała*

<sup>1</sup> nie dotyczy interesantów przyjętych przez kierownictwo komórek organizacyjnych Ministerstwa Transportu.