

Charakterystykę ilościową i tematyczną załatwionych skarg i wniosków, jakie wpłynęły do siedziby Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Lublinie w 2015 r.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego informuje, iż w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. do siedziby tut. Inspektoratu wpłynęło drogą pocztową, telefonicznie, za pośrednictwem poczty elektronicznej bądź złożonych osobiście **256 skarg i wniosków**, w tym **90 to skargi i wnioski anonimowe**. Ponadto w **9 przypadkach** Lubelski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego stwierdzając brak właściwości rzeczowej bądź miejscowej do rozpatrzenia skargi lub wniosku zgodnie z art. 65 w zw. z art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) przekazał je zgodnie z właściwością innemu Urzędowi, informując jednocześnie o tym wnoszącego pismo.

Na **138 skarg i wniosków** udzielona została stronom wnoszącym odpowiedź w treści, której organ poinformował o sposobie ich załatwienia.

W **przypadku 19 skarg**, czynności kontrolne zostały ujęte w planie kontroli na 2016r. i są na etapie ich realizacji, skarżący gdzie wymagały tego przepisy zostali powiadomieni o przedłużeniu terminu do rozpoznania skarg.

Zestawienie statystyczne opracowane zostało w tabeli, która stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszej analizy. Charakterystyka skarg i wniosków w poszczególnych grupach tematycznych przedstawia się następująco:

1. Bezpieczeństwo ruchu drogowego.

W pierwszej i najliczniejszej grupie znalazły się skargi dotyczące szeroko rozumianego bezpieczeństwa w ruchu drogowym, które dotyczą nieprawidłowości przy przewozie osób z przekroczeniem dozwolonej liczby pasażerów, jak również w zakresie przekraczania dozwolonej prędkości przez kierowców, prowadzenia rozmów przez telefon przez osoby kierujące i złego stanu technicznego pojazdów, a które mają realny wpływ na bezpieczeństwo uczestników ruchu. Ponadto w tej grupie znalazły się skargi i wnioski dotyczące skontrolowania autokarów wycieczkowych przed ich wyjazdem na wycieczkę w trakcie trwania wakacji czy ferii zimowych, jak również autobusów dowożących dzieci do szkół.

2. Sprawy dotyczące nieprawidłowego świadczenia usług.

Drugą pod względem wpływu grupą tematyczną będą sprawy zakwalifikowane jako nieuczciwa konkurencja, w której skargi i wnioski wnosili zarówno sami przewoźnicy, jak również osoby korzystające z ich usług. Zwracali się o skontrolowanie podmiotów świadczących usługi tego samego rodzaju, podnosząc, iż ich konkurenci wykonują transport drogowy niezgodnie z posiadana licencją lub zezwoleniem, gdzie do najczęstszych przypadków należało m.in.: wykonywanie przewozów regularnych niezgodnie z rozkładem jazdy, co skutkowało zdobywaniem większej liczby klientów. Głównymi i powtarzającymi się zarzutami było nieprzestrzeganie godzin przyjazdów i odjazdów w podanych do ogólnej wiadomości rozkładach jazdy, a także wyznaczonej trasy przejazdu i przystanków. Skarżący podnosili również zarzut dotyczący nieprzestrzegania przez kierowców przepisów ustawy-Prawo o ruchu drogowym, a w szczególności niebezpiecznych manewrów wykonywanych na drodze, czy też prowadzenia przez kierujących rozmów telefonicznych.

3. Sprawy związane z budową, remontami i stanem dróg- jako czynniki które mają bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo użytkowników dróg publicznych.

Do tej kategorii zaliczyć należy skargi i wnioski dotyczące podmiotów wykonujących przewóz drogowy rzeczy z przekroczeniem dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu, które przez swoje działania negatywnie wpływały na pogorszenie stanu nawierzchni dróg, jak również z uwagi na nadmiar przewożonych towarów doprowadzanie do zanieczyszczenia lokalnych dróg. W większości przypadków powodem niedogodności były prowadzone liczne prace budowlane związane z budową i modernizacją infrastruktury na terenie województwa lubelskiego, w szczególności obwodnicy Lublina. Wnioskodawcami i skarżącymi w tej grupie byli z reguły mieszkańcy niewielkich miejscowości, w obrębie, których miał miejsce przedmiotowy przewóz, a wskazane naruszenie przybierały charakter szczególnie uciążliwy, z uwagi na zwiększoną intensywność wykonywania transportu drogowego. W tym aspekcie skarżący wnosili o kontrolę pod względem dokonania sprawdzenia tonażu przewożonych materiałów i jego zabezpieczenia, jak również niezastosowania się do zakazów B-18.

4. Czas pracy kierowców wykonujących przewóz drogowy.

W tej kategorii większość spraw dotyczyła naruszeń przepisów ustawy o czasie pracy kierowców. Skarżący zwracali się do Inspekcji o przeprowadzenie kontroli wobec

przedsiębiorcy, u którego według ich wiedzy pracownicy przekraczają dopuszczalne normy czasu pracy kierowców, a pracodawca nie archiwizuje wymaganych przepisami dokumentów. Najczęściej wskazywane było niszczenie wykresówek, jazda na dwóch kartach bądź bez karty, jazda na tzw. magnesie mająca na celu zafałszowanie wskazań urządzeń rejestrujących. W dużej części spraw osobami wnioskującymi byli sami kierowcy, niejednokrotnie zmuszani przez przedsiębiorcę do naruszania przepisów ustawy pod rygorem wypowiedzenia umowy o pracę, jak również pasażerowie korzystający z usług przewoźników, którzy częstokroć naocznie byli świadkami takich sytuacji.

5. Zezwolenia i licencje transportowe.

Wnioski i skargi w tej grupie tematycznej odnosiły się głównie do podmiotów nieposiadających licencji na wykonywanie transportu drogowego rzeczy lub osób i zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych. Skarżący podnosili również problem wykonywania transportu drogowego niezgodnie z warunkami określonymi w licencji lub zezwoleniu dotyczącymi ustalonej trasy przejazdu, nieprzestrzegania cennika opłat (niewydawanie biletów, niestosowanie ulg) i wyznaczonych przystanków, jakie występują w trakcie realizowania przewozów na liniach komunikacyjnych. Podnoszono również wykonywanie transportu drogowego osób taksówką w przypadku zawieszenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej.

6. Warunki podróżowania.

W przypadku tej kategorii wnioskodawcami byli w większości przypadków sami podróżujący, którzy podnosili negatywne aspekty podróżowania związane z niedogodnościami panującymi w pojazdach (m.in. brak ogrzewania, wydobywająca się woń spalin, uszkodzenia miejsc siedzących i inne defekty pojazdu). W swoich wystąpieniach skierowanych do Inspektoratu zwracali się z prośbą o przeprowadzenie kontroli wobec przewoźników z usług, których korzystali.

W okresie objętym sprawozdawczością w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu drogowego przyjęto 7 interesantów w sprawach skarg i wniosków. Interesanci w większości przypadków informowali o negatywnych zjawiskach występujących w transporcie drogowym, w szczególności wykorzystywanie przez przedsiębiorców pozycji dominującej w stosunkach wobec swoich pracowników i zmuszanie do stosowania praktyk niezgodnych z literą prawa.

W przedmiotowej analizie zauważyć należy, iż zdecydowana większość wpływających do Inspekcji spraw stanowią skargi interesantów w treści, których informują o nieprzestrzeganiu zasad bezpieczeństwa związanego z naruszaniem norm prawnych regulujących w szerokim aspekcie transport drogowy oraz ściśle z nim korelujące przepisy o ruchu drogowym oraz o stosowaniu nieuczciwej konkurencji przez podmioty gospodarcze wykonujące krajowy transport drogowy.

Reakcje i interwencje skarżących są bardzo ważnym i pozytywnym aspektem dążenia obywateli do eliminacji negatywnych zjawisk oraz ich duże zainteresowanie kwestią poprawy bezpieczeństwa i prawidłowego świadczenia usług transportowych. Konsekwencją tego zjawiska jest wzrost liczby przeprowadzanych kontroli i sprawniejsze ujawnianie podmiotów łamiących prawo, co skutkuje poprawą przestrzegania przepisów w zakresie transportu drogowego i dziedzin pokrewnych. Z całą pewnością podejmowane przez Inspekcję interwencje będące odpowiedzią na zgłaszane nieprawidłowości i przyczyniają się do eliminacji nieuczciwej konkurencji wśród przewoźników oraz zwiększenia wpływu na poprawę bezpieczeństwa przewozu osób i towarów.

Działania podejmowane przez tut. Inspektorat w celu wyeliminowania przyczyn i źródeł skarg i wniosków są wielokierunkowe.

W dużej większości prowadzonych czynności kontrolnych finalnym wynikiem jest nałożenie dotkliwej sankcji w postaci kary pieniężnej, która ma za zadanie nie tylko ukaranie podmiotów odpowiedzialnych za stwierdzone naruszenia, ale również stanowi źródło prewencyjne nieuchronności grożącej kary administracyjnej. Poprzez liczne kontrole zauważalnym staje się u przedsiębiorców realizujących transport drogowy znaczny wzrost świadomości w zakresie obowiązującego prawa reglamentującego niniejszą materię, co jednocześnie przekłada się na zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników dróg publicznych.

Ponadto nadmienić należy, iż dzięki kontynuowaniu zacieśnionej współpracy z największym odbiorcą buraków cukrowych na terenie woj. lubelskiego tj. Cukrownią w Krasnymstawie został w dużej mierze wyeliminowany proceder przejazdów pojazdów nienormatywnych w okresie kampanii buraczanej oraz przewozów zboża do pobliskiego elewatora, co miało niewątpliwy wpływ na poprawę stanu dróg w naszym województwie.

Lubelski Wojewódzki Inspektor
Transportu Drogowego


Grzegorz Biszczak

**Zestawienie
sposobu załatwienia skarg i wniosków w 2015 r.**

Lp.	Nazwa jednostki	Zestawiono w okresie sprawozdawczym			Sposób załatwienia (z rubr. 5)			Przetermino wano (ogółem z rubr.4 i 5)
		Ogółem (4+5)	w tym:		pozytywny	negatywny	inny	
			Przekazano według właściwości	Załatwiono we własnym zakresie				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Lublinie	166	9	157	138	-	w tym 19 skarg jest w trakcie realizacji	-

Lubelski Wojewódzki Inspektor
Transportu Drogowego

Grzegorz Biszczak

