

Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Lublinie za rok 2010 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r.

CZĘŚĆ I

Organizacja jednostki, z uwzględnieniem Oddziałów zamiejscowych, funkcjonujących przy wskazanej jednostce.

Podstawa organizacyjna Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Lublinie uregulowana została w „Regulaminie Organizacyjnym Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Lublinie” wprowadzonym Zarządzeniem Nr 13/2010 Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 8.04.2010 r., który następnie został w części zmieniony Zarządzeniem 53/2010 Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 29.12.2010 r., które zostało zatwierdzone przez Wojewodę Lubelskiego w dniu 28 stycznia 2011 r.

Regulamin Organizacyjny, określa szczegółową organizację oraz tryb pracy Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Lublinie, w tym zakresy działania jego Wydziałów i samodzielnych stanowisk pracy.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Lublinie posiada następującą wewnętrzną strukturę organizacyjną:

- 1) Lubelski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego- **LWITD**;
- 2) Zastępca Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego- **ZLWITD**;
- 3) Wydział Inspekcji – **WI**;
 - a) Naczelnik Wydziału Inspekcji- **NWI** ,
 - b) Zastępca Naczelnika Wydziału Inspekcji- **ZNWI**,
 - c) Oddział Wydziału Inspekcji w Międzyrzeczu Podlaskim- **OWIM**,
 - d) Oddział Wydziału Inspekcji w Zamościu – **OWIZ**;
- 4) Wydział Finansowo Księgowy – **WFK**, którym kieruje Główny Księgowy – **GK**;
- 5) Wydział Prawny – **WP**;
- 6) Wydział Administracyjno Techniczny – **WAT**;
- 7) Samodzielne stanowisko do spraw kadr – **SK**;
- 8) Pełnomocnik do spraw Ochrony Informacji Niejawnych – **PIN**;

Wydziałami Inspektoratu z wyjątkiem Wydziału Finansowo – Księgowego kierują Naczelnicy według zasady jednoosobowego kierownictwa, którzy są odpowiedzialni za prawidłowy podział pracy, organizację oraz jej wyniki. Wydziałem Inspekcyjnym w czasie nieobecności Naczelnika kieruje Zastępca Naczelnika Wydziału Inspekcji.

W okresie nieobecności Głównego Księgowego, Naczelników Wydziałów i Zastępcy Naczelnika, pracowników samodzielnych stanowisk pracy lub w innym przypadku czasowej niemożności wykonywania przez nich obowiązków zastępstwo pełnią wyznaczeni przez Wojewódzkiego Inspektora pracownicy Inspektoratu.

Wydziałem Finansowo – Księgowym kieruje Główny Księgowy.

Siedziba Inspektoratu znajduje się w Lublinie, przy Al. Kompozytorów Polskich 8. Inspektorat obejmuje swym obszarem działania teren województwa lubelskiego. W skład Wydziału Inspekcji z siedzibą w Lublinie wchodzi Oddziały w Międzyrzecu Podlaskim i Zamościu.

Oddziały obejmują swoją właściwością powiaty:

- 1) Oddział z siedzibą w Międzyrzecu Podlaskim: bialski, parczewski, łukowski, radzyński, rycki oraz powiat grodzki Biała Podlaska;
- 2) Oddział z siedzibą w Zamościu: zamojski, biłgorajski, tomaszowski, hrubieszowski oraz powiat grodzki Zamość.

Pracami Oddziału kieruje wyznaczony przez Wojewódzkiego Inspektora kierownik Oddziału Wydziału Inspekcji, bezpośrednio podległy Naczelnikowi Wydziału Inspekcji.

W czasie nieobecności kierownika Oddziału Wydziału Inspekcji lub w innym przypadku czasowej niemożności wykonywania przez niego obowiązków zastępstwo pełni wyznaczony przez Naczelnika Wydziału Inspekcji pracownik Wydziału Inspekcji.

CZĘŚĆ II

Decyzje administracyjne wydane w I instancji w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym.

W ramach działań pokontrolnych i przeprowadzanych postępowań administracyjnych wydano:

- 1) 2016 decyzji administracyjnych o nałożeniu na podmioty wykonujące przewozy kar administracyjnych na kwotę ponad 5,5 mln PLN z tytułu naruszeń wymienionych w załączniku do ustawy o transporcie drogowym,
- 2) 52 decyzje administracyjne o nałożeniu na podmioty wykonujące przewozy kar administracyjnych na kwotę 289 tys. PLN z tytułu naruszeń wymienionych w załączniku do ustawy o drogach publicznych.

Liczba wydanych decyzji.

W roku 2010, wobec stwierdzonych naruszeń przepisów obowiązujących przy wykonywaniu transportu drogowego i przewozów na potrzeby własne wydano łącznie **2068 decyzji** administracyjnych o nałożeniu kar na łączną kwotę ponad 5,8 mln PLN.

Ramowy plan kontroli na rok 2010 zatwierdzony przez Ministra Infrastruktury dla woj. lubelskiego - w głównych kierunkach przewidywał przeprowadzenie:

- 1) 11132 kontrole pojazdów wykonujących przewozy drogowe, w tym:
 - 1447 pojazdów przewożących osoby,
 - 223 pojazdy wykonujące przewóz TAXI,
 - 1113 pojazdów przewożących towary niebezpieczne,

- 111 pojazdów przewożących zwierzęta,
 - 111 pojazdów przewożących odpady,
 - 334 pojazdy przewożące artykuły szybko psujące się,
 - poddanie badaniom mas, nacisków 1336 pojazdów,
 - kontroli emisji szkodliwych spalin do środowiska przez 111 pojazdów,
 - kontroli rodzaju używanego paliwa również w 111 pojazdach,
- 2) 160 kontroli działalności gospodarczej krajowych podmiotów wykonujących działalność przewozową,

Sposób realizacji

Ramowy plan kontroli na rok 2010 zatwierdzony przez Ministra Transportu dla woj. lubelskiego został wykonany w poszczególnych zakresach odpowiednio:

- 1) w toku kontroli drogowych skontrolowano 12 790 pojazdów wykonujące przewozy drogowe, tj. 126 % planu, w tym:
 - 2038 pojazdów przewożących osoby, tj. 145,6 % planu,
 - 380 pojazdów TAXI, tj. 176,7 % planu,
 - 1231 pojazdów przewożących towary niebezpieczne, tj. 111 % planu,
 - 173 pojazdy przewożące zwierzęta, tj. 156 % planu,
 - 203 pojazdy przewożące odpady, tj. 183 % planu,
 - 635 pojazdów przewożących artykuły szybko psujące się, tj. 190 % planu,
 - badaniom mas, nacisków, wymiarów poddano pojazdy, tj. 145,8% planu,
 - kontroli emisji szkodliwych spalin do środowiska poddano 131 pojazdów, tj. 118 % planu,
 - rodzaj używanego paliwa zbadano w 152 pojazdach, tj. 137 % planu,
- 2) skontrolowano działalność gospodarczą 167 krajowych podmiotów wykonujących działalność przewozową, tj. 104 % ilości zaplanowanej.
- 3) w ramach sprawowanego nadzoru nad organami samorządowymi z terenu woj. lubelskiego wydającymi licencje i zezwolenia transportowe skontrolowano wydawanie licencji transportowych w 4 starostwach powiatowych.

Decyzje administracyjne wydane w II instancji w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym.

W okresie od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Lublinie wpłynęło 170 odwołań od decyzji administracyjnych wydanych przez WITD w Lublinie, w tym 162 odwołania od decyzji wydanych w 2010 r. Organ I instancji nie znajdując podstaw do uwzględnienia w całości odwołania w 168 przypadkach przesłał całość dokumentacji do organu odwoławczego stosownie do art. 133 k.p.a. w dwóch przypadkach sprawę załatwił we własnym zakresie na podstawie art. 132 k.p.a. Ponadto w osiemnastu przypadkach postępowanie odwoławcze jest w toku.

W wskazanym powyżej okresie Główny Inspektor Transportu Drogowego rozpatrzył 150 odwołań od decyzji Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Lublinie.

Organ odwoławczy wydając rozstrzygnięcie:

- w 97 przypadkach utrzymał decyzję w mocy,
- w 15 przypadkach uchylił w całości i przekazał do ponownego rozpatrzenia,
- w 8 przypadkach uchylił decyzję i umorzył postępowanie organu I instancji w sprawie,
- w 11 przypadkach uchylił zaskarżoną decyzję i nałożył karę pieniężną,
- w 4 przypadkach wydał postanowienie o niedopuszczalności wniesienia odwołania stosownie do przepisu art. 134 k.p.a.,
- w 14 przypadkach wydał postanowienie o uchybieniu terminu do wniesienia odwołania,
- w 1 przypadkach wydał postanowienie o odmowie przywrócenia terminu do wniesienia odwołania,

Analiza przyczyn uchylecia decyzji.

Dokonując analizy przyczyn uchylecia decyzji i przekazania ich do ponownego rozpatrzenia przez organ odwoławczy stwierdzić należy, iż w większości przypadków główną przyczyną wydania takiego rozstrzygnięcia było według organu II instancji nie przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, zgodnie z regułami określonymi w art. 7 i art. 77 § 1 i art. Kodeksu postępowania administracyjnego. Organ odwoławczy w swoich rozstrzygnięciach stwierdził, że w zebranych materiałach dowodowych w sprawie nie można było jednoznacznie stwierdzić faktów i okoliczności, na podstawie których została wydana zaskarżona decyzja. Główny Inspektor Transportu Drogowego przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia zobligował organ I instancji do uzupełnienia materiału dowodowego w celu prawidłowego zbadania stanu faktycznego zaistniałego w chwili kontroli. Kolejną przyczyną skutkującą uchyleciem decyzji organu I instancji w powyższym przypadku było nie przeprowadzenie szczegółowego postępowania wyjaśniającego mającego na celu ustalenie czy przedsiębiorca, na którego została nałożona decyzja administracyjna miał wpływ na powstanie stwierdzonych naruszeń, a ponadto czy powinien on przewidzieć okoliczności i zdarzenia, na skutek których powstały naruszenia. Organ odwoławczy uchylając decyzję w uzasadnieniu swoich rozstrzygnięć wskazywał, iż wydając decyzję nie można zaniechać poczynienia prawidłowych i logicznych ustaleń opartych na dowodach przeprowadzonych zgodnie z k.p.a. utrzymując, iż uzasadnienie decyzji powinno zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów na których się oparł oraz przyczyn, z powodu którym innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej. W kilku przypadkach wydanych decyzji organ II instancji wskazał również fakt, iż w uzasadnieniach faktycznych decyzji brak jest odniesienia się do przedstawianych przez stronę zarzutów i wyjaśnień strony w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego.

Liczba decyzji uchylonych lub uznanych za nieważne przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

W okresie od 01.01.2010 r. do 31.12.2010 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Lublinie wpłynęło 8 wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczący zaskarżonych decyzji wydanych w 2010 r. przez pracowników WITD w Lublinie. W sześciu przypadkach Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił wniesione skargi, natomiast w dwóch przypadkach skargi zostały odrzucone.

Lubelski Wojewódzki Inspektor
Transportu Drogowego w Lublinie

Władysław Mitrega

STRUKTURA ZATRUDNIENIA – WG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2010 R.

Lp.	Nazwa jednostki organizacyjnej	Zatrudnienie faktyczne ¹		k.s.c.				Liczba pracowników działalności podstawowej ²		Pozostali pracownicy (administracja, obsługa ³)	
		w osobach	w przeliczeniu na etaty	Liczba urzędników służby cywilnej		Liczba pracowników służby cywilnej		Liczba pracowników działalności podstawowej ²	w przeliczeniu na etaty	w osobach	w przeliczeniu na etaty
				w osobach	w przeliczeniu w przeliczeniu	w osobach	w przeliczeniu na etaty				
1.	Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Lublinie	30	30	0	0	24	24	13	13	17	17
2.	Oddział Zamość	11	11	0	0	11	11	11	11	0	0
3.	Oddział Międzyrzec Podlaski	11	11	0	0	11	11	11	11	0	0
	<u>Pracownicy przebywający na urloпах macierzyńskich, wychowawczych, bezpłatnych oraz na świadczeniach rehabilitacyjnych – w osobach i etatach</u>	Osoby – 2 Etaty – 2									

Uwaga: Wg powyższego podziału należy wykazać zatrudnienie w delegaturach i oddziałach zamiejscowych.

Lubelski Wojewódzki Inspektor
Transportu Drogowego w Lublinie

Władysław Mitrega

¹ W rubryce „Zatrudnienie faktyczne” należy wskazać zatrudnienie faktyczne w etatach oraz w osobach, osobach z wyłączeniem pracowników przebywających na urloпах macierzyńskich, wychowawczych, bezpłatnych oraz na świadczeniach rehabilitacyjnych. W pozostałych rubrykach należy wskazać liczbę pracowników (w osobach i w etatach), z wyłączeniem pracowników przebywających na ww. urloпах oraz na świadczeniach rehabilitacyjnych.

² W przypadku służb mundurowych liczba funkcjonariuszy

³ W przypadku służb mundurowych liczba pracowników cywilnych.

A. Gacwera

Lp.	Tematyka wydanych decyzji (główne obszary których decyzje dotyczą)	Liczba decyzji administracyjnych podjętych w I instancji w 2010 r.	Liczba odwołań		Rozpatrywanie środka odwoławczego			
			ogółem	dot. decyzji wydanych w 2010 r.	liczba rozpatrzonych odwołań		w tym : decyzje uchylone	
					ogółem	dot. decyzji wydanych w 2010 r.	ogółem	dot. decyzji wydanych w 2010 r.
1.	Decyzja o nałożeniu kary pieniężnej	2068	170	162	152	144	38	34
2.	Decyzja o rozłożeniu kary na raty	142	8	7	7	6	2	2
3.	Decyzja o umorzeniu kary pieniężnej	14	4	4	4	4	0	0
4.	Decyzja o odroczeniu terminu płatności kary pieniężnej	3	1	1	1	1	0	0
5.	Decyzja o zwrocie kary pieniężnej	31	0	0	0	0	0	0
6.	Decyzja o umorzeniu postępowania jako bezprzedmiotowe	37	0	0	0	0	0	0
7	Ogółem	227	183	174	164	155	40	36

Lubelski Wojewódzki Inspektor
Transportu Drogowego w Lublinie

Władysław Mitrega

Sporządził

Wiceprezydent Prawny
Wiesław Barach