

Zestawienie oraz charakterystyka ilościowa i tematyczna skarg i wniosków jakie wpłynęły w 2008 r. do WITD w Lublinie

Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Lublinie informuje, iż w okresie od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r. wpłynęło do siedziby tut. Inspektoratu drogą pocztową, telefonicznie bądź złożonych osobiście 98 skarg i wniosków, w tym 30 to skargi anonimowe. Ponadto w 3 przypadkach tut. Inspektorat stwierdzając brak niewłaściwość do rozpatrzenia skargi zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego postanowieniem przekazał je wg. właściwości innemu Urzędowi, zawiadamiając o tym wnoszącego pismo.

Na 65 skarg udzielona została stronom wnoszącym skargę odpowiedź zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5 poz.46) w terminie 7 dni od daty otrzymania, nie udzielono odpowiedzi na 30 skarg wniesione jako skargi anonimowe. Na 7 skarg, odpowiedź została udzielona z przekroczeniem terminu ze względu na to, iż uzależniona była od wyników przeprowadzonych czynności kontrolnych przez inspektorów.

Zestawienie statystyczne opracowane zostało w tabelach, które stanowią załączniki do niniejszej analizy. Charakterystyka skarg i wniosków w poszczególnych grupach tematycznych przedstawia się następująco:

1. Zezwolenia i licencje transportowe.

Wnioski i skargi w tej grupie tematycznej odnosiły się głównie do podmiotów nieposiadających licencji na wykonywanie transportu drogowego rzeczy lub osób i zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych. Skarżący podnosili również problem wykonywania transportu drogowego niezgodnie z warunkami określonymi w licencji lub zezwoleniu dotyczącymi ustalonej trasy przejazdu, nieprzestrzegania cennika opłat oraz wyznaczonych przystanków, jakie występują w trakcie realizowania przewozów na liniach komunikacyjnych.

2. Bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Większość pism zakwalifikowanych do tej kategorii stanowiły skargi i wnioski dotyczące podmiotów wykonujących przewóz drogowy rzeczy z przekroczeniem dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu, które przez swoje działania negatywnie wpływały na pogorszenie stanu nawierzchni dróg. Wnioskodawcami i skarżącymi w tej grupie byli z reguły mieszkańcy niewielkich miejscowości, w obrębie, których miał miejsce przedmiotowy przewóz, a wskazane naruszenie przybierały charakter szczególnie uciążliwy. Wnoszono o przeprowadzenie kontroli wobec przewoźników. Do tej grupy zaliczyć należy wnioski o skontrolowanie autokarów wycieczkowych przed ich wyjazdem na wycieczkę w trakcie trwania wakacji czy ferii zimowych, jak również autobusów dowożących dzieci do szkół.

3. Czas pracy kierowców wykonujących przewóz drogowy.

W tej kategorii większość spraw dotyczyła naruszeń przepisów ustawy o czasie pracy kierowców. Skarżący zwracali się do Inspekcji o przeprowadzenie kontroli wobec przedsiębiorcy, u którego wg. ich wiedzy pracownicy przekraczają dopuszczalne normy czasu

pracy kierowców, a pracodawca nie archiwizuje wymaganych przepisami dokumentów. W części spraw osobami wnioskującymi byli kierowcy, zmuszani przez przedsiębiorcę do łamania przepisów ustawy pod rygorem wypowiedzenia umowy o pracę.

4. Sprawy dotyczące nieprawidłowego świadczenia usług.

W tej grupie skargi i wnioski w głównej mierze odnosiły się do podmiotów wykonujących transport drogowy osób. Głównymi i powtarzającymi się zarzutami było nieprzestrzeganie godzin przyjazdów i odjazdów w podanych do ogólnej wiadomości rozkładach jazdy, a także wyznaczonej trasy przejazdu. Skarżono się również na nieprzestrzeganie przez kierowców przepisów ustawy- Prawo o ruchu drogowym. W tej materii skarżący informowali o rażącym przekraczaniu prędkości przez kierowców, jak również o złym stanie technicznym pojazdów, którymi realizowany jest przewóz drogowy. W omawianej tematyce należy również wyszczególnić grupę spraw zakwalifikowanych jako nieuczciwa konkurencja, w której skargi i wnioski wnosili przewoźnicy, którzy zwracali się o skontrolowanie podmiotów świadczących usługi tego samego rodzaju, podnosząc, iż ich konkurenci wykonują transport drogowego niezgodnie z posiadana licencją lub zezwoleniem, gdzie do najczęstszych przypadków należało m.in. : wykonywanie przewozów regularnych niezgodnie z rozkładem jazdy, co skutkowało zdobywaniem większej liczby klientów.

5. Naruszenia przepisów ustawy o transporcie drogowym.

Skargi i wnioski w tej grupie tematycznej, w swej treści dotyczyły głównie nieprzestrzegania przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. Skarżący następnego dnia po odbyciu podróży wnosili skargi w treści, których wskazywali konkretne naruszenia i zwracali się z prośbą o przeprowadzenie kontroli wobec przewoźników z usług, których korzystali.

W okresie objętym sprawozdawczością w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu drogowego przyjęto 34 interesantów w sprawach skarg i wniosków. W ramach tej kategorii można wyszczególnić dwie grupy tematyczne:

- sprawy interpretacji przepisów transportowych;
- informowanie o negatywnych zjawiskach występujących w transporcie drogowym.

W przypadku pierwszej z grup interesanci w trakcie rozmowy chcieli uzyskać odpowiedzi na nurtujące ich pytania w kwestii stosowania obowiązujących przepisów o transporcie drogowym i powiązanych z nimi innych ustaw. Analogicznie sytuacja przedstawia się w drugiej grupie spraw, gdzie w trakcie przeprowadzonej rozmowy osoby informowały o zaobserwowanych przez siebie nieprawidłowościach, zwracając się tym samym o przeprowadzenie skutecznej kontroli efektem, której będzie zaprzestanie łamania prawa.

W przedmiotowej analizie zauważyć należy, iż zdecydowana większość wpływających do Inspekcji spraw stanowią pisma informujące o nieprzestrzeganiu zasad regulujących transport drogowy.

W dzisiejszych czasach możemy odnotować szybki wzrost podmiotów świadczących usługi z tego zakresu. Wzrastająca konkurencja, a także stale rosnący popyt, powoduje, iż przewoźnicy dążą do większych zysków, nawet kosztem nieprzestrzegania przepisów regulujących transport drogowy.

W omawianej kwestii bardzo ważnym i pozytywnym aspektem jest dążenie obywateli do eliminacji negatywnych zjawisk oraz ich duże zainteresowanie kwestią poprawy

bezpieczeństwa i prawidłowego świadczenia usług transportowych. Konsekwencją tego zjawiska jest wzrost liczby przeprowadzanych kontroli i sprawniejsza eliminacja podmiotów łamiących prawo, co skutkuje poprawą przestrzegania przepisów w zakresie transportu drogowego i dziedzin pokrewnych. Reakcje ze strony Inspekcji na wszystkie informacje zawarte w treści skarg przyczyniają się do eliminacji nieuczciwej konkurencji wśród przewoźników oraz wpływa na poprawę bezpieczeństwa przewozu osób i towarów.

6. Informacje o działaniach podjętych w wyniku analizy rozpatrywanych skarg i wniosków zmierzających do polepszenia działalności jednostki.

Działania podejmowane przez Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Lublinie w celu wyeliminowania przyczyn i źródeł skarg i wniosków są wielokierunkowe.

Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Lublinie w ramach sprawowanego nadzoru, o którym mowa w art. 86 ust. 2 ustawy o transporcie drogowym o wynikach przeprowadzonych kontroli, w których stwierdzono szereg uchybień niezwłocznie informował organy udzielające licencji i zezwoleń formułując jednocześnie wnioski o ich cofnięcie. Ponadto rezultaty kontroli wykorzystane zostały również do skierowania wniosków o wszczęcie innych postępowań określonych w art. 75 ww. ustawy.

W wyniku przeprowadzonych analiz przedmiotowych skarg dostrzega się, iż w dużej mierze powtarzają się te same schematy problematyczne odnośnie konkretnych przypadków zgłaszanych zarówno przez przedsiębiorców, jak również przez osoby fizyczne wobec skonkretyzowanych przewoźników i konkretnych linii komunikacyjnych.

Dlatego też chcąc sprostać postawionym wymaganiom oraz mając na celu wyeliminowanie powtarzających się nieprawidłowości w trakcie wykonywania transportu drogowego podjęto wzmożone działania kontrolne w stosunku do określonych przewoźników i na określonych liniach komunikacyjnych.