

20.12.2020 13:56:47
2020.12.21
Urząd Gminy Wiśniew

Od: tomasz piotrowicz <tomaszpiotrowicz@informacjapub@gmail.com> *448/A*

Wysłano: 21 grudnia 2020 12:58

Do: gmina@andrzejewo.pl; urzadz@gminababoszewo.pl; ug@baranowo.pl; urzadz@gmina-baranow.pl; urzadz@belskduzy.pl; bialobrzegi@bialobrzegi.pl; ugbielany@poczta.onet.pl; gmina@bielsk.pl; umig@biezun.pl; urzadz@bledow.pl; ratusz@um.blonie.pl; gmina@bodzanow.pl; ugbogut@wp.pl; gmina@borkowice.asi.pl; gmina@borowie.pl; sekretariat@branszczyk.pl; gmina@brochow.pl; sekretariat@brok.pl; ug_brudzen@interia.pl; brwinow@brwinow.pl; gmina@bulkowo.pl; urzadz@ceglow.pl; ug@celestynow.pl; ugc@epf.pl; chlewiska@chlewiska.pl; sekretariat@chorzele.pl; ug@chotcza.pl; chynow@chynow.pl; boi@umciechanow.pl; urzadz@gminaciechanow.pl; gmina@ciepielow.pl; wojt_ugczarnia@wp.pl; sekretariat@czerniceborowe.pl; gmina@czerwin.pl; urzadz@czerwinsk.pl; urzadz@gminy@czerwonka.pl; sekretariat@czosnow.pl; urzadz@dabrowka.net.pl; sekretariat@debewielkie.pl; gmina@dlugosiodlo.pl; urzadz@gminadobre.pl; ugdomanice@wp.pl; umgdRobin@plo.pl; sekretariat@dierzaznia.pl; gmina@dierzgowo.pl; urzadz@garbatkaletnisko.pl; umg@garwolin.pl; urzadz@garwolin-gmina.pl; urzadz@sekretariat@gabin.pl; gmina@gielniow.radom.pl; sekretariat@e-glinojeck.pl; wojt@glowaczow.pl; gmina@gniewoszow.pl; ug@golymin-osrodek.pl; um@gostynin.pl; ug@gminagostynin.pl; sekretariat@goszczyzn.com.pl; ug@goworowo.pl; sekretariat@gozdowo.eu; umig@gorakalwaria.pl; gmina@gorzno.ugm.pl; gmina@gozd.pl; grabow@grabow.pl; gmina@grebkow.pl; urzadz@grodzisk.pl; urzadz@grojecmiasto.pl; gmina@grudusk.com; ug@gminagzy.pl; halinow@halinow.pl; wojt@huszlew.pl; sekretariat@ilow.pl; ilza@ilza.pl; izabelin@izabelin.pl; urzadz@jablonna.pl; gmina@jablonnalacka.com.pl; gmina@jadow.az.pl; gmina@jaktorow.pl; sekretariat@jakubow.pl; jasieniec@jasieniec.pl; jastrzab@gmina.waw.pl; urzadz@jastrzebia.pl; jedlinsk@jedlinsk.pl; sekretariat@jedlnia.pl; gmina@jednorozec.pl; joniec@ugjoniec.pl; um@josefow.pl; gmina@kadzidlo.pl; umkaluszyn@kaluszyn.pl; urzadz@kampinos.pl; um@karczew.pl; gmina@karniewo.pl; sekretariat@kazanow.pl; urzadz@klembow.pl; ug@klwow.pl; urzadz@kobyłka.pl; gmina@kolbiel.pl; urzadz@konstancinjeziorna.pl; korczew_gmina@wp.pl; ug@korytnica.pl; samorzadz@kosowlacki.pl; ug@kotun.pl; kowala@kowala.pl; urzadz@kozienice.pl; ug_krasne@krasne.pl; ugkrasnosielc@post.pl; gmina@krzynowlogamala.pl; jacek.grzybicki@ugkuczbork.pl; sekretariat@gmina-latowicz.pl; kancelaria@um.legionowo.pl; sekretariat@lelis.pl; ug.leoncin@tlen.pl; urzadz@gminaleszno.pl; gmina@lesznowola.pl; gmina@lipowieckoscielny.pl; umig@lipsko.eu; admin@liw.pl; ugi@uglubowidz.com; sekretariat@lutocin.i-gmina.pl; urzadz@miastolaskarzew.pl; ug@laskarzew.pl; sekretariat@gminalack.pl; kancelaria@gminalochow.pl; umig@lomianki.pl; UMIGLOSICE@pro.onet.pl; ug_lyse@wp.pl; gmina@maciejowice.pl; ugmagnuszew@bip.org.pl; urzadz@makowmazowiecki.pl; gmina@malawies.pl; poczta@malkiniagorna.pl; urzadz.miasta@marki.pl; gmina@miastkowoscielny.pl; sekretariat@michalowice.pl; ugmiedzna@op.pl; miasto@milanowek.pl; boi@umminskmaz.pl; gmina@minskmazowiecki.pl; urzadz@mirow.pl; info@mlawa.pl; sekretariat@młodzieszyn.pl; ugmlynarze@post.pl; gmina@mochowo.pl; gmina@mogielnica.pl; gmina@mokobody.pl; sekretariat@mordy.pl; gmina@mrozy.pl; urzadz.miejski@mszczonow.pl; sekretariat@myszyniec.pl; gmina@nadarzyn.pl; ugnaruszewo@vip.wp.pl; um@nasielsk.pl; urzadz@nieporet.pl; gmina@nowasucha.pl; info@ugnowemiasto.pl; nowemiasto@nowemiasto.pl; ug@nowydwuninow.info.pl; sekretariat@nowydwormaz.pl; ugnur@gminanur.pl; ugobryte@obryte.pl; sekretariat@odrzywol.eu; sekretariat@ojrzen.pl; wojt@olszanka.gmina.pl; sekretariat@olszewo-borki.pl; ugoopinogora@bip.org.pl; gmina@oronsko.pl; ugosieck@gminaosieck.pl; um@um.ostroleka.pl;

Do: wawer.informacja@um.warszawa.pl; wesola.urzad@um.warszawa.pl;
sekretariat.udwilanow@um.warszawa.pl; sekretariat.udwlochy@um.warszawa.pl;
om.wola@um.warszawa.pl; Zoliborz.urzad@um.warszawa.pl; wasewo@pro.onet.pl;
sekretariat@wegrow.com.pl; urzad@wiazowna.pl; sekretariat@wieczniakoscielna.pl;
sekretariat@wieliszew.pl; sekretariat@gminawieniawa.pl; wierzbica@wierzbica.pl;
ugwierzbno@interia.pl; ugwilga@interia.pl; sekretariat@gminawinnica.pl;
sekretariat@wiskitki.pl; ug@wisniew.pl; ugwisniewo@ugwisniewo.pl;
gmina@wodynie.eu; urzad_marszalkowski@mazovia.pl; gmina@wolanow.pl;
um@wolomin.org; gmina@wyszkow.pl; ugim@wyszogrod.pl;
umwysmierzyce@wysmierzyce.pl; urzad@zabrodzie.pl; urzad@zakroczym.pl;
gmina@zakrzew.pl; ugzaluski@zaluski.pl; ugzar@post.pl; ugzatory@wp.pl;
ug.zawidz@wp.pl; um@zabki.pl; ug@zbuczyn.pl; um@zielonka.pl;
sekretariat@zwolen.pl; urzad@zabawola.pl; urzad@zelechow.pl; ugimz@go2.pl;
urzad@zyrardow.pl

Temat: wniosek

INFORMACJA PUBLICZNA

Koniec roku to najlepszy czas aby sprawdzić czy jednostki samorządu terytorialnego spełniły obowiązki jakie nałożył na nich ustawodawca. **Dlatego składamy Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 t.j. z 2018.05.24).**

Preambuła Wniosku:

Najwyższa Izba Kontroli (dalej NIK) w protokole pokontrolnym nr kap-4101-002-00/2014 - " (...) *negatywnie ocenia działania burmistrzów i prezydentów miast w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji w urzędach, o którym mowa w § 20 rozporządzenia KRI. NIK stwierdziła nieprawidłowości w tym obszarze w 21 z 24 (87,5%) skontrolowanych urzędów miast, z których sześć oceniła negatywnie. (...)*"

NIK w raportach dotyczących bezpieczeństwa danych osobowych w tym RODO stwierdził uchybienia jednostek samorządu terytorialnego w zakresie braku realizacji zadań Inspektorów Ochrony Danych (dalej IOD), wyznaczanie IOD niezgodnie z kwalifikacjami, konfliktem interesów IOD, brak wymaganej dokumentacji RODO, brak potwierdzenia skuteczności szkoleń:

<https://www.nik.gov.pl/kontrola/P/18/006/>.

W związku z powyższym:

- 1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2018.1330 t.j. z 2018.07.10) - w związku z §20 pkt. 12 lit. a - scilicet "(...) zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w systemach teleinformatycznych, polegającego w szczególności na: dbałości o aktualizację oprogramowania,(...) " - wnosimy o udzielnie informacji publicznej w przedmiocie - szacunkowej ilości oprogramowania - użytkowanego w Urzędzie i nieposiadającego obecnie wsparcia producenta - inter alia: Windows XP, Windows Vista, etc,
- 2) Czy podmiot dysponuje całościową Polityką Bezpieczeństwa Informacji, wymaganą w §20 ust. 1 i 3 ww. Rozporządzenia? Jeśli odpowiedź jest twierdząca - wnosimy o krótkie - w kilku ogólnych zdaniach - opisanie przedmiotowej dokumentacji RODO.

administratora danych za przetwarzanie danych niezgodnie z zawartą umową. Zawarcie takiej umowy nie zmienia statusu ich administratora jest on w dalszym ciągu odpowiedzialny za ich prawidłowe przetwarzanie. Odnosi się to również do sytuacji ustawowego powierzenia przetwarzania danych, np., gdy obsługę administracyjną, czy księgową pełni jednostka powołana przez organ prowadzący”

Czy takie umowy między jednostkami zostały zawarte?

13) Wnosimy o informację w zakresie:

- danych Inspektora Ochrony Danych (IOD)/ewentualnie zastępcy IOD
- zakresu czynności, wyznaczenie, zawiadomienie o wyznaczeniu IOD do PUODO;
- czy IOD wykonuje jeszcze jakieś inne dodatkowe czynności/ jeśli tak wskazać jakie;
- informacje dotyczące szkoleń, podnoszenia kwalifikacji przez IOD.
- dokumentacja potwierdzająca realizację zadań przez IOD od dnia 25 maja 2018 roku (zadań wynikających z art. 39 rozporządzenia RODO).
- informacje dotyczące szkoleń pracowników w zakresie ochrony danych osobowych przeprowadzanych po 25 maja 2018 roku z zakresu RODO oraz Krajowych Ram Interoperacyjności (informacje tj. zakres szkolenia, osoba prowadząca, listy obecności, potwierdzenie odbycia szkolenia)
- rejestr czynności przetwarzania danych osobowych oraz jego zmiany.
- rejestr kategorii czynności przetwarzania danych osobowych oraz jego zmiany.
- dokumentacja w zakresie analizy ryzyka związanego z przetwarzaniem danych osobowych.
- w jaki sposób realizowany jest obowiązek informacyjny – art. 13 RODO? Opisać. Przedstawić obowiązujące klauzule informacyjne. Dla jakich czynności przetwarzania zrealizowano obowiązek informacyjny?
- w jaki sposób realizowany jest obowiązek informacyjny – art. 14 RODO? Opisać. Przedstawić obowiązujące klauzule informacyjne. Dla jakich czynności przetwarzania zrealizowano obowiązek informacyjny?
- czy są wykonywane audyty z zakresu RODO? Przedstawić realizacji w/w obowiązku.

14. Czy istnieje konflikt interesów przy pełnieniu funkcji IOD?

IOD nie może podlegać jakimkolwiek innym osobom niż najwyższe kierownictwo (art. 38 ust. 3 RODO), co ma mu gwarantować niezależne, prawidłowe i skuteczne wykonywanie funkcji. Najwyższym kierownictwem

Kiedy 2 lata temu Wnioskodawca zadawał pytania wybranym Gminom i jednostkom organizacyjnym - o w/w pytania to odpowiedzi były niezadawalające (odpowiedzi tego typu opublikowaliśmy na portalu oraz powiadomiliśmy organ nadzorczy co skutkowało wszczęciem kontroli) - zatem wydaje się że ponowne zbadanie stanu faktycznego - jest ze wszech miar uzasadnione. Zastrzegamy sobie możliwość opublikowania wybranych odpowiedzi w naszym portalu.

Zdaniem wnioskodawcy obszar ten - stosownie do art. 241 KPA, wymaga optymalizacji

Pomimo, iż w rzeczonym wniosku powołujemy się na art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j. z dnia 2016.01.07) - w naszym mniemaniu niniejszy przedmiotowy wniosek/wnioski - nie powinny być rozpatrywane w trybie KPA.

Zatem - wg. Wnioskodawcy niniejszy wniosek może być jedynie fakultatywnie rozpatrywany - jako optymalizacyjny w związku z art. 241 KPA.

W naszych wnioskach/petycjach często powołujemy się na wzmiankowany art. 241 KPA - scilicet: "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności." - w sensie możliwości otwarcia procedury sanacyjnej.

Każdy Podmiot mający styczność z Urzędem - ma prawo i obowiązek - usprawniać struktury administracji samorządowej.

Pozwalamy sobie również przypomnieć, że ipso iure art. 2 ust. 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej " (...) Od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego.

Adresat nie powinien rozpatrywać niniejsze wnioski w trybie KPA. Należy zastosować procedować nasze wnioski - w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) lub odpowiednio Ustawy o dostępie do informacji publicznej (wynika to zazwyczaj z jego treści i powołanych podstaw prawnych).

Pozwalamy przypomnieć, że od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego. Za wniosek pisemny o dostęp do informacji publicznej należy również uznawać przesłanie zapytania e-mailem - i to nawet wtedy, gdy do jego autoryzacji nie zostanie użyty podpis.

Udostępnienie informacji publicznej na wniosek jest odformalizowane. Jeżeli może zostać ona niezwłocznie udostępniona, to wnioskodawca nie tylko nie musi wniosku podpisywać i podawać swoich danych osobowych, ale też może złożyć żądanie ustnie, np. w trakcie wizyty w urzędzie lub rozmowy telefonicznej. W tym przypadku nie obowiązują przepisy kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące wymogów formalnych podania.

Osoba wykonująca prawo do informacji nie musi tłumaczyć przyczyn złożenia wniosku – świadczy o tym treść art. 2 ust. 1 u.d.i.p. – od osoby wykonującej prawo do informacji publicznej nie wolno żądać wykazania interesu prawnego lub faktycznego. Nie powinno więc mieć znaczenia, kto składa wniosek ani co kieruje wnioskodawcą, który korzysta z prawa do informacji (pomijam w tym momencie sytuację, gdy wnioskodawca wnosi o informację przetworzoną, kiedy to jego identyfikacja może mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia o zaistnieniu przesłanek dla przetworzenia informacji wskazanych w art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p.).

W sytuacji gdy wniosek został złożony drogą elektroniczną, drogą poczty tradycyjnej czy telefonicznie, z punktu widzenia założeń ustawy o dostępie do informacji publicznej nie ma znaczenia rzeczywista tożsamość wnioskodawcy. Istotne natomiast jest, czy podmiot wnioskujący przekazał w swym wniosku jakiegokolwiek

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Szczegółowe odpowiedzi na zadane zostaną przez nas wykorzystane. Pytania proszę wysłać na maila:

tomaszpiotrowiczinformacjapub@gmail.com

lub

tomaszpiotrowicz_informacjapubl@protonmail.com

Tomasz Piotrowicz

Proton

Oddziały w Krosno, Nowy Sącz, Zakopane

tomaszpiotrowicz_informacjapubl@protonmail.com

Sent with [ProtonMail](#) Secure Email



Wolny od wirusów. www.avast.com