

**WOJSKOWY INSTYTUT MEDYCYNY
LOTNICZEJ**

WIML.PA.SPLiZP.261.21/ZP/20.2020

WOJSKOWY INSTYTUT MEDYCYNY LOTNICZEJ	
Nr.....	3608/20
Wpłynęło.....	11 GRU. 2020
Zaf.	Ark./Str. 8
02	02

**Treść zapytań oraz wyjaśnienia dotyczące zapisów
specyfikacji istotnych warunków zamówienia**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi nadzoru autorskiego oraz opieki serwisowej zintegrowanych modułów systemu informatycznego InfoMedica\AMMS oraz zakup licencji na moduły Blok Operacyjny AMMS oraz Blok Operacyjny AMMS Kalkulacja Kosztów Operacji, znak sprawy: 21/ZP/20.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, w związku z pytaniami dotyczącymi specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poniżej zamieszczam treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

Odnośnie Załącznika nr 5A do SIWZ – UMOWA NR... (wzór):**Pytanie 1:**

1. Dotyczy:

XVI. OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT:

A. DLA CZĘŚCI NR 1:

4. W kryterium Czas realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) oferta może uzyskać maksymalnie 20 pkt.

Punkty zostaną przyznane zgodnie z poniższymi zasadami:

Zaoferowany przez Wykonawcę czas reakcji na zgłoszenie błędu krytycznego	Liczba pkt. które otrzyma Wykonawca
36 godz. roboczych	0 pkt.
24 - 35 godz. roboczych	5 pkt.
13 - 23 godz. robocze	10 pkt.
2 - 12 godz. roboczych	15 pkt.
1 godz. robocza	20 pkt.

Zaoferowany Czas realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) musi być podany w pełnych godzinach roboczych i nie może być dłuższy niż 36 godz. roboczych od momentu zgłoszenia. Godziny robocze to godziny od 8.00 do 16.00 od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. 2) Wskazany przez Wykonawcę Czas realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) musi mieścić się w przedziale określonym przez Zamawiającego, tj. zawierać się pomiędzy 1 a 36 godz. roboczymi. 3) W przypadku braku wpisania w ofercie Czasu realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) lub wpisania mniej niż 1 godz. roboczej lub wpisania więcej niż 36 godz. roboczych, oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę kryterium oceny na:

Punkty zostaną przyznane zgodnie z poniższymi zasadami:

Zaoferowany przez Wykonawcę czas reakcji na zgłoszenie błędu krytycznego	Liczba pkt. które otrzyma Wykonawca
72 godz. robocze	0 pkt.
36-71 godz. roboczych	5 pkt.
24-35 godz. roboczych	10 pkt.
5-24 godz. robocze	15 pkt.
4 godz. robocze	20 pkt.

Zaoferowany Czas realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) musi być podany w pełnych godzinach roboczych i nie może być dłuższy niż 72 godz. robocze od momentu zgłoszenia. Godziny robocze to godziny od 8.00 do 16.00 od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. 2) Wskazany przez Wykonawcę Czas realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) musi mieścić się w przedziale określonym przez Zamawiającego, tj. zawierać się pomiędzy 4 a 72 godz. roboczymi. 3) W przypadku braku wpisania w ofercie Czasu realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) lub wpisania mniej niż 4 godz. roboczej lub wpisania więcej niż 72 godz. roboczych, oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

Prośbę motywujemy dotychczasowymi wieloletnimi standardami obsługi klientów i zawieranimi z Zamawiającym umowami. Zbyt wygórowane czasy naprawy błędów mogą spowodować niewspółmierny do potrzeb Zamawiającego wzrost kosztów obsługi błędów.

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ: zmianie ulega pkt. XVI SIWZ lit. A. pkt. 4 i otrzymuje nowe brzmienie:

4. W kryterium Czas realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) oferta może uzyskać maksymalnie 20 pkt.

Punkty zostaną przyznane zgodnie z poniższymi zasadami:

Zaoferowany przez Wykonawcę czas reakcji na zgłoszenie błędu krytycznego	Liczba pkt. które otrzyma Wykonawca
72 godz. robocze	0 pkt.
36-71 godz. roboczych	5 pkt.
24-35 godz. roboczych	10 pkt.
5-24 godz. robocze	15 pkt.
4 godz. robocze	20 pkt.

- 1) Zaoferowany Czas realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) musi być podany w pełnych godzinach roboczych i nie może być dłuższy niż 72 godz. robocze od momentu zgłoszenia. Godziny robocze to godziny od 8.00 do 16.00 od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
- 2) Wskazany przez Wykonawcę Czas realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) musi mieścić się w przedziale określonym przez Zamawiającego, tj. zawierać się pomiędzy 4 a 72 godz. roboczymi.
- 3) W przypadku braku wpisania w ofercie Czasu realizacji (naprawy) błędu krytycznego (CN) lub wpisania mniej niż 4 godz. roboczych lub wpisania więcej niż 72 godz. roboczych, oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

zmianie ulega także Formularz ofertowy załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 1 w części dot. czasu realizacji (naprawy) błędu krytycznego i otrzymuje nowe brzmienie:

Deklaruje **czas realizacji (naprawy) błędu krytycznego godz. roboczych** (przy czym czas ten nie może być dłuższy niż 72 godz. robocze od momentu zgłoszenia i nie może być krótszy niż 4 godz. robocze).

B. DLA CZĘŚCI NR 2:

3. W kryterium Czas realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) oferta może uzyskać maksymalnie 40 pkt.

Punkty zostaną przyznane zgodnie z poniższymi zasadami:

Zaoferowany przez Wykonawcę czas realizacji zgłoszenia serwisowego	Liczba pkt. które otrzyma Wykonawca
do 24 godz. roboczych	40 pkt.
od 25 do 39 godz. roboczych	5 pkt.
40 godz. roboczych	0 pkt.

- 1) Zaoferowany Czas realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) musi być podany w pełnych godzinach roboczych i nie może być dłuższy niż 40 godz. roboczych od momentu zgłoszenia. Godziny robocze to godziny od 8.00 do 16.00 od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
- 2) Wskazany przez Wykonawcę Czas realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) musi mieścić się w przedziale określonym przez Zamawiającego, tj. zawierać się pomiędzy 1 a 40 godz. roboczymi.
- 3) W przypadku braku wpisania w ofercie Czasu realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) lub wpisania mniej niż 1 godz. roboczej lub wpisania więcej niż 40 godz. roboczych, oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę kryterium oceny na:

3. W kryterium Czas realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) oferta może uzyskać maksymalnie 40 pkt.

Punkty zostaną przyznane zgodnie z poniższymi zasadami:

Zaoferowany przez Wykonawcę czas realizacji zgłoszenia serwisowego	Liczba pkt. które otrzyma Wykonawca
do 2 dni roboczych	40 pkt.
od 2 do 5 dni roboczych	5 pkt.
Do 10 dni roboczych	0 pkt.

- 1) Zaoferowany Czas realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) musi być podany w pełnych godzinach roboczych i nie może być dłuższy niż 10 dni roboczych od momentu zgłoszenia. Dni robocze to dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.
- 2) Wskazany przez Wykonawcę Czas realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) musi mieścić się w przedziale określonym przez Zamawiającego, tj. zawierać się pomiędzy od 2 do 10 dni roboczymi.
- 3) W przypadku braku wpisania w ofercie Czasu realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) lub wpisania mniej niż 1 godz. roboczej lub wpisania więcej niż 10 dni roboczych, oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

Prośbę motywujemy dotychczasowymi wieloletnimi standardami obsługi klientów i zawieranymi z Zamawiającym umowami. Zbyt wygórowane czasy realizacji zgłoszenia błędów mogą spowodować niewspółmierny do potrzeb Zamawiającego wzrost kosztów obsługi zgłoszeń.

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ: zmianie ulega pkt. XVI SIWZ lit. B. pkt. 3 i otrzymuje nowe brzmienie:

3. W kryterium Czas realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) oferta może uzyskać maksymalnie 40 pkt.

Punkty zostaną przyznane zgodnie z poniższymi zasadami:

Zaoferowany przez Wykonawcę czas realizacji zgłoszenia serwisowego	Liczba pkt. które otrzyma Wykonawca
do 2 dni roboczych	40 pkt.
od 2 do 5 dni roboczych	5 pkt.
od 6 dni roboczych	0 pkt.

- 1) Zaoferowany Czas realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) musi być podany w pełnych dniach roboczych i nie może być dłuższy niż 6 dni roboczych od momentu zgłoszenia. Dni

robocze to dni od poniedziałku do piątku (od 8.00 do 16.00) z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

- 2) Wskazany przez Wykonawcę Czas realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) musi mieścić się w przedziale określonym przez Zamawiającego, tj. zawierać się pomiędzy od 2 do 6 dni roboczych.
- 3) W przypadku braku wpisania w ofercie Czasu realizacji zgłoszenia serwisowego (CRZS) lub wpisania mniej niż 1 godz. roboczej lub wpisania więcej niż 6 dni roboczych, oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp.

zmianie ulega także Formularz ofertowy załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 1 w części dot. czasu realizacji zgłoszenia serwisowego i otrzymuje nowe brzmienie:

Deklaruje **czas realizacji zgłoszenia serwisowego dni roboczych** (przy czym czas ten nie może być dłuższy niż 6 dni roboczych od momentu zgłoszenia i nie może być krótszy niż 1 godz. robocza).

dot. załącznika nr 5A do SIWZ – (wzór) UMOWA NR..... oraz załącznika nr 5B do SIWZ – (wzór) UMOWA NR.....

Pytanie 2:

2. Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych wskazanych w § 7 poprzez wprowadzenie w miejsce słowa „opóźnienie” słowo „zwłoka”.

Wykonawca argumentuje, że słowo opóźnienie wskazuje, że Wykonawcę obciążać będą także kary umowne nawet w sytuacji braku winy po stronie Wykonawcy. Słowo zwłoka, jest słowem preferowanym przez ustawodawcę. Istota kar umownych sprowadza się do działania lub zaniechania za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, w przypadku użycia pojęcia opóźnienie mogą mieć charakter zbyt represyjny.

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ: zmianie ulega załącznik nr 5A oraz 5B do SIWZ §7 i otrzymuje nowe brzmienie:

§ 7

Kary umowne

1. Strony ustalają odpowiedzialność Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy w formie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:
 - 1) za odstąpienie od Umowy (a w zakresie, w jakim umowa jest umową o świadczenie usług - w przypadku jej wypowiedzenia) przez którąkolwiek ze Stron, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **10%** całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy;
 - 2) za zwłokę w realizacji jednostkowego zgłoszenia – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **0,05%** wartości wynagrodzenia netto, o której mowa w § 4 ust. 1 Umowy, licząc za każdy dzień zwłoki;
 - 3) w przypadku utraty, zniszczenia, zniekształcenia, ujawnienia lub wykorzystania przez Wykonawcę jakichkolwiek danych, pozyskanych przy wykonywaniu umowy, w tym informacji mogących mieć charakter informacji poufnych, w innych celach niż określone w umowie - w wysokości 10% całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy;
 - 4) za oddelegowanie do wykonywania prac określonych w § 15 ust. 3 osoby nie zatrudnionej na podstawie umowy o pracę - w wysokości 1 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek, przy czym kara może być nakładana wielokrotnie wobec tej samej osoby, jeżeli podczas kontroli Zamawiający lub inny uprawniony organ stwierdzi, że nie jest ona zatrudniona na podstawie umowy o pracę.
2. Kary umowne mogą podlegać łączeniu.
3. Kary będą płatne w terminie 14 dni od dnia doręczenia Wykonawcy wezwania do zapłaty.
4. Zapłata kar umownych nastąpi na rachunek bankowy Zamawiającego.
5. Zamawiający ma prawo do potrącenia wartości naliczanych Wykonawcy kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia.

6. Zamawiający ma prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.
7. Odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści, z jednoczesnym ograniczeniem do równowartości **100%** wynagrodzenia otrzymanego przez Wykonawcę na podstawie niniejszej Umowy.
8. Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy 20% wartości netto wynagrodzenia.

Pytanie 3:

3. Wykonawca wnosi o wykreślenie w § 7 ust. 6 zapisu o treści:

„Zamawiający ma prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych..”

Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku. Standardowo w branży IT, jej specyfika wskazuje na konieczność ograniczania odpowiedzialności, w chwili obecnej jest to standard.

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ: zmianie ulega załącznik nr 5A oraz 5B do SIWZ §7 ust. 6 zostaje wykreślony.

Pytanie 4:

4. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający w §7 widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „wartości brutto” słowa „wartości netto”. Wykonawca wskazuje że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie dodatkowo podając, że kary umowne określone postanowieniami umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) powyższe powoduje że następuje nie uzasadnione podwyższenie wysokości kar umownych.

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 5:

5. Wyjaśnienia czy Zamawiający przewiduje modyfikacje zapisów w § 7 - poprzez wyłączenie rękojmi za wady i finalne wprowadzenia zapisu w brzmieniu:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest dublowanie odpowiedzialności Wykonawcy.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 6:

6. Wykonawca zwraca się z wnioskiem odnośnie § 7 ust. 9 o wykreślenie tego zapisu. Właściwą praktyką jest dochodzenie kar na zasadach ogólnych, w takim przypadku ich zasadność jest weryfikowana sądownie.

Odp.: W umowie nie ma § 7 ust. 9.

Pytanie 7:

7. Mając na uwadze, że obecne tendencję oraz orzecznictwo KIO zmierza w kierunku większej równości podmiotów w umowie, zwracamy się aby w § 7 ust. 1 pkt. 4 kara umowna odnosiła się do obu stron umowy, gdyż ujawnienie informacji poufnych, może wynikać także z przyczyn związanych z Zamawiającym. Zwracamy uwagę również, iż w związku z realizacją umowy, istotna jest ochrona informacji poufnych przez obie Strony.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 8:

9. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów §7 ust. 5 poprzez wykreślenie tego ustępu.

Wykonawca wskazuje, że powszechnie obowiązujące przepisy prawa jasno wskazują przesłanki dochodzenia roszczeń i powyższy zapis jest zbędny.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 9:

10. Zwracamy się z wnioskiem o zracjonalizowania zapisów § 7 ust. 3 poprzez modyfikację procedury naliczania kary umownej w brzmieniu:

„Naliczenie kary umownej, o których mowa w niniejszym paragrafie może nastąpić w terminie do 30 dni od daty zaistnienia przyczyn, stanowiących podstawę ich naliczenia. Po upływie tego terminu prawo do naliczenia kary, w oparciu o przyczyny stanowiące podstawę ich naliczenia, wygasa.

Takie doprecyzowanie procedury nakładania kar umowny umożliwi Wykonawcy oszacowanie ryzyka oraz wyłączy stan niepewności.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 10:

11. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów §9 ust. 3 pkt. 2 poprzez zmianę tego zapisu w brzmieniu:

„ wysokość wynagrodzenia należna Wykonawcy zostanie ustalona proporcjonalnie na podstawie zakresu prac wykonanych przez niego i zaakceptowanych przez Wykonawcę do dnia odstąpienia od umowy.”

Wykonawca argumentuje propozycję dodania wskazanego powyżej zapisu tym, że tylko wprowadzenie takiej regulacji spowoduje względność równości stron (co powinno wynikać ze stosunku o charakterze cywilnoprawnym).

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ: zmianie ulega załącznik nr 5A oraz 5B do SIWZ §9 ust. 3 pkt. 2) i otrzymuje nowe brzmienie: „wysokość wynagrodzenia należna Wykonawcy zostanie ustalona proporcjonalnie na podstawie zakresu prac wykonanych przez niego i zaakceptowanych przez Zamawiającego do dnia odstąpienia od umowy.”

Odnosnie Załącznika nr 5B do SIWZ – UMOWA NR..... (wzór):

Pytanie 11:

1. Wykonawca wnosi o wykreślenie w § 2 ust. 5 zapisu o treści:

„- podporządkować się wskazówkom Zamawiającego dotyczącym sposobu realizacji zamówienia. Wskazówki nie mogą być sprzeczne z umową, mogą jednak doprecyzowywać jej postanowienia;”

Postanowienie uniemożliwia oszacowanie oferty, wnosimy o wykreślenie.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12:

2. Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych wskazanych w § 7 poprzez wprowadzenie w miejsce słowa „opóźnienie” słowo „zwłoka”.

Wykonawca argumentuje, że słowo opóźnienie wskazuje, że Wykonawcę obciążać będą także kary umowne nawet w sytuacji braku winy po stronie Wykonawcy. Słowo zwłoka, jest słowem preferowanym przez ustawodawcę. Istota kar umownych sprowadza się do działania lub zaniechania za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, w przypadku użycia pojęcia opóźnienie mogą mieć charakter zbyt represyjny.

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 13:

3. Wykonawca wnosi o wykreślenie w § 7 ust. 6 zapisu o treści:

„Zamawiający ma prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych..”

Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Zasady dobro-rynkowego

partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku. Standardowo w branży IT, jej specyfika wskazuje na konieczność ograniczania odpowiedzialności, w chwili obecnej jest to standard.

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie 14:

4. Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający w §7 widzi możliwość dokonania zmian w zakresie wszelkich kar umownych poprzez wprowadzenie w miejsce słów „wartości brutto” słowa „wartości netto”. Wykonawca wskazuje że wysokość kar umownych została określona na wysokim poziomie dodatkowo podając, że kary umowne określone postanowieniami umowy zostały określone w taki sposób, że są naliczane od kwoty „brutto” wynagrodzenia Wykonawcy. Zważywszy, że odszkodowanie wypłaca się zawsze od kwoty netto (podatek VAT nie jest składnikiem wynagrodzenia wykonawcy) powyższe powoduje że następuje nie uzasadnione podwyższenia wysokości kar umownych.

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 15:

5. Wyjaśnienia czy Zamawiający przewiduje modyfikacje zapisów w § 7 - poprzez wyłączenie rękojmi za wady i finalne wprowadzenia zapisu w brzmieniu:

„Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy to zbyt dużym obciążeniem jest dublowanie odpowiedzialności Wykonawcy.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 16:

6. Wykonawca zwraca się z wnioskiem odnośnie § 7 ust. 9 o wykreślenie tego zapisu. Właściwą praktyką jest dochodzenie kar na zasadach ogólnych, w takim przypadku ich zasadność jest weryfikowana sądownie.

Odp.: W umowie nie ma § 7 ust. 9.

Pytanie 17:

7. Mając na uwadze, że obecne tendencję oraz orzecznictwo KIO zmierza w kierunku większej równości podmiotów w umowie, zwracamy się aby w § 7 ust. 1 pkt. 4 kara umowna odnosiła się do obu stron umowy, gdyż ujawnienie informacji poufnych, może wynikać także z przyczyn związanych z Zamawiającym. Zwracamy uwagę również, iż w związku z realizacją umowy, istotna jest ochrona informacji poufnych przez obie Strony.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 18:

9. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów §7 ust. 5 poprzez wykreślenie tego ustępu.

Wykonawca wskazuje, że powszechnie obowiązujące przepisy prawa jasno wskazują przesłanki dochodzenia roszczeń i powyższy zapis jest zbyteczny.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 19:

10. Zwracamy się z wnioskiem o racjonalizowania zapisów § 7 ust. 3 poprzez modyfikację procedury naliczania kary umownej w brzmieniu:

„Naliczenie kary umownej, o których mowa w niniejszym paragrafie może nastąpić w terminie do 30 dni od daty zaistnienia przyczyn, stanowiących podstawę ich naliczenia. Po upływie tego terminu prawo do naliczenia kary, w oparciu o przyczyny stanowiące podstawę ich naliczenia, wygasa.

Takie doprecyzowanie procedury nakładania kar umowny umożliwi Wykonawcy oszacowanie ryzyka oraz wyłączy stan niepewności.

Odp.: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 20:

11. Wyjaśnienia czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisów §9 ust. 3 pkt. 2 poprzez zmianę tego zapisu w brzmieniu:

„ wysokość wynagrodzenia należna Wykonawcy zostanie ustalona proporcjonalnie na podstawie zakresu prac wykonanych przez niego i zaakceptowanych przez Wykonawcę do dnia odstąpienia od umowy.”

Wykonawca argumentuje propozycję dodania wskazanego powyżej zapisu tym, że tylko wprowadzenie takiej regulacji spowoduje względność równość stron (co powinno wynikać ze stosunku o charakterze cywilnoprawnym).

Odp.: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie 21:

12. Czy Zamawiający może potwierdzić że w § 2 ust. 19 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, informowanie Powierzającego dotyczy wyłącznie przetwarzania danych osobowych powierzonych Procesorowi na podstawie przedmiotowej Umowy.

Odp.: Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 22:

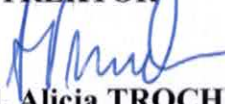
13. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie w § 5 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych o dodatkowy zapis:

„Dane osobowe będą przechowywane na serwerach zlokalizowanych w Unii Europejskiej i mogą być przekazane - na podstawie standardowych klauzul ochrony danych - do państwa trzeciego w związku z korzystaniem przez Wykonawcę z rozwiązań chmurowych dostarczanych przez firmę Microsoft. Stosowane przez Microsoft standardowe klauzule umowne zgodne z wzorcami zatwierdzonymi przez Komisję Europejską, dostępne są pod adresem: <https://www.microsoft.com/en-us/licensing/product-licensing/products.aspx> w części Online Services Terms (OST).”

Odp.: Zgodnie z SIWZ załącznik nr 5 do umowy 5A/5B §5 ust. 1.

Powyższe zmiany stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostałe zapisy SIWZ zostają bez zmian.

DYREKTOR



plk dr n. med. Alicja TROCHIMIUK