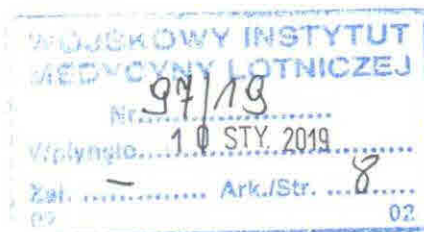




Warszawa, dn. 10.01.2019r.

WOJSKOWY INSTYTUT MEDYCYNY LOTNICZEJ

WIML.PA.SPLiZP.261.30/ZP/18.2019



Treść zapytań oraz wyjaśnienia dotyczące zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na kompleksową usługę serwisową pogwarancyjną urządzeń medycznych, znak sprawy: 30/ZP/18

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 - 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zwaną dalej „ustawą Pzp”, w związku z pytaniami dotyczącym specyfikacji istotnych warunków zamówienia poniżej zamieszczamy treść skierowanych do Zamawiającego pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1 dot. części nr 8

Czy Zamawiający wydzieli pozycję nr 1 z części nr 8 do oddzielnej części? Firma nie serwisuje już urządzeń Ultrascan b(poz. nr 2) i Ultrascan a(poz. nr 3).

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ – Formularz cenowy – załącznik nr 2 do SIWZ z części nr 8 poz. nr 2 i 3 zostaje usunięta, pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2 dot. wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający może wyjaśnić o jakim Protokole odbioru mowa w § 2 ust. 5 umowy?

Uzasadnienie:

§ 2 ust. 5 umowy odsyła w kwestii Protokołu odbioru do § 2 ust. 6 umowy, a tymczasem § 2 ust. 6 umowy stanowi jedynie o wynagrodzeniu Wykonawcy – co ono obejmuje.

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ - Wzór umowy – załącznik nr 7 do SIWZ § 2 WYNAGRODZENIE I WARUNKI PŁATNOŚCI ust. 5 otrzymuje nowe brzmienie:

„5. Rozliczenie finansowe usługi nastąpi, po podpisaniu przez Zamawiającego Protokołu odbioru, o którym mowa poniżej, na podstawie prawidłowo wystawionej faktury, która zostanie opłacona w ciągu dni⁹ od daty otrzymania jej przez Zamawiającego. Podstawą do wystawienia faktury jest podpisany przez Zamawiającego Protokół Odbioru bez uwag”.

Pytanie nr 3 dot. wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający może wykreślić słowo „pod” zawarte w § 3 ust. 7 lit. c)?

Uzasadnienie:

Prawdopodobnie to omyłka pisarska, która jednak powoduje, że treść postanowienia staje się nieczytelna.

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ - rozdział III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 14 lit. c) oraz Wzór umowy – załącznik nr 7 do SIWZ § 3 TERMIN I WARUNKI WYKONANIA ust. 7 lit. c) otrzymują nowe brzmienie:

„c) jeżeli wykonanie naprawy nie jest możliwe w terminie podanym w podpunkcie b) Wykonawca

⁹ Zgodnie z ofertą Wykonawcy.

na własny koszt udostępni i dostarczy sprzęt zastępczy równorzędnej klasy, w ciągu 2 dni roboczych liczonych od upływu dnia przewidzianego na usunięcie awarii – *nie dotyczy części 45 – Serwis aparatury medycznej AW*;

Pytanie nr 4 dot. wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 3 ust. 11 umowy poprzez przyjęcie następującego brzmienia tego postanowienia: „Priorytetem przy wykonywaniu prac stanowiących przedmiot umowy będzie zachowanie ciągłości pracy urządzeń wyszczególnionych w załączniku nr 1 do umowy, o ile to możliwe”?

Uzasadnienie: Wykonawca ma na względzie, iż celem priorytetowy powinno być zachowanie ciągłości pracy urządzeń, jednak z uwagi na np. bezpieczeństwo osób przebywających przy maszynach, zachowanie tego priorytetu obiektywnie może być niemożliwe.

Odp.: Zamawiający nie przewiduje zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 5 dot. wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 3 ust. 19 umowy w ten sposób, że odpowiedzialność Wykonawcy ogranicza się do uszkodzeń powstałych z winy Wykonawcy, a naprawa urządzenia lub wymiana na nowe nastąpi w terminie 21 dni roboczych od dnia zgłoszenia szkody?

Uzasadnienie:

- Wykonawca powinien odpowiadać jedynie za sytuacje, do których dopuścił z własnej winy, nie każde bowiem uszkodzenie powstałe w związku z realizacją umowy, musi być związane z zachowaniem Wykonawcy;

- Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę złożenia takiego żądania, co jest szczególnie istotne w przypadku terminów, których niedochowanie może skutkować naliczeniem kary umownej;

Odp.: Zamawiający nie przewiduje zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 6 dot. wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający zezwoli na wykreślenie z §3 ustępu 21 ewentualnie dopuści jego zmianę poprzez przyjęcie następującego brzmienia tego postanowienia: „Dla celów łączności Wykonawca zapewni kontakt w godzinach 8:00-16:00 w dni robocze przez: tel. kom.”?

Uzasadnienie:

Tak jak było wspomniane, Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, wobec czego może zapewnić kontakt jedynie w takim zakresie.

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ - Wzór umowy – załącznik nr 7 do SIWZ § 3 TERMIN I WARUNKI WYKONANIA ust. 21 zostaje usunięty.

Pytanie nr 7 dot. wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający może wyjaśnić skąd w § 7 ust. 4 odniesienie do § 9 ust.1 pkt 9 ?

Uzasadnienie:

Omawiane postanowienia zawiera możliwość odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym na podstawie § 9 ust.1 pkt 9. Tymczasem § 9 ust.1 pkt 9 stanowi o karze umownej za błędne oddelegowanie do wykonywania prac osoby niezatrudnionej na podstawie umowy o pracę. Prawdopodobnie to omyłka.

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ - Wzór umowy – załącznik nr 7 do SIWZ § 7 PODWYKONAWSTWO ust. 4 otrzymuje nowe brzmienia:

„4. W razie naruszenia przez Wykonawcę postanowień ust. 1-2, Zamawiający może odstąpić od umowy ze skutkiem natychmiastowym na podstawie § 9 ust. 7 pkt 5) niezależnie od prawa odmowy wypłaty wynagrodzenia za usługi świadczone przez podwykonawców w innym zakresie niż wskazany w Ofercie lub przez inne firmy podwykonawców niż wskazane w Ofercie”.

Pytanie nr 8 dot. wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 8 ust. 7 umowy poprzez przyjęcie, że zastąpienie osoby z wykazu nową osobą nastąpi w terminie nie krótszym niż 3 dni robocze od dnia wystosowania żądania przez Zamawiającego?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może gwarantować, że w momencie żądania Zamawiającego, będzie dysponował on nową osobą spełniającą wymagania określone w SIWZ dla danej funkcji. Wykonawca prosi o przynajmniej 3 dni robocze na wskazanie takiej osoby.

Odp.: Zamawiający nie przewiduje zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 9 dot. wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 9 ust. 1 umowy poprzez przyjęcie następującego brzmienia tego postanowienia: „Strony ustalają odpowiedzialność Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w formie kar umownych w następujących przypadkach i wysokościach:

- 1) za zwłokę w wykonaniu któregośkolwiek z obowiązków określonych w § 3 ust. 7 ponad terminy tam określone - w wysokości 0,1 % wartości netto całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 2 ust. 3 umowy za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 2 % tej wartości,
- 2) (usunięte)
- 3) za zwłokę w wykonaniu przeglądu okresowego, o którym mowa w § 1 ust. 3 lit. b) umowy, ponad termin określony w harmonogramie przeglądów, w wysokości 0,1 % wartości netto całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 2 ust. 3 umowy za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 2 % tej wartości,
- 4) za zmianę terminu płatności wskazanego w Ofercie Wykonawcy, w wysokości 0,1 % wartości całkowitego wynagrodzenia netto,
- 5) za odstąpienie od niezrealizowanej części umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca w wysokości 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy,
- 6) w przypadku utraty, zniszczenia, zniekształcenia, ujawnienia lub wykorzystania przez Wykonawcę jakichkolwiek danych, pozyskanych przy wykonywaniu umowy, w tym informacji mogących mieć charakter informacji poufnych, w innych celach niż określone w umowie – w wysokości 1000 zł każdorazowo, ale łącznie z tego tytułu nie więcej niż 10.000 zł,
- 7) w przypadku, gdy usługę będzie wykonywała inna osoba, niż wskazana w wykazie osób lub zaakceptowana przez Zamawiającego zgodnie z procedurą określoną w § 8 ust. 4 - w wysokości 500,00 zł brutto za każdy stwierdzony przypadek;
- 8) niedotrzymania terminu określonego w § 6 ust. 2 umowy w wysokości 0,1 % wartości netto całkowitego wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 2 ust. 3 umowy za każdy dzień zwłoki, lecz nie więcej niż 2 % tej wartości,
- 9) za oddelegowanie do wykonywania prac określonych w § 8 ust. 10 osoby nie zatrudnionej na podstawie umowy o pracę - w wysokości 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek, przy czym kara może być nakładana wielokrotnie wobec tej samej osoby, jeżeli podczas kontroli Zamawiający lub inny uprawniony organ stwierdzi, że nie jest ona zatrudniona na podstawie umowy o pracę.

Uzasadnienie:

- Postanowienia punktu drugiego powielają kary umowne określone już w punkcie pierwszym; obowiązek usunięcia wad zawiera się bowiem w pojęciu obowiązków określonych w § 3 ust. 7;

- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z działania siły wyższej, osób trzecich lub Zamawiającego, co sprawia, iż niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną przez Wykonawcę;

- Prosimy o rozważenie wprost określenia, że naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania Wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Wykonawca; proponowane zastrzeżenie tzw. „drobnym druczkiem” wprowadzają jedynie niepewność;

- Brak górnego limitu kar umownych oznacza, że mogą one narastać do poziomu wielokrotnie przekraczającego wielkość ewentualnej szkody poniesionej przez Zamawiającego, skutkiem czego kara umowna przestałaby pełnić funkcję odszkodowawczą, a służyłby wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. W celu uniknięcia takiej sytuacji zasadnym jest

wprowadzenie górnego limitu kar umownych na poziomie 2% oraz 10.000 zł. W razie uzasadnionej potrzeby Wykonawca i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

- Odstąpienie od umowy oznacza poważne konsekwencje dla obu stron, uważa się ją bowiem za niebyłą od samego początku, a strony zobowiązane są zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły. Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być naliczana w oparciu o wartość wyliczoną proporcjonalnie do końca obowiązywania umowy;

- Prosimy o obniżenie kary umownej:

a) do 0,1 % wartość netto umowy z uwagi na jej wysokość; wartość sprzętu, podlegającego naprawie może być znacznie niższa,

b) za odstąpienie do 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy. Kara w wysokości 20% jest zbyt wygórowana w porównaniu do ewentualnej szkody, jaką może ponieść Zamawiający, zasadnym jest więc jej miarkowanie;

c) do 500 zł za przewinienia związane z osobami uczestniczącymi w realizacji umowy

d) do 1000 zł za kary związane z informacjami poufnymi

- gdyż proponowane kary są w ocenie Wykonawcy zbyt wygórowane;

- § 6 ust. 1 nie zawiera żadnego terminu, wobec czego, należałoby usunąć ten ustęp z postanowienia dot. kar umownych;

Odp.: Zamawiający nie przewiduje zmian w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 10 dot. wzoru umowy (załącznik nr 7 do SIWZ)

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 9 ust. 7 pkt 1 i pkt 7 umowy poprzez przyjęcie następującego brzmienia tego postanowienia: „Zamawiający będzie mógł odstąpić od niezrealizowanej części umowy, gdy:

1) Wykonawca wykonuje umowę lub jej część w sposób sprzeczny z jej istotnymi postanowieniami i nie zmienia sposobu realizacji umowy, mimo wezwania go do tego przez Zamawiającego w terminie określonym w tym wezwaniu (nie krótszym niż 3 dni robocze) lub nie usunie uchybień, mimo wezwania przez Zamawiającego do usunięcia uchybień w terminie określonym w wezwaniu (nie krótszym niż 3 dni robocze) – w terminie 30 dni od dnia, kiedy Zamawiający powziął wiadomość o okolicznościach uzasadniających odstąpienie z tej przyczyny. Obowiązku wezwania do usunięcia uchybień nie stosuje się w sytuacjach, w których z uwagi na charakter danego uchybienia nie można go usunąć lub wymagane było jego natychmiastowe usunięcie – wówczas termin 30 dniowy liczy się od dnia powzięcia przez Zamawiającego wiadomości o przyczynach uzasadniających odstąpienie”;

7) „trzykrotnego niewykonania z winy Wykonawcy przeglądu w terminie określonym w harmonogramie lub trzykrotnego nie usunięcia z winy Wykonawcy awarii w terminie określonym w § 3 ust. 7 lit. b) lub trzykrotnego nie usunięcia z winy Wykonawcy wad w ramach gwarancji w stosunku do terminu określonego w § 3 ust. 7 lit. b) w terminie 30 dni od dnia w którym Zamawiający powziął informację o przyczynach uzasadniających odstąpienie”?

Uzasadnienie:

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności możliwości odstąpienia jedynie od niezrealizowanej części umowy;

- Terminy wyznaczone przez Zamawiającego do podjęcia działań naprawczych nie powinny być zbyt krótkie, tak aby realnie możliwe było ich wypełnienie, zdaniem Wykonawcy powinny wynosić przynajmniej 3 dni robocze;

- Odstąpienie powinno być dopuszczalne, jeżeli Wykonawca nie będzie w stanie zagwarantować realizacji istotnych postanowień umownych, a nie także tych mniej istotnych, niewpływających na ogólną jakość i terminowość świadczeń Wykonawcy,

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących odpowiedzialności Wykonawcy jedynie za zawiniony brak reakcji;

Odp.: Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ - Wzór umowy – załącznik nr 7 do SIWZ § 9 KARY UMOWNE I Odstąpienie od umowy ust. 7 pkt 1) i 7) otrzymują nowe brzmienie:

„1) Wykonawca wykonuje umowę lub jej część w sposób sprzeczny z umową i nie zmienia sposobu realizacji umowy, mimo wezwania go do tego przez Zamawiającego w terminie określonym w tym wezwaniu (nie krótszym niż 3 dni robocze) lub nie usunie uchybień, mimo wezwania przez Zamawiającego do usunięcia uchybień w terminie określonym w wezwaniu (nie krótszym niż 3 dni robocze) – w terminie 30 dni od dnia, kiedy Zamawiający powziął wiadomość o

