

reprezentowany przez:

DECYZJA Nr 4/UPR/2015

Działając na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego ((tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), zwanego dalej kpa w zw. z art. 94a ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą prawo farmaceutyczne;

Pomorski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie nakazania zaprzestania prowadzenia reklamy następujących aptek:

- 1) Apteka _____ ul. _____ zezwolenie z dnia _____
- 2) Apteka _____, ul. _____ (zezwolenie z dnia _____)
- 3) Apteka _____ (zezwolenie z dnia _____)
- 4) Apteka _____ ul. _____ (zezwolenie z dnia _____)
- 5) Apteka _____ ul. _____ (zezwolenie z dnia _____
nr _____)
- 6) Apteka _____ il. _____ (zezwolenie z dnia _____)

- polegającej na zamieszczaniu w dystrybuowanych bezpłatnie i skierowanych do nieograniczonego kręgu odbiorców miesięcznikach informacji o cenach oferowanych do sprzedaży suplementów diety oraz informacji w lokalizacjach ww. aptek, z użyciem elementów znaku słowno graficznego, którym oznakowane są ww. apteki - z uwagi na zaprzestanie jej prowadzenia w trakcie postępowania.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 czerwca 2012 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nakazania zaprzestania prowadzenia niedozwolonej reklamy aptek:

- 1) Apteka _____, ul. _____ (zezwolenie z dnia _____)
- 2) Apteka _____, ul. _____ (zezwolenie z dnia _____)
- nr _____
- 3) Apteka _____ (zezwolenie z dnia _____)
- 4) Apteka _____ ul. _____ (zezwolenie z dnia _____)
- 5) Apteka _____ ul. _____ zwolenie z dnia _____
- 6) Apteka _____ ul. _____ (zezwolenie z dnia _____)

Postępowanie zostało wszczęte w związku z otrzymaniem przez organ bezpłatnego egzemplarza ogólnie dostępnego czasopisma-miesięcznika poświęconego zdrowiu i medycynie pod nazwą _____ (Nr1/2012 oraz czerwiec 2012). Na stronie 9. czasopisma zamieszczono adresy aptek. Powyżej adresów aptek widnieje zamieszczony na czerwonym pasku znak słowno graficzny identyfikujący apteki, tj. _____ z wrysowanym _____ obok k _____ napis _____

Strony 11-13 Czasopisma opatrzone są podobnym znakiem, z niewielką zmianą. W obrysie _____ zamieszczono słowo _____ a napis obok _____ ogranicza się do słów: _____. Dodatkowo na stronach tych umieszczono _____ z adresem _____ oraz symbolem kursora komputerowego w kształcie dłoni. Na każdej z wymienionych stron 11-13 prezentowane są suplementy diety, w sumie 18 produktów z opisem działania oraz wskazaniem cen. Wydawcą gazetki jest firma _____ ul. _____

_____ redakcja miesięcznika mieści się pod tym samym adresem.

Pismem z 2.07.2012 r. strona wyjaśniła, że informacja o lokalizacji aptek nie stanowi reklamy w myśl art. 93a ust. 3 ustawy. Oferta cenowa sklepu internetowego z suplementami diety _____ zamieszczona na stronach 11, 12, 13 miesięcznika nie może być łączona z działalnością aptek, gdyż stanowi odrębną działalność strony, nie posiadającą statusu apteki ogólnodostępnej.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2012 r. organ wezwał Stronę do udzielenia pisemnych wyjaśnień:

- 1) czy w prowadzonych przez Państwa aptekach wymienionych na str. 9. miesięcznika _____ nr _____ raz na str. 9 nr czerwiec 2012 w okresie po 1 stycznia 2012 r. sprzedawano suplementy diety, po cenach wskazanych w gazetce?
- 2) czy pacjenci pytali w ww. aptekach o możliwość zakupu produktów wskazanych w ww. gazetce?

W odpowiedzi z dnia 11 września 2012 r. strona wyjaśniła, że _____ a także apteki są prowadzone przez _____ w sklepach i aptece są zbliżone wskutek tożsamej polityki cenowej. Natomiast pacjenci nie pytali o możliwość zakupu produktów wskazanych w miesięczniku _____ Taki stan rzeczy wynika ze wskazania w reklamie sklepu internetowego jego adresu WWW.

Strona pismem z dnia 14 stycznia 2013 r. została powiadomiona o możliwości zapoznania się z zebrany w sprawie materiałem dowodowym, zgodnie z treścią art. 10 kpa.

Pismem z dnia 15.04.2015 r. PWIF wezwał stronę do wskazania, czy nadal kolportuje i zezwalana wykładanie w swoich aptekach ww. miesięcznika.

W odpowiedzi z dnia 27.04.2015 r. pełnomocnik strony oświadczył, że nigdy nie kolportował miesięcznika, a jedynie zezwalał na wykładanie w aptekach. Obecnie w miesięczniku znajdują się adresy aptek należących do różnych podmiotów, nie ma tam znaku _____ lub _____. Droga elektroniczna przesłano egzemplarz takiego miesięcznika.

Pismem z dnia 15 maja 2015 r. poinformowano pełnomocnika strony o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranego w sprawie materiału dowodowego. Pełnomocnik strony w określonym przez organ terminie nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny po szczegółowym zapoznaniu się z wyjaśnieniami strony uznał, że zamieszczanie w przedmiotowych ogólnodostępnych miesięcznikach _____ informacji lokalizacji przedmiotowych aptek oraz informacji o suplementach diety, ze wskazaniem cen tych suplementów, z użyciem podobnej oprawy graficznej używanej przez ww. apteki stanowi zakazaną reklamę aptek, o jakiej mowa w art. 94a ust. 1 ustawy prawo farmaceutyczne.

Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż w chwili obecnej strona zezwala na wykładanie jedynie miesięcznika, w którym zamieszczone są apteki prowadzone przez różne podmioty, a którym nie pojawiają się znaki słowno-graficzne, które mogą kojarzyć się z Aptekami prowadzonymi przez stronę, tym samym zachęcać do zakupów w aptekach należących do strony – niniejsze postępowanie należało uznać za bezprzedmiotowe. W tej sytuacji PWIF umorzył postępowanie na podstawie art. 105 kpa.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje stronie odwołanie od Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Otrzymują:

1)

(2) aa x 2

POMORSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

Grażyna Mazurowska