

Gdańsk, dnia 25 marca 2013 r.

WIF-GD.8523.7.2012

DECYZJA Nr 5 / UPR / 2013

Działając na podstawie art. 112 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą prawo farmaceutyczne oraz na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. z Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), zwanego dalej kpa

Pomorski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie nakazania zaprzestania prowadzenia przez o.o., obecnie w upadłości likwidacyjnej, z siedzibą w _____ reklamy apteki położonej w _____ przy ul. _____ (zezwolenie nr _____ dnia _____ r.), oraz apteki _____ położonej w _____ przy ul. _____, zezwolenie nr _____ z dnia _____, polegającej na zamieszczaniu w czasopiśmie prozdrowotnym pod nazwą „ _____ ”, obok informacji o cenach produktów leczniczych:

- 1) informacji o nazwach i adresach aptek prowadzonych przez _____
- 2) znaku słowno graficznego _____ identyfikującego ww. apteki.

Uzasadnienie

W dniu 7 marca 2012 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny (dalej: PWIF) wszczął z urzędu postępowanie w sprawie nakazania zaprzestania prowadzenia niedozwolonej reklamy apteki, w związku z otrzymaniem dwóch egzemplarzy bezpłatnego czasopisma prozdrowotnego pod nazwą _____ - jedno z lutego 2012 r. (Nr 1), drugie z marca 2012 r. (Nr 2). Na stronie tytułowej gazetki zamieszczono logo identyczne z tym, które spółka _____ umieszcza na swoim firmowym papierze w urzędowej korespondencji. Na siedmiu stronach ww. gazetki zawarto nazwy, opisy i wizualizację opakowań m.in. łącznie 7 produktów leczniczych (w numerze 1) oraz 13 (w numerze 2). Wyszczególnione produkty i suplementy diety, oprócz opisu posiadają ceny obniżone oraz pierwotne wraz ze wskazaniem procentu obniżki. Nadto, w treści gazetki, na ostatniej stronie wymieniono konkretne apteki, w których można dokonać zakupu, m.in. w numerze 1 aptekę w _____ w numerze 2 aptekę w _____

PWIF po szczegółowym zapoznaniu się z wyjaśnieniami strony uznał, że zamieszczanie w przedmiotowych gazetkach obok informacji o cenie produktów leczniczych – informacji o adresach

aptek, stanowi reklamę zakazaną i w związku z tym wydał w dniu 18.04.2012 r. decyzję Nr 4/ZRA/2012 nakazującą zaprzestania prowadzenia reklamy.

Na skutek złożonego odwołania Główny Inspektor Farmaceutyczny (dalej: GIF) decyzją z dnia 29.06.2012 r. (GIF-P-L-0740/65/AG/12) uchylił decyzję organu I instancji w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W uzasadnieniu decyzji zwrócił uwagę, iż obowiązkiem organu wynikającym z treści art. 7 i 77 § 1 kpa jest zgromadzenie pełnego materiału dowodowego poprzez dopuszczenie jako dowodu wszystkiego, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy. Organ drugiej instancji zalecił, aby PWIF rozszerzył postępowanie wyjaśniające między innymi o ustalenie zasad współpracy aptek z wydawcą Czasopisma poprzez np. dopuszczenie dowodu z umowy zlecenia ogłoszenia. Ponadto GIF zwrócił uwagę na konieczność powołania w decyzji właściwej podstawy prawnej decyzji.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego do organu I instancji wpłynął wniosek strony z dnia 23.11.2012 r. o stwierdzenie wygaśnięcia zezwolenia na prowadzenie apteki położonej w _____ przy ul. _____. Apteka została unieruchomiona 23.11.2012 r. Decyzją z dnia 27.12.2012 r. nr 52/WK/2012 PWIF stwierdził wygaśnięcie zezwolenia nr 612/2010 z 26.05.2010 r. na prowadzenie ww. apteki.

Z kolei w dniu 25.02.2013 r. nadesłano do tut. Inspektoratu oświadczenie sygnowane przez p. _____ Upadłości firmy _____ z o.o. w upadłości likwidacyjnej z siedzibą w _____ o rezygnacji z prowadzenia apteki pod nazwą _____ z uwagi na rozwiązanie umowy najmu lokalu, w którym ww. apteka była prowadzona.

Z ogólnodostępnych informacji wynika, że Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych postanowieniem z dnia 11 stycznia 2013 r., w sprawie o sygn. akt X GU 540/12 ogłosił upadłość likwidacyjną firmy _____ o.o. z siedzibą w _____ wyznaczając _____

Na podstawie ww. pisma Syndyka PWIF decyzją z dnia 1.03.2013 r. nr 7/WK/2013 stwierdził wygaśnięcie zezwolenia nr _____ stanowiącego podstawę prowadzenia ww. apteki.

Mając na uwadze fakt, iż jeszcze przed zakończeniem postępowania strona zaprzestała prowadzenia aptek, których działalność w sposób niedozwolony reklamowano, kontynuowanie postępowania w sprawie nakazania zaprzestania prowadzenia reklamy w trybie art. 94a ust. 1 ustawy prawo farmaceutyczne stało się bezprzedmiotowe. Bezprzedmiotowość postępowania skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w myśl art. 105 § 1 kpa.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje stronie odwołanie od Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Otrzymują:

POMORSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
Weronika Żebrowska
dr farm. Weronika Żebrowska