

Gdańsk, dnia 03 grudnia 2012 r.

WIF-GD.8523.1.2.2012

DECYZJA Nr 2 / NKP / 2012

Działając na podstawie:

- art. 112 ust. 2 i 3 w związku z art. 129b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą prawo farmaceutyczne;
- art. 104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity z dnia 9 października 2000 r. Dz.U. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), zwanego dalej kpa.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny

nakłada na _____ o.o. ul. _____ karę pieniężną
w wysokości 500 zł (pięćset złotych), w związku z prowadzeniem reklamy działalności Apteki
_____ (zezwolenie na prowadzenie apteki nr
z dnia _____, zmienione decyzją nr _____ z dnia _____
polegającej na eksponowaniu w okresie od stycznia do początku maja 2012 r. w przychodni
_____ o.o. w _____ tablicy
reklamowej, na której - obok informacji o nazwie, lokalizacji ww. apteki i godzinach jej pracy -
widniał napis „**Tania apteka**”. Ponadto dodatkowo pod adresem ww. apteki były
zamieszczone następujące informacje: „**Tanie leki**”, „**Leki „za grosze”**”, „**Miła obsługa**”,
„**Karty pacjenta**”, „**Pełen asortyment leków**”.

UZASADNIENIE

Działając na podstawie art. 61 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w zw.
z art. 129b ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. prawo farmaceutyczne Pomorski
Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny pismem z dnia 17 października 2012 r. wszczął
z urzędu postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej w związku z naruszeniem art.
94a ww. ustawy tj. prowadzeniem niedozwolonej reklamy apteki.

Podstawą wszczęcia postępowania był materiał dowodowy zebrany w toku
wszczętego pismem z dnia 20 czerwca 2012 r. (znak WIF-GD.8523.16.2012) przez tut. urząd
postępowania w sprawie nakazania zaprzestania prowadzenia niedozwolonej reklamy
w stosunku do _____ przy ul. _____ (zezwolenie na prowadzenie
apteki nr _____ z dnia _____, zmienione decyzją nr _____ dnia
_____.), polegającej na eksponowaniu w przychodni _____

sp. z o.o. w _____ tablicy reklamowej, na której - obok informacji
o nazwie, lokalizacji ww. apteki, godzinach jej pracy - widniał napis „**Tania apteka**”.
Dodatkowo pod adresem ww. apteki zamieszczone są następujące informacje: „**Tanie leki**”,
„**Leki „za grosze”**”, „**Miła obsługa**”, „**Karty pacjenta**”, „**Pełen asortyment leków**”.
W wyjaśnieniach złożonych w dniu 26.06.2012 r. strona oświadczyła między innymi, że
przedmiotowa tablica została zdjęta z początkiem maja 2012 r., co zostało potwierdzone
przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego. W konsekwencji
postępowanie w sprawie nakazania zaprzestania niedozwolonej reklamy, jako

beprzedmiotowe, zostało umorzone decyzją Nr 2/UPR/2012 z dnia 16 lipca 2012 r.

Następnie zostało wszczęte z urzędu, pismem z dnia 17 października 2012 r., nowe postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej w związku z naruszeniem art. 94a ustawy prawo farmaceutyczne. Pomorski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny dopuścił jako dowód w sprawie dokumenty znajdujące się w aktach postępowania znak WIF-GD.8523.16.2012, a konkretnie wyjaśnienia strony złożone w dniu 26 czerwca 2012 r.

W myśl art. 129b ust. 1 ustawy prawo farmaceutyczne karze pieniężnej w wysokości do 50.000 złotych podlega ten kto wbrew przepisom art. 94a prowadzi reklamę apteki, punktu aptecznego, placówki obrotu pozaaptecznego oraz ich działalności. Zgodnie z treścią ust. 2. przy ustalaniu wysokości kary uwzględnia się w szczególności okres, stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy, a także uprzednie naruszenie przepisów.

Z uwagi na fakt, iż z wyjaśnień z 26 czerwca 2012 r. wynikało, iż według strony:

- w ww. przychodni po 1.01.2012 r. wisiała tablica, o której istnieniu strona nie wiedziała,
- tablica, o której strona wiedziała została usunięta przed końcem 2011 r.

organ pismem z dnia 18 października 2012 r. zwrócił się do przychodni

sp. z o.o. w o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) czy zawierała z firmą pisemną lub ustną umowę na umieszczenie ww. tablicy reklamowej obejmującej okres od 1.01.2012 r. do 30.04.2012 r.?
- 2) czy i kiedy umowa, o jakiej mowa wyżej została wypowiedziana i rozwiązana i z czyjej inicjatywy?
- 3) czy ww. umowa obejmowała zamieszczenie jednej tablicy czy dwóch tablic?
- 4) czy tablica reklamowa mogła być umieszczona na terenie przychodni bez wiedzy sp. z o.o. z siedzibą ?
- 5) kiedy dokładnie ww. tablica została usunięta przez podmiot prowadzący aptekę?

Pismem z dnia 25.10.2012 r. sp. z o.o. w poinformowało, że umowa z firmą sp. z o.o. została zawarta na eksploatację jednej tablicy reklamowej w pomieszczeniach przychodni i że została ona wypowiedziana z inicjatywy firmy sp. z o.o. w dniu 30.12.2011 r. z zachowaniem okresu wypowiedzenia. Firma sp. z o.o. była zobowiązana do usunięcia tablicy. Do wyjaśnień dołączono kopie umowy najmu zawartej ze stroną w dniu 10.06.2005 r. oraz oświadczenie strony z dnia 30.12.2011 r. (data wpływu 3.01.2012) o wypowiedzeniu umowy najmu powierzchni dla tablicy reklamowej.

W świetle wyjaśnień sp. z o.o. z siedzibą w oraz załączonych dokumentów wyjaśnienia strony, jakoby usunęła jedną tablicę przed końcem 2011 r. i nie wiedziała o istnieniu drugiej tablicy – należy uznać za niewiarygodne. Umowa dotyczyła jednej tablicy, a sp. z o.o. zaświadczyła, iż nie zawierała innych umów najmu. Zatem nie jest możliwe, aby poza wiedzą wynajmującego oraz strony umieszczona była jeszcze jedna tablica reklamowa. Zważyć należy, że umowa stanowi o prawie wypowiedzenia najmu z zachowaniem 3 miesięcznego wypowiedzenia. Złożone przez stronę oświadczenie o wypowiedzeniu umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia zostało doręczone wynajmującemu dopiero po 1.01.2012 r. (po wejściu w życie art. 94a ustawy prawo farmaceutyczne), przy czym okres wypowiedzenia upływał dopiero w dniu 1.03.2012 r. Gdyby istotnie strona usunęła tablicę przed końcem 2011 r., to starałaby się rozwiązać umowę za porozumieniem stron na koniec 2011 r., jednakże z zebranego materiału to nie wynika. W ocenie organu w przychodni umieszczona była jedna tablica, która zgodnie z umową najmu mogła być tam usytuowana do 1.03.2012 r. Z ustaleń organu wynika, że tablica wisiała do początku maja 2012 r. Przy ustalaniu wysokości kary Pomorski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny uwzględnił fakt, iż strona miała pełną świadomość, iż eksponowanie ww. tablicy po 1.01.2012 r. stanowi

niedozwoloną reklamę w rozumieniu art. 94a ustawy prawo farmaceutyczne, co wynika z jej wyjaśnień złożonych w piśmie z 26.06.2012 r. Określając wysokość kary organ uwzględnił także zachowanie strony, która według oświadczenia, przed wszczęciem postępowania o zaprzestanie zakazanej reklamy usunęła tablicę. Mając na uwadze powyższe, a także wobec stwierdzenia, iż stopień naruszenia przepisów ustawy był stosunkowo niewielki – organ orzekł jak w sentencji.

Przed wydaniem decyzji strona została poinformowana o prawie do złożenia w terminie 7 dni od otrzymania zawiadomienia wyjaśnień lub uwag. Zawiadomienie zostało doręczone stronie w dniu 19.11.2012 r. W terminie określonym w zawiadomieniu strona nie skorzystała z prawa do złożenia wyjaśnień.

Pomorski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny informuje, że kary pieniężne uiszcza się w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, wpłacając przelewem na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Gdańsku nr 25 1010 1140 0159 7422 3100 0000

Od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie nalicza się odsetki ustawowe. Egzekucja kary pieniężnej wraz z odsetkami za zwłokę następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje stronie odwołanie od Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Otrzymują:

1) strona: I

2) a/a

POMORSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
Weronika Żebrowska
dr farm. Weronika Żebrowska