

Samodzielny Publiczny Wojewódzki
Szpital Chirurgii Urazowej
im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich
ul. Bytomska 62
41-940 Piekary Śląskie

Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Chirurgii Urazowej im. dr. Janusza Daaba w Piekarach Śląskich w związku z pytaniami do zapytania ofertowego niniejszym wyjaśnia :

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający zaakceptuje licencje imienne w liczbie stanowisk 544?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga licencji open lub min. 800 licencji imiennych.

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi o usunięcie § 3 ust. 6 z projektu umowy.

W ramach realizacji przedmiotu świadczenia objętego niniejszym postępowaniem Wykonawca nie będzie bowiem dostarczał żadnej dokumentacji a udostępnił oprogramowanie. Jednocześnie dla Wykonawcy nie jest jasne jakie konkretnie wymogi miałby spełnić, bowiem Wykonawca nie odnajduje w przepisach ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami wymogów, które odnoszą się wprost do dokumentacji. Tymczasem odpowiedzialny wykonawca, a za takiego uważa się Wykonawca zadający pytanie, nie może przyjąć na siebie zobowiązań o niejasnym znaczeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może usunąć ww. zapisów bo jest zobowiązany przepisami do implementacji w umowach zapisów dotyczących dostępności.

Pytanie nr 3

W razie hipotetycznego braku zgody na prośbę Wykonawcy zawartą w pytaniu poprzedzającym, Wykonawca wnosi przynajmniej o:

a/ jasne, precyzyjne, konkretne wskazanie jakie wymogi wynikające z ustawy o

zapewnieniu dostępności osobom

ze szczególnymi potrzebami ma spełnić Wykonawca?

b/ co prawda Zamawiający w § 3 ust. 6 projektu umowy wskazuje na obowiązek wypełnienia wymogów ustawy

o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami jedynie w stosunku do „dokumentacji przesyłanej do Licencjobiorcy”, jednak z daleko idącej ostrożności Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje, iż sam dostarczany program będzie realizował wymogi tej ustawy, żaden bowiem z działających na rynku producentów systemów informacji prawnej nie jest w stanie zapewnić, iż jego produkt takie wymogi w pełni spełnia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż obowiązek ten dotyczy dokumentacji przekazywanej w kontakcie Wykonawca- Zamawiający (Licencjodawca-Licencjobiorca). W załączeniu przekazujemy wytyczne dot. dostępności obowiązujące zamawiającego

Pytanie nr 4

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w projekcie umowy zdaniem Wykonawcy są stosunkowo wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o połowę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 5

Z uwagi na rozbieżność pomiędzy terminami płatności przewidzianymi w projekcie umowy i w treści zapytania ofertowego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że właściwy jest termin płatności określony w projekcie umowy, tj. 21 dni od dnia wystawienia faktury.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga min. 30 dniowego terminu płatności.

Pytanie nr 6

W Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje wymagany okres dostępu do programu od 01.04.2023 r. do 31.07.2025 r., co stanowi 28 miesięcy. Tymczasem w § 1 ust. 4 projektu umowy Zamawiający wskazuje okres abonamentowy 27 miesięcy. W związku z tym Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie,

że wskazany w projekcie umowy okres abonamentowy 27 miesięcy jest omyłką pisarską i zostanie skorygowany.

Odpowiedź:

Zamawiający skoryguje zapisy aby okres abonamentowy wynosił 28 miesięcy.

Pytanie nr 7

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o udostępnienie wersji edytowalnej oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia w załączeniu edytowalną wersję oświadczenia.

DYREKTOR
Elzbieta Jabłońska
mgr inż. Elzbieta Jabłońska

haha