

Zambrów, 3 września 2026 r.

GK.6220.19.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 ze zm.) w związku z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku firmy Aluline s. c., Emilia Chrostowska, Przemysław Dąbrowski, z 29 września 2025 r., w którym spółka zwróciła się na podstawie § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa 2 kurników o obsadzie łącznej 70 tys sztuk kurczaków, budowa 4 silosów na paszę o pojemności $V = 32,5$ Mg/każdy, budowa 4 butli gazowych o poj. 4850 L/każda na działce nr ew. 67/33 w miejscowości Czerwony Bór, gmina Zambrów, powiat Zambrowski”.

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2025 r. do Wójta Gminy Zambrów wpłynął wniosek firmy Aluline s. c., Emilia Chrostowska, Przemysław Dąbrowski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie ze złożonym wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej na podstawie § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) planowane zamierzenie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu jest obligatoryjny.

Według art. 75 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Zambrów.

W dniu 7 listopada 2025 r. tutejszy organ wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku poprzez dołączenie dokumentów pozwalających na ustalenie stron postępowania oraz potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie zostało przedstawione przez inwestora w dniu wezwania.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wnioskodawca załączył:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia środowisko,

- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś,
- wypisy z rejestru gruntów pozwalające na określenie właścicieli działek, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś.

W związku z powyższym spełnione zostały wymogi określone w art. 74 ust. 1 przywołanej ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wniosek uznano za kompletny.

Dla ustalenia kręgu stron postępowania w ramach rozpatrywania sprawy zastosowano art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego uznający za stronę każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek, oraz przepisy prawa materialnego – art. 74 ust. 3a ustawy ooś, który stanowi, że stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się:

- przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z analizy materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie (w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz załączników mapowych) wynika, że ewentualne oddziaływanie ponadnormatywne przedsięwzięcia zamknie się w granicach nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie. Uwzględniając powyższe, za strony przedmiotowego postępowania tut. organ uznał: wnioskodawcę, podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której planuje się realizację przedsięwzięcia oraz podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości zlokalizowanych w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. W oparciu o przedłożoną mapę z zaznaczonym obszarem realizacji i obszarem 100 m materiały ustalono, że ilość stron w postępowaniu nie przekracza 10.

Postępowanie w niniejszej sprawie Wójt Gminy Zambrów wszczął 7 listopada 2025 r. na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Po zapoznaniu się z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Zambrów w dniu 21 listopada 2025 r. wystąpił do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Wystąpiono również do marszałka województwa z prośbą o wydanie stosownej opinii na podstawie art. 7 ustawy ooś.

Wójt Gminy Zambrów obwieszczeniem z dnia 24 listopada 2025 r. podał do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu do wglądu dla społeczeństwa raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w terminie od 1 grudnia 2025 r. do 30 grudnia 2025 r.

W ramach czasu przeznaczonego na konsultacje wpłynęły trzy protesty mieszkańców okolicznych miejscowości (Rada Sołecka Czerwony Bór, Sołtys Sołectwa Czerwony Bór, Sołtys Sołectwa Wygoda gmina Łomża), w którym sprzeciwiają się budowie kurników w wyznaczonej lokalizacji.

Dnia 10 grudnia 2025 r. Wójt Gminy Łomża złożył do tutejszego organu wniosek o uznanie Gminy Łomża za stronę w prowadzonym postępowaniu administracyjnym.

Odpowiadając na poniższy wniosek pismem GK.6220.19.2025 z dnia 14 stycznia 2026 r. organ prowadzący postępowanie na podstawie obowiązujących przepisów odmówił uznania Gminy Łomża za stronę w prowadzonym postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zambrowie postanowił zaopiniować pozytywnie planowane do realizacji przedsięwzięcie na warunkach określonych w opinii nr 60/NZ/2025 z dnia 11 grudnia 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uzgodnił realizację przedsięwzięcia na warunkach określonych w postanowieniu WOOŚ.4221.94.2025.AS2 z dnia 27 lutego 2026 r.

Marszałek Województwa Podlaskiego opinią DOS-VI.7030.17.2026.AP z dnia 20 marca 2026 r. pozytywnie zaopiniował realizację ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku uzgodnił realizację przedsięwzięcia na warunkach określonych w postanowieniu B.RZŚ.4900.118.2025 z dnia 20 maja 2026 r.

Dnia 20 maja 2026 r. zawiadomieniem GK.6220.19.2025 poinformowano strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz o przysługującym stronom z tego tytułu prawach.

W dniu 2 czerwca 2026 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Pani Adwokat Ewy Katarzyny Czech - pełnomocnika strony Aluline s. c. Emilia Chrostowska, Przemysław Dąbrowski dotyczące nieuwzględnienia wniosku Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, przyjęcia, że produkcja pod symbolem 3 PU nie musi mieć charakteru wyłącznie niezwiązanego z produkcją rolną oraz ponownego zorganizowania posiedzenia komisji z udziałem strony postępowania, tak aby możliwe było zaprezentowanie wszystkich argumentów, których nie wzięła pod uwagę komisja.

Ze względu na czas potrzebny na ustosunkowanie się do ww. pisma, które wpłynęło w ramach wypowiedzenia się strony, co do zebranego materiału dowodowego Wójt Gminy Zambrów 1 lipca 2026 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31 sierpnia 2026 r.

W odpowiedzi na powyższe wystąpienie w dniu 3 lipca 2026 r. Wójt Gminy Zambrów powiadomił pełnomocnika strony, że komisja zakończyła już prace w przedmiotowej sprawie i zajęła oficjalne stanowisko. Wyjaśniono, że komisja działa jako organ doradczy wójta i jest zwoływana każdorazowo na jego wniosek. Tym samym jej rola w procesie została wyczerpana, a wypracowana opinia ma charakter wewnętrznego materiału opiniodawczego. W obecnym stanie formalnoprawnym sprawa oczekuje na finalne rozstrzygnięcie, a kompetencja do wydania decyzji środowiskowej leży wyłącznie po stronie Wójta Gminy Zambrów.

Dnia 17 lipca 2026 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek pełnomocnika strony – Pani Adwokat Ewy Katarzyny Czech o wyłączenie z postępowania pracownika urzędu –

Pani Ewy Denkiewicz.

Postanowieniem GK.6220.19.2025 z dnia 31 lipca 2026 r. Wójt Gminy Zambrów odmówił wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu.

Wójt Gminy Zambrów po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdza, że przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa dwóch kurników K1 i K2 o parametrach:

- obsada sztuki/DJP – 2 x 35000 szt. (łącznie 70 000 szt.), co w przeliczeniu wynosi 280 DJP,
- wymiary – 18 m x 90,0 m,
- powierzchnia zabudowy 3240 m²,
- cztery silosy na paszę o pojemności 32,5 Mg/każdy,
- cztery butle gazowe o poj. 4850 L/każda,
- dwa szczelne zbiorniki na ścieki (po jednym na każdy kurnik) i V = 10 m³,
- 1 szczelny zbiornik na ścieki socjalne – V = 6 m³,
- kontener techniczny,
- wykonanie:
 - instalacji elektrycznej,
 - instalacji wodociągowej z instalacją pojenia,
 - instalacji paszociągowej,
 - wentylacji mechanicznej - wylotowa w postaci: 12 wentylatorów dachowych wydajność 22 000 m sześciennych każdy w kalenicy dachu kurnika średnica 0,82 m i 10 wentylatorów ściennych wymiar 140 x 140 cm wydajność max 41 000 m sześciennych/h (środek geometryczny wentylatora 1,70 m od poziomu gruntu),
 - wentylacji grawitacyjnej - wlotowa w postaci 144 wlotów powietrza o wydajności 3500 m sześciennych/h każdy, zabezpieczonych klapą z tworzywa sztucznego,
 - instalacji grzewczej w postaci czterech nagrzewnic na każdy kurnik o mocy spalania 108 kW każda.
- przewidywana wielkość zatrudnienia: 2 osoby,
- rodzaj utrzymania: bezklatkowy na ściółce płytkiej – obornik zagospodarowany jako nawóz.

Planowany proces produkcyjny polega na tym, iż zakupione pisklęta hodowane będą w cyklu 6-tygodniowym. Chów prowadzony będzie na ściółce ze słomy o grubości 10÷15 cm w budynku zamkniętym o układzie bezkorytarzowym. Do karmienia kurcząt stosuje się przemysłowe pasze granulowane. Gotowe mieszanki paszowe podaje się automatycznie do karmideł cylindrycznych. Pojenie kurcząt odbywa się systemem kropelkowym. System składa się z wodociągu z zamontowanymi smoczkami otwierającymi się przy dotyku, nie powodując rozlewania wody. W ciągu roku zakłada się 6 pełnych cykli hodowlanych. Po osiągnięciu wymaganego okresu hodowli kurcząt (6 tygodni) następuje likwidacja cyklu. Podczas trwającej ok. 2 tygodnie przerwy, po wywiezieniu obornika, następuje czyszczenie ścian i stropu kurników na sucho, po czym przeprowadza się dezynfekcję kurników metodą zamgławiania środkami chemicznymi zawierającymi jodynę, a także parami formaliny. Po sprzedaży brojlerów wnioskodawca planuje, w pierwszej kolejności czyścić budynek na sucho. Obornik (pomiot) odbierany będzie przez rolników do dalszego stosowania jako nawóz na polach lub przez producenta pieczarek do produkcji podłoża. Po usunięciu obornika kurniki będą myte wodą, za pomocą myjki ciśnieniowej. Wody popłuczne z mycia kurników odprowadzane będą do 2 szczelnych zbiorników ścieków popłucznych o V=10 m³ każdy, a następnie przewożone beczkowitzem na pola jako nawóz

rolniczy. Po umyciu wodą prowadzona będzie dezynfekcja (wykonywana przez firmę zewnętrzną), poprzez zamgławianie budynku środkami niewymagającymi splukiwania oraz bielenie wapnem (we własnym zakresie). Wnioskodawca planuje do obsadzenia kurnika kupować kurczaki jednodniowe i poprzez zapewnienie im odpowiednich warunków oraz właściwej paszy i dostępu do wody po 6 tygodniach chowu uzyskać brojlery o masie ubojowej 2,5 kg. Mając na uwadze jednorazową obsadę oraz upadki masa ubojowa stada brojlerów wyniesie do ok. 84 880 kg.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Działka o nr 67/33 położona w m. Czerwony Bór, na której planowane jest przedsięwzięcie będące przedmiotem niniejszej decyzji objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podjętego uchwałą nr 232/XX/21 RADY GMINY ZAMBRÓW z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Zambrów części obrębu geodezyjnego Czerwony Bór.

Dnia 31 marca 2026 r. Referat Gospodarki Komunalnej prowadzący niniejsze postępowanie wystąpił do komórki planistycznej – Referatu Rozwoju Gospodarczego w Urzędzie Gminy Zambrów z prośbą o wydanie opinii w kwestii zgodności planowanego przedsięwzięcia z ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W odpowiedzi na powyższe pismo Referat Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż zgodność projektowanej inwestycji z ustaleniami planu będzie przedmiotem posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistycznej – Architektonicznej, która jest organem doradczym Wójta w zakresie przestrzennego. Członkowie komisji szczegółowo zapoznali się z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego odnoszącymi się do przedmiotu planowanej inwestycji i po wnikliwej analizie stwierdzili, że:

- 1) teren planowanego przedsięwzięcia obejmuje działkę o numerze 67/33 położoną w obrębie ewidencyjnym Czerwony Bór, gmina Zambrów, która objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Zambrów, zatwierdzonym uchwałą nr 232/XX/21 Rady Gminy Zambrów z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Zambrów części obrębu geodezyjnego Czerwony Bór,
- 2) teren ten stanowi część obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem 3PU, dla którego obowiązują następujące ustalenia odnoszące się do przeznaczenia:
„§ 19. 1. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1PU – 3PU, ustala się przeznaczenie: tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz usług.

2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1, ustala się przeznaczenia podstawowe:

- 1) zabudowa produkcyjna, składowa i magazynowa;*
- 2) zabudowa handlu hurtowego i detalicznego;*
- 3) zabudowa usługowa.*

3. Funkcje, o których mowa w ust. 2 dopuszcza się łącznie lub samodzielnie w ramach jednej działki budowlanej.

4. Dla terenów, o którym mowa w ust. 1, dopuszcza się realizację:

- 1) garaży i zabudowy gospodarczej o wysokości do 10 m;*
- 2) miejsc postojowych, parkingów;*
- 3) dojazdów o minimalnej szerokości 8 m;*

- 4) bocznicę kolejowej;
 - 5) zieleni izolacyjnej;
 - 6) placów;
 - 7) elektrowni fotowoltaicznych;
 - 8) obiektów infrastruktury technicznej, w tym stacji bazowych telefonii komórkowych”;
- 3) przedmiot planowanej inwestycji „Budowa 2 kurników o obsadzie łącznej 70 tysięcy sztuk kurczaków, budowa 4 silosów na paszę o pojemności $V=32,5$ Mg/każdy, budowa 4 butli gazowych o pojemności 4850 L/każda” to przedsięwzięcie z zakresu gospodarki rolnej – działalność rolnicza z zakresu produkcji zwierzęcej - ferma drobiu. Przeznaczenie podstawowe terenu przeznaczonego pod tego typu inwestycję w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego powinno być określone jako:
- RU – Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich** (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. Dz. U Nr 164 poz. 1587 obowiązującym w okresie sporządzania ww. planu miejscowego),
- 4) ponadto:
- a) według Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (Dz.U. 1999 nr 112, poz. 1316), przedmiotowa inwestycja znajduje się pod pozycją 127 Pozostałe budynki niemieszkalne – 1271 Budynki gospodarstw rolnych, których klasa obejmuje m.in. fermy drobiu,
 - b) według Rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie norm szacunkowych dochodu z działów specjalnych produkcji rolnej (Dz.U. z 2025, poz. 1403) w załączonej tabeli rodzajów i rozmiarów działów specjalnych produkcji rolnej, występuje w pozycji 5 drób rzeźny pow. 100 szt., w tym kurczęta, w pozycji 6 drób nieśny pow. 80 szt., w tym kury nieśne, mięsne, kury – produkcja jaj konsumpcyjnych oraz w pozycji 7 wylęgarnie drobiu, w tym kurczęta,
 - c) według aktualnie obowiązujących przepisów odnoszących się do planowania przestrzennego w tym ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U z 2026 r. poz. 538) oraz Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U z 2021 r. poz. 2404), przedmiotowa inwestycja również związana jest z rolnictwem i powinna być zlokalizowana na terenie oznaczonym symbolem klasy przeznaczenia RZP – teren produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych albo RZW - wielkotowarowa produkcja rolna.

Wskazano, iż powyższa analiza jednoznacznie wskazuje na rolniczy charakter przedsięwzięcia i brak adekwatnych ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego odnoszących się do planowanego terenu inwestycji.

Wobec powyższego, w wyniku głosowania Komisja podjęła następujące stanowisko:

Planowana inwestycja, której przedmiotem jest: „Budowa 2 kurników o obsadzie łącznej 70 tysięcy sztuk kurczaków, budowa 4 silosów na paszę o pojemności $V=32,5$ Mg/każdy, budowa 4 butli gazowych o pojemności 4850 L/każda” **jest niezgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Zambrów**, zatwierdzonym uchwałą nr 232/XX/21 Rady Gminy Zambrów z dnia 31 maja 2021 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Zambrów części obrębu geodezyjnego Czerwony Bór.

Wobec powyższego Wójt Gminy Zambrów, podtrzymuje stanowisko Gminnej

Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej i stwierdza, iż planowana w/w inwestycja jest niezgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Zambrów, zatwierdzonym uchwałą nr 232/XX/21 Rady Gminy Zambrów z dnia 31 maja 2021 r w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Zambrów części obrębu geodezyjnego Czerwony Bór.

Po zapoznaniu się z wnioskiem inwestora i raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zamierzenie polegające na budowie dwóch kurników dla brojlerów zakwalifikowano do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) tj. tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. Zgodnie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przedmiotowe zamierzenie realizowane będzie na terenie jednostki planistycznej oznaczonej symbolem 3 PU– teren zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz usług.

Przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako działalność rolnicza, a nie produkcyjna, która nie mieści się w przeznaczeniu podstawowym ani uzupełniającym terenu 3 PU, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. *Pojęcie obsługi rolnictwa oznacza działalność wspierającą rolnictwo, a nie samą działalność rolniczą. Kurnik jest budynkiem inwentarskim, a nie przemysłowym, co potwierdza Polska Klasyfikacja Obiektów Budowlanych (wyrok. NSA z dnia 4 października 2017 r. II OSK 2296/16).*

Bezspornie w analizowanej uchwale nie przewidziano (ani w tekście, ani na rysunku) terenów oznaczonych symbolami RU. W tym przypadku obszar ten powinien być identyfikowany na rysunku kolorem żółtoczerwonym (kreskowanie lub obwódka).

Przedmiotowe przedsięwzięcie powinno być zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, co oznacza, że planowana działalność na danym obszarze winna być zgodna oraz identyczna z przeznaczeniem terenu w planie miejscowym. Tymczasem analiza zgromadzonego materiału wskazuje, że inwestor planuje na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu: tereny zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz usług, prowadzenie działalności związanej z działalnością rolniczą.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy z 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych działalnością rolniczą, w rozumieniu ust. 1 pkt 1, jest działalność polegająca na wytwarzaniu produktów roślinnych lub zwierzęcych w stanie nieprzetworzonym (naturalnym) z własnych upraw albo hodowli lub chowu, w tym również produkcja materiału siewnego, szkółkarskiego, hodowlanego oraz reprodukcyjnego, produkcja warzywnicza gruntowa, szklarniowa i pod folią, produkcja roślin ozdobnych, grzybów uprawnych i sadownicza, hodowla i produkcja materiału zarodowego zwierząt, ptactwa i owadów użytkowych, produkcja zwierzęca typu przemysłowo-fermowego oraz hodowla ryb, a także działalność, w której minimalne okresy przetrzymywania zakupionych zwierząt i roślin, w trakcie których następuje ich biologiczny wzrost, wynoszą co najmniej:

1. miesiąc - w przypadku roślin,
2. 16 dni - w przypadku wysokointensywnego tuczu specjalizowanego gęsi lub kaczek,
3. 6 tygodni - w przypadku pozostałego drobiu rzeźnego,
4. 2 miesiące - w przypadku pozostałych zwierząt.

Hodowla kurcząt (bojlerów) jest działalnością rolniczą, polegająca na wytwarzaniu produktów zwierzęcych w stanie nieprzetworzonym (naturalnym) z własnej hodowli lub chowu. W przepisach nie różnicuje się hodowli na "małą" i "przemysłową" – skala nie zmienia charakteru działalności. Działalność rolnicza nie jest działalnością

gospodarczą/usługową, nie jest utożsamiana z działalnością produkcyjną w sensie przemysłowym. Budynki inwentarskie (chlewnie, kurniki) nie są traktowane jak hale produkcyjne, nie są obiektami usługowymi, są obiektami służącymi działalności rolniczej. Orzecznictwo sądów administracyjnych również wskazuje, że nowoczesna, zmechanizowana hodowla zwierząt, nawet o dużej skali, pozostaje działalnością rolniczą, a nie przemysłową.

Jak wynika z informacji przedstawionych w raporcie kurczęta będą hodowane przez okres 6 tygodni, spełnione zostają zatem znamiona hodowli rolniczej.

Dla dużych obiektów związanych z chowem lub hodowlą zwierząt obowiązuje kwalifikacja jako przedsięwzięcia mogące (zawsze albo potencjalnie) znacząco oddziaływać na środowisko oraz jako instalacje mogące powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Dla tej kwalifikacji ustalono jednak progi związane z liczbą hodowanych zwierząt, a nie powierzchnią zabudowy. Kwalifikacja ta jest związana z potencjalnie znaczącym oddziaływaniem na środowisko, nie zmienia jednak charakteru obiektu na przemysłowy lub usługowy.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w trakcie postępowania wynika, że w przedmiotowej sprawie występuje sprzeczność planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Szczególnie istotną dla niniejszej sprawy jest regulacja art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie. Zgodnie z powołanym przepisem właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Z powyższego wynika jednoznacznie, że zgodność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdy został on uchwalony - jest podstawowym kryterium (poza wyjątkami wynikającymi z tego przepisu) oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po ujawnieniu niezgodności zamierzonego przedsięwzięcia z miejscowym planem brak jest podstaw do podejmowania dalszych czynności w sprawie.

W orzecznictwie przyjmuje się, że stwierdzenie sprzeczności lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie, z konieczności przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w szerszym zakresie, w tym przeprowadzenia postępowania uzgodnieniowego z innymi organami (por. wyrok NSA z 7 listopada 2017 r., sygn. akt II OSK 581/16).

Wobec powyższego odstąpiono od weryfikacji protestów mieszkańców odnośnie lokalizacji inwestycji. Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z niezgodnością przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przychyła się do postulatów mieszkańców i spełnia ich oczekiwania odnośnie zakazu lokalizacji przedsięwzięcia w zamierzonej przez inwestora lokalizacji.

Skoro zatem uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza przeznaczenia tego terenu pod realizację określonego we wniosku przedsięwzięcia, to - wobec braku zgodności przedsięwzięcia z planem - organ był zobowiązany do wydania decyzji odmownej bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko (por. m.in. wyrok NSA z 1 sierpnia 2012 r., sygn. akt II OSK 829/11; z 26 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 2628/11).

Jeśli wskazana sprzeczność wyklucza realizację inwestycji, to organ powinien odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań. Podstawowym zagadnieniem podlegającym weryfikacji w tymże postępowaniu winna być zatem zgodność planowanego

przedsięwzięcia z postanowieniami planu.

Ponieważ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony i stwierdzono niezgodność z jego zapisami, orzeczono odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Zambrów w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

z up. WÓJTA

Marta Banasik

Kierownik Referatu
Gospodarki Komunalnej

**Marta
Banasik** Digitally signed
by Marta Banasik
Date: 2026.09.03
14:59:17 +02'00'

Otrzymują:

1. Aluline s. c. Emilia Chrostowska, Przemysław Dąbrowski pełnomocnik strony – Ewa Katarzyna Czech, Kancelaria Adwokacka prof. UwB dr hab. Ewa Katarzyna Czech w Białymstoku
2. Emilia Chrostowska.
3. Przemysław Dąbrowski.
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łomża.
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.
6. Gmina Zambrów.
7. Wastech Recycling Spółka z o. o.
8. Polskie Koleje Państwowe S. A.
9. A/a.



INFORMACJA DOTYCZĄCA OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH e-doręczenia

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informujemy, o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Pani/Panu prawach z tym związanych

1. Administratorem Pani/ Pana danych osobowych jest Wójt Gminy Zambrów, ul. Fabryczna 8B, 18-300 Zambrów; tel. 86 271 62 17, e-mail: ugz@ugzambrow.pl,
Adres e-doręczeń AE:PL-80710-97576-TFWJ-41.
2. Kontakt z IOD możliwy jest pod adresem: inspektorochronydanych@kowalczyk.pro.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków ustawowych związanych z obsługą e-doręczeń, w tym przesyłania i odbierania korespondencji urzędowej drogą elektroniczną za pośrednictwem rejestrowanego doręczenia elektronicznego oraz publicznej usługi hybrydowej.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO – realizacja obowiązku prawnego ciążącego na administratorze wynikającego z ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego.
5. Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane podmiotom uprawnionym do ich otrzymania na podstawie przepisów prawa, a także podmiotom świadczącym usługi na rzecz Urzędu Gminy Zambrów, w szczególności w zakresie obsługi i utrzymania systemów teleinformatycznych oraz operatorowi wyznaczonemu do obsługi e-doręczeń - Poczta Polska S.A.
6. Pani/Pana dane będą przechowywane przez okres zgodny z obowiązującym w Urzędzie Jednolitym Rzeczowym Wykazie Akt.
7. Posiada Pani/ Pan prawo do: żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania.
8. Pani/Pana dane nie będą podlegały zautomatyzowanym procesom decyzyjnym, w tym profilowaniu.
9. Pani /Pana dane osobowe nie będą przekazywane poza obszar EOG.
10. Przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych.