

Zambrów, 4 listopada 2025 r.

GK.6220.13.2025

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY
NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 71, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 4, a także z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu Zambrrowskiego reprezentowanego przez firmę NOVA DROGA Małgorzata Szulc z 2 lipca 2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „przebudowie z rozbudową drogi powiatowej nr 2020B na odcinku Zaręby-Kramki – Zaręby-Grzymały (granica województwa)”

orzekam, co następuje:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- II. Określam następujące warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:**
 1. Wycinkę prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, który trwa od 15 marca do 15 września.
 2. Drzewa znajdujące się najbliżej pasa drogowego zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi.
 3. Zaplecze budowy zlokalizować poza obszarami leśnymi, w oddaleniu od cieków i zbiorników wodnych.
 4. Na etapie realizacji inwestycji oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno-gruntowego w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych.
 5. Należy zorganizować zaplecze budowy, utwardzić wszelkie miejsca postoju maszyn.
 6. Teren inwestycji wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów przeznaczonych do neutralizacji ewentualnych wycieków.
 7. Należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń.
 8. Prace ziemne należy prowadzić w okresach suchych. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych, czas prowadzenia prac odwodnieniowych powinien być skrócony do minimum, celem ograniczenia zasięgu

oddziaływania tych prac. Prace odwodnieniowe należy prowadzić w sposób nie powodujący szkód na terenach sąsiednich.

III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

IV. Nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Do tutejszego organu 2 lipca 2025 r. wpłynął wniosek Zarządu Powiatu Zambrowskiego reprezentowanego przez firmę NOVA DROGA Małgorzata Szulc o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „przebudowie z rozbudową drogi powiatowej nr 2020B na odcinku Zaręby-Kramki – Zaręby-Grzymały (granica województwa)”.

Postępowanie w niniejszej sprawie Wójt Gminy Zambrów wszczął 31 lipca 2025 r.

Na podstawie art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zwanej dalej ustawą ooś), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1. przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W oparciu o art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczane jest do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (art. 72 ust. 1a ustawy ooś). Zgodnie z wnioskiem, realizacja planowanej inwestycji wymaga uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wnioskodawca załączył w myśl art. 74 ust. 1 ustawy ooś:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś,
- ponieważ ilość stron postępowania przekracza 10 inwestor nie dołącza wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów pozwalających na określenie właściciela działki, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś.

W związku z powyższym spełnione zostały wymogi określone w art. 74 ust. 1 przywołanej ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Według art. 82 cytowanej ustawy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ:

1. określa:
 - a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia;
 - b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
 - c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29,
 - d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
 - e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
2. w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:
 - a) wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,
 - b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań,
 - c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska,

3. w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;
4. przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18;
5. może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić;
6. w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

Zgodnie z art. 85 powyżej wskazanej ustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

- a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,
- b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego oraz opinie państwowego powiatowego inspektora sanitarnego
 - wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4.

Dla ustalenia kręgu stron postępowania w ramach rozpatrywania sprawy zastosowano art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego uznający za stronę każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek, oraz przepisy prawa materialnego – art. 74 ust. 3a ustawy o oś, który stanowi, że stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę. Przez obszar ten rozumie się:

- przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Z analizy materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie (w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz załączników mapowych) wynika, że ewentualne oddziaływanie ponadnormatywne przedsięwzięcia zamknie się w granicach nieruchomości na których będzie realizowane przedsięwzięcie. Uwzględniając powyższe, za strony

przedmiotowego postępowania tut. organ uznał: wnioskodawcę, podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której planuje się realizację przedsięwzięcia oraz podmioty posiadające tytuł prawny do nieruchomości zlokalizowanych w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. W oparciu o powyższe informacje ustalono, że ilość stron w postępowaniu przekracza 10.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Ustalono, że teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii organu ochrony środowiska, państwowego gospodarstwa wodnego oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. W związku z powyższym, 31 lipca 2025 r. Wójt Gminy Zambrów wystąpił do wskazanych organów z prośbą, o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W wyniku powyższych działań Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych II w Łomży w postanowieniu z 18 sierpnia 2025 r. znak: WSTII.4220.333.2025.PP wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Wycinkę prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, która trwa od 15 marca do 15 września.
2. Drzewa znajdujące się najbliżej pasa drogowego zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi.
3. Zaplecze budowy zlokalizować poza obszarami leśnymi, w oddaleniu od cieków i zbiorników wodnych.
4. Z uwagi na konieczność wycinki drzew w ramach kompensacji przyrodniczej wskazane jest zastosowanie nasadzeń zastępczych w ilości czterech w stosunku do drzew przeznaczonych do wycinki.

18 sierpnia 2025 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim wezwał Wójta Gmin Zambrów do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o wskazanie skąd odbędzie się pobór wody. Inwestor został wezwany do udzielenia wyjaśnień, wymagane uzupełnienie zostało przesłane do dyrektora zarządu zlewni 4 września 2025 r..

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim opinią - pismo znak sprawy LS.ZZŚ.4901.221.2025.AG z dnia 8 września 2025 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne, jednocześnie wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Na etapie realizacji inwestycji oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno-gruntowego w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych.
2. Należy zorganizować zaplecze budowy, utwardzić wszelkie miejsca postoju maszyn.
3. Teren inwestycji wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów przeznaczonych do neutralizacji ewentualnych wycieków.
4. Należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń.
5. Prace ziemne należy prowadzić w okresach suchych. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych, czas prowadzenia prac odwodnieniowych powinien być skrócony do minimum, celem ograniczenia zasięgu oddziaływania tych prac. Prace odwodnieniowe należy prowadzić w sposób nie powodujący szkód na terenach sąsiednich.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zambrowie opinią nr 39/NZ/2025 - pismo NZ.7040.31.2025 z 29 sierpnia 2025 r. wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polega na przebudowie i rozbudowie drogi powiatowej nr 2020B Zaręby-Kramki – Zaręby-Grzymały i zrealizowane zostanie przez Zarząd Powiatu Zambrowskiego. Odcinek rozbudowywanej drogi wynosi około 2,14 km i znajduje się na terenie gminy Zambrów, powiat zambrowski, województwo podlaskie. Rozbudowa będzie przebiegać w istniejącym pasie drogowym drogi powiatowej i na działkach przyległych niezbędnych do wykonania ww. inwestycji.

Powyższa inwestycja będzie realizowana w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2024 poz. 311 ze zm.) (zgodnie z zasadami specustawy drogowej ZRID).

Początek przedmiotowej inwestycji zlokalizowany jest na granicy województwa podlaskiego i mazowieckiego, pomiędzy miejscowościami Grodzick-Ołdaki i Zaręby-Grzymały. Odcinek drogi przebiega przez miejscowość Zaręby-Grzymały oraz Zaręby-Kramki. Na końcu miejscowości Zaręby-Kramki przy skrzyżowaniu z drogą gminna nr 106040B zlokalizowany jest koniec odcinka rozbudowywanej drogi. W otoczeniu inwestycji znajdują się pola uprawne, pastwiska, lasy oraz zabudowa zagrodowa. Droga powiatowa w całości posiada nawierzchnię bitumiczną o szerokości 3,2 m – 4,6 m, obecnie jest w złym stanie technicznym. Na całym odcinku drogi odwodnienie odbywa się powierzchniowo do istniejących rowów lub na tereny przyległe. Droga powiatowa na przedmiotowym odcinku nie posiada chodników, a ruch pieszych odbywa się po poboczu. W ciągu drogi zainwentaryzowano przepusty, które ze względu na stan techniczny wymagają przebudowy.

Rozbudowa drogi prowadzona będzie w obecnych liniach rozgraniczających drogi oraz na gruntach pozyskanych przez inwestora lub czasowo zajętych pod planowaną inwestycję. W ramach realizacji przedsięwzięcia nastąpi poszerzenie pasa drogowego, co skutkować będzie wycinką istniejących drzew kolidujących z projektowaną inwestycją.

Do wycinki przeznaczonych jest około 18 drzew oraz krzaki o łącznej powierzchni około 276 m². Do wycięcia przewiduje się drzewa, które będą bezpośrednio kolidowały z projektowanym układem drogowym oraz infrastrukturą. Ilość drzew przeznaczonych do wycinki zostanie ograniczona do niezbędnego minimum.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie stanu klimatu akustycznego, ponieważ ciąg drogowy wykorzystywany przez pojazdy mechaniczne już istnieje. Wybudowana zostanie nowa konstrukcja nawierzchni dostosowana do obowiązujących parametrów uwzględniających bezpieczeństwo i komfort użytkowników.

Wszystkie zastosowane rozwiązania projektowe i rozwiązania techniczne mają na celu spełnienie określonych w przepisach dopuszczalnych poziomów wprowadzanych do środowiska substancji i energii.

Budowa drogi wpłynie na polepszenie warunków przejazdu jak i na płynności ruchu pojazdów, a tym samym ograniczy wydzielanie spalin do atmosfery oraz pośrednio zmniejszy emisję hałasu i pyłów do otoczenia.

Roboty budowlane należy poprzedzić szczegółowym planem i harmonogramem robót oraz właściwie je organizować w celu minimalizacji ich uciążliwości. Inwestor jest zobowiązany zapewnić właściwą organizację placu budowy z zapleczem socjalnym, tak aby nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń środowiska. Plac budowy należy wyposażać w przenośne sanitariaty lub szczelne zbiorniki na nieczystości płynne i wywozić za pośrednictwem specjalistycznej firmy posiadającej stosowne zezwolenia na oczyszczalnię ścieków. Roboty budowlane powinny być wykonywane sprawnym technicznie sprzętem celem zabezpieczenia gruntu i wód przed wyciekami substancji ropopochodnych, przy czym ważne jest dodatkowe wyposażenie w urządzenia zmniejszające niekorzystne oddziaływanie na środowisko (sprawne układy wydechowe i elementy amortyzujące drgania).

Inwestor został zobowiązany do wycinki drzew poza sezonem lęgowym ptaków. Pozostające w pasie drogowym drzewa należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem.

Po zakończeniu prac drogowych przeprowadzona zostanie rekultywacja zdegradowanych terenów – stabilizacja skarp roślinnością niską. Zmiany w środowisku wynikające z prowadzenia prac budowlanych będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny. Materiały uzyskane z rozbiórki istniejących nawierzchni, w miarę możliwości zostaną ponownie wbudowane.

Planowane przedsięwzięcie nie jest inwestycją w istotny sposób ingerującą w środowisko, powodującą powstanie nowych niekorzystnych warunków, w szczególności w zakresie klimatu akustycznego wokół dróg w odniesieniu do sytuacji obecnej. Zamierzenie nie będzie miało ujemnego wpływu na środowisko ani na zmianę stosunków wodnych.

Można założyć, że jedynie w trakcie realizacji inwestycji będzie ona oddziaływać na środowisko przez stosunkowo krótki okres realizacji, ponieważ roboty będą wykonywane przy użyciu ciężkiego sprzętu, tj. koparek, równiarek, walców drogowych do zagęszczania, samochodów ciężarowych itp. Nie mniej jednak docelowo inwestycja przyniesie wymierne korzyści dla środowiska, tj. zmniejszy hałas, emisję pyłów, poprawi komfort jazdy i bezpieczeństwo ruchu. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje wzrostu emisji spalin, nie przyczyni się do wzrostu zużycia surowców (w tym wody), materiałów, paliw, energii. W celu zmniejszenia negatywnego wpływu na środowisko w trakcie trwania inwestycji należy dostosować się do poniższych zasad:

- sprzęt mechaniczny powinien być w należytym stanie co wykluczy ewentualne zanieczyszczenia gleby i wód związkami ropopochodnymi,
- sprzęt powinien poruszać się w obrębie placu budowy,
- w czasie przerw postojowych silniki sprzętu powinny być wyłączone,
- czas budowy należy skrócić do minimum,
- praca sprzętu powinna odbywać się w porze dziennej.

Wykonanie rozbudowy istniejącej drogi wpłynie na zmniejszenie zapylenia. Dzięki obniżeniu oporów toczenia nastąpi ograniczenie emisji spalin i poprawa komfortu jazdy oraz bezpieczeństwa ruchu pojazdów samochodowych. Nastąpi istotne ograniczenie hałasu, drgań w czasie eksploatacji drogi po rozbudowie. Wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni jezdni wpłynie na zmniejszenie przedostawania się substancji nieprzyjaznych środowisku do gruntu.

Realizacja przedsięwzięcia nie powinna negatywnie wpłynąć na stan wód i realizację celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami w obszarze, na którym

jest położone. W trakcie normalnej eksploatacji projektowana inwestycja nie spowoduje zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi i poza obrębem korytarzy ekologicznych.

Przedsięwzięcie nie spowoduje trwałego zwiększenia ilości lokalnych zanieczyszczeń i wzrostu emisji hałasu w stosunku do poziomu obecnego. Wszelkie uciążliwości, jak czasowe zajęcie terenu, hałas i zanieczyszczenia powietrza emitowane przez sprzęt budowlany, wytwarzanie odpadów czy ewentualne odwodnienia wykopów ustaną z chwilą zakończenia robót. Zasięg tych oddziaływań ograniczy się do placu budowy. Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań związanych z funkcjonowaniem np. dróg publicznych, linii kolejowych etc. Prowadzenie prac związanych z projektowanym przedsięwzięciem zgodnie z obowiązującymi przepisami, przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, przy należytej dbałości i wykorzystania w/w rozwiązań, nie będzie mieć negatywnego wpływu na środowisko.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie są planowane inwestycje, których oddziaływania (etap budowy i użytkowania) mogłyby się kumulować z emisjami związanymi z przedmiotowym planem budowy planowanego przedsięwzięcia.

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych spowodowanych realizacją tego zadania.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na ludzi i zwierzęta, nie wpłynie również na pogorszenie walorów estetycznych i krajobrazowych, przy zastosowaniu wszystkich rozwiązań technologicznych i technicznych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód w planie gospodarowania wodami. W trakcie normalnej eksploatacji projektowana inwestycja nie spowoduje zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych.

Wójt Gminy Zambrów w sentencji niniejszej decyzji uwzględnił większość warunków realizacji przedsięwzięcia określonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych II w Łomży zawarte w postanowieniu WSTII.4220.333.2025.PP z 18 sierpnia 2025 r. oraz uwzględnił wszystkie warunki realizacji przedsięwzięcia nałożone przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim zawarte w opinii LS.ZZŚ.4901.221.2025.AG z 8 września 2025 r.

RDOŚ w Białymstoku Wydział Spraw Terenowych II w Łomży nałożył na inwestora warunek dotyczący rekompensacji przyrodniczej w postaci nasadzenia drzew. Tutejszy organ podziela argumentację inwestora, że w istniejącym pasie drogowym brak jest miejsca na wykonanie nowych nasadzeń, a inwestor nie dysponuje inną działką, na której może dokonać rekompensacji. W omawianych przypadku określony warunek nie jest możliwy do uwzględnienia zatem nie został uwzględniony w sentencji niniejszej decyzji.

Według art. 75 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Zambrów. Zgodnie z art. 84 cytowanej ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a załącznik do decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia. Na podstawie art. 85 decyzja o środowiskowych

uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia, a w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ustosunkowując się do powyższych wymogów organ I instancji, w toku postępowania stwierdził, że:

- przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami; w sąsiedztwie planowanej inwestycji nie jest realizowane i nie jest planowane do realizacji nowe zamierzenie, którego oddziaływanie kumulowałoby się z oddziaływaniem projektowanego przedsięwzięcia w zakresie objętym niniejszą decyzją,
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne,
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii,
- biorąc pod uwagę charakter, lokalizację i skalę inwestycji nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych,
- w przedmiotowym przypadku nie wykazano transgranicznego oddziaływania,
- obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczony jest do granic istniejącego i planowanego do powiększenia pasa drogowego; ponieważ przedsięwzięcie polega na rozbudowie już istniejącej drogi, oddziaływanie planowanej inwestycji nie zmieni się w stosunku do stanu obecnego, zamknie się w granicach nowego pasa drogowego, nie wpłynie negatywnie na najbliższe otoczenie oraz nie spowoduje uciążliwości dla terenów sąsiednich, w związku z powyższym nie zachodzi potrzeba ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania;
- rozbudowa ciągu drogowego nie spowoduje zasadniczych zmian w strukturze krajobrazu i nie wpłynie znacząco na zmianę wartości przyrodniczych i krajobrazowych, planowana inwestycja nie będzie powodować ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów sąsiednich, a tym samym nie naruszy interesów osób trzecich (tereny rolnicze, brak opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),
- w trakcie trwania robót zostaną wytworzone odpady, wzrośnie natężenie hałasu, emisji spalin i zapylenia spowodowanego pracą sprzętu oraz możliwością skażenia gruntu niekontrolowanym wyciekiem substancji ropopochodnych; występujące i potencjalne na tym etapie oddziaływania będą miały zasięg lokalny (w granicach planowanej budowy), małoznaczący, krótkotrwały związany jedynie z czasem budowy; prawidłowa organizacja robót zminimalizuje oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko,
- przyjęte rozwiązania techniczne ograniczą do minimum emisję hałasu i zanieczyszczeń do środowiska,
- nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych i jednolite części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 u.o.o.s. ustalono, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- obszarach wodno-błotnych czy innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- obszarach wybrzeży,
- obszarach górskich lub leśnych,
- obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,

- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym sieci Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody,
- obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszarach o znacznej gęstości zaludnienia,
- obszarach przylegających do jezior,
- obszarach ochrony uzdrowiskowej i uzdrowiskach,
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowania gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 73 k.p.a. poinformowano wszystkie strony o możliwości czynnego udziału w postępowaniu w każdym jego stadium.

Obwieszczeniem GK.6220.13.2025 z 12 września 2025 r. strony postępowania zostały zawiadomione o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o przysługujących z tego tytułu prawach.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim pismem LS.ZZŚ.4901.221.2025.AG z 15 września 2025 r. poinformował, tutejszy organ, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 8 września 2025 r. znak. LS.ZZŚ.4901.2021.2025.AG wyrażone na potrzeby wniosku Wójta Gminy Zambrów z dnia 31 lipca 2025 r. znak Gk.6220.13.2025.

Obwieszczeniem GK.6220.13.2025 z 6 października 2025 r. strony postępowania zostały ponownie zawiadomione o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o przysługujących z tego tytułu prawach.

Do chwili wydania decyzji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski od stron postępowania oraz społeczeństwa.

Pani Małgorzata Szulc 8 września 2025 r. wystąpiła do tutejszego organu z prośbą o nadanie decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie ze złożonym wnioskiem nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego. Aktualny stan drogi jest niezadowolający (droga jest w złym stanie technicznym), co przy wzrastającym natężeniu ruchu przyczynia się do dalszej degradacji, a także pogorszenia bezpieczeństwa ruchu pieszego, rowerowego i kołowego. Dodatkowym aspektem, który negatywnie wpływa na środowisko jest duża emisja hałasu, spalin i pyłu związanego z użytkowaniem drogi w obecnym stanie. Rozbudowa drogi wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zwiększy komfort użytkowania wszystkim uczestnikom ruchu drogowego.

Po rozpatrzeniu sprawy tutejszy organ postanowił przyczynić się do przedmiotowego wniosku. W myśl art. 108 § 1 k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W analizowanym przypadku, za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności niniejszej decyzji przemawia konieczność niezwłocznej realizacji obowiązków i uprawnień z niej wynikających, podyktowana „ochroną interesu społecznego” i „wyjątkowo ważnym interesem strony”. Mając powyższą argumentację na uwadze, a także istotny wymiar środowiskowo – społeczny planowanej inwestycji, należy stwierdzić, iż odpowiada ona przesłankom, o których mowa w art. 108 k.p.a. Nadanie rygoru natychmiastowej

wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przyspieszy uzyskanie kolejnych decyzji niezbędnych do przystąpienia do realizacji przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących i informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kierując się skalą przedsięwzięcia, powiązaniem z innymi przedsięwzięciami, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) Wójt Gminy Zambrów odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla wymienionej powyżej inwestycji.

Organ prowadzący postępowanie dokonał analizy przedłożonych dokumentów pod względem formalnoprawnym oraz wymagań ochrony środowiska i stwierdził, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji nie wpłynie negatywnie na środowisko zdrowie i życie ludzi.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Zambrów w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127 a k.p.a. strony mogą w trakcie biegu terminu odwoławczego – rzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie. Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na ww. postanowienie przysługuje zażalenie.

Z up. WÓJTA

Maria Banasik

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

Załączniki :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Zarząd Powiatu Zambrowskiego, ul. Fabryczna 3, 18-300 Zambrów.
2. Pozostałe strony według wykazu - w trybie art. 49 k.p.a.
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych II w Łomży, ul. Nowa 2, 18-400 Łomża.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zambrowie, ul. Obrońców Zambrowa 50, 18-300 Zambrów.
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim, ul. Repkowska 49, 08-300 Sokółów Podlaski.
4. Starostwo Powiatowe w Zambrowie, ul. Fabryczna 3, 18-300 Zambrów.