

Zambrów, 6 lutego 2025 r.

GK.6220.15.2022

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY
NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie art. 71 ust.1, ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 41 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o., ul. M. Kopernika 9 A, 18-400 Łomża, reprezentowanego przez pełnomocnika Włodzisława Cwiakalskiego, z 20 lipca 2022 r. (data wpływu 22 lipca 2022 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych z zastosowaniem kogeneracji na terenie kotłowni w Czerwonym Borze”, zlokalizowanego na działce nr 58/44, obręb Czerwony Bór, gmina Zambrów, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

Orzekam

I. Określić rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w tym medycznych i innych niż niebezpieczne o wydajności 400 kg/h (zwanej dalej ITPO).

Zakres przedsięwzięcia będzie obejmował:

- budowa budynku ITPO wraz z niezbędną infrastrukturą,
- budowa magazynu odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą,
- zagospodarowanie terenu wokół instalacji,
- wykonanie linii technologicznej do termicznego przekształcania odpadów medycznych,
- wykonanie technicznej infrastruktury zewnętrznej.

Powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 2 434,4 m² (powierzchnia dachów budynków istniejących i projektowanych), tereny utwardzone stanowiąć będą ok. 3 576,23 m², tereny zieleni urządzonej to ok. 1 550,35 m², natomiast całkowita powierzchnia działki 7 560,98 m². Całość przedsięwzięcia zlokalizowana jest w miejscowości Czerwony Bór na działce nr 58/44 stanowiącej własność inwestora, w bezpośrednim sąsiedztwie Zakładu Karnego. Czerwony Bór jest to osada położona w województwie podlaskim, w powiecie zambrowskim, w północnej części gminy Zambrów. Teren pod spalarnię jest płaski i częściowo ogrodzony. Od północy teren ograniczony jest murem więzienia. Od północy i zachodu teren działki ogrodzony jest podwójnym płotem- pozostałość po byłej jednostce

wojskowej. Od wschodu teren działki częściowo jest ogrodzony siatką, częściowo otwarty. Dojazd realizowany w ramach służebności z drogi wewnętrznej, w oparciu o obecne wjazdy do zespołu z dróg publicznych. Teren przeznaczony pod budowę spalarni i magazynów częściowo utwardzony z zielenią niską i nieuporządkowaną. Obsługa komunikacyjna planowanego zamierzenia będzie realizowana przez bramę więzienną, zgodnie z obowiązującą służebnością gruntową (przechodu i przejazdu) przez działki nr 58/32, 58/33 i 58/9 zapisaną w akcie notarialnym. Ustanowiona służebność gruntowa (przejazdu i przechodu) miała charakter odpłatny. Wówczas nie ma potrzeby przejazdu przez działkę nr 58/8 stanowiącą las i nieużytki, a więc graniczący z działką teren oznaczony w ewidencji gruntów jako Ls nie będzie wykorzystywany do obsługi komunikacyjnej.

II. Określić istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. Prace budowlane prowadzić jedynie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 — 22.00.
2. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych.
3. Zachowanie w czasie realizacji szczególnej dbałości o stan techniczny sprzętu mechanicznego i jego bezawaryjną pracę (m.in. układu paliwowo-olejowego), co wykluczy ewentualne zanieczyszczenie ziemi i wody związkami ropopochodnymi.
4. W trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczać emisję substancji gazowych i pyłowych poprzez wyłączanie silników maszyn w czasie przerw w pracy.
5. Skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykryć plandekami.
6. Zaplecze budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, które należy sukcesywnie opróżniać.
7. Zaplecze budowy wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Teren inwestycji wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty). W przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia. Należy zadbać o właściwe organizowanie pracy oraz utrzymanie porządku.
8. Zaplecze budowy, parking maszyn i sprzętu budowlanego zorganizować na terenie utwardzonym.
9. Oleje i smary przechowywać w szczelnych pojemnikach.
10. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu w porze dziennej oraz w porze nocnej w stosunku do najbliższych terenów chronionych akustycznie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).
11. Nie przekraczać maksymalnej wydajności instalacji termicznego przekształcania odpadów wynoszącej 9,6 Mg odpadów na dobę (3400 Mg/rok).
12. Wszystkie magazynowane i przeznaczone do składowania odpady magazynować selektywnie w wyznaczonych do tego celu miejscach, a następnie przekazywać podmiotom uprawnionym do ich transportu i dalszego zagospodarowania/

unieszkodliwienia z zachowaniem obowiązującej hierarchii postępowania z odpadami.

13. Odpady planowane do przetwarzania oraz powstające w wyniku przetwarzania magazynować w szczelnych pojemnikach, kontenerach, zbiornikach lub workach itp.,
14. Zagospodarowywanie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi wytworzonych odpadów (grupa 17: „odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej”).
15. Określam rodzaje oraz ilości odpadów, które mogą być przetwarzane metodą termiczną w procesach R1 i D10 w instalacji o maksymalnej wydajności 9,6 Mg odpadów na dobę:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Rodzaj procesu	Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów przetwarzanych w okresie roku [Mg]
1	18 01 01	Narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki (z wyłączeniem 18 01 03)	R1	3 400
2	18 01 02*	Części ciała i organy oraz pojemniki na krew i konserwaty służące do jej przechowywania (z wyłączeniem 18 01 03)	D10	
3	18 01 03*	Inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądenia, że wywołują choroby u ludzi i zwierząt (np. zainfekowane pieluchomajtki, podpaski, podkłady), z wyłączeniem 18 01 80 i 18 01 82	D10	
4	18 01 04	Inne odpady niż wymienione w 18 01 03 (np. Opatrunki z materiału lub gipsu, pościel, ubrania jednorazowe, pieluchy)	R1	

5	18 01 06*	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, zawierające substancje niebezpieczne	D10
6	18 01 07	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, inne niż wymienione w 18 01 06	R1
7	18 01 08*	Leki cytotoksyczne i cytostatyczne	D10
8	18 01 09	Leki inne niż wymienione w 18 01 08	D10
9	18 01 80*	Zużyte peloidy po zabiegach wykonywanych w ramach działalności leczniczej o właściwościach zakaźnych	D10
10	18 01 81	Zużyte peloidy po zabiegach wykonywanych w ramach działalności leczniczej inne niż wymienione w 18 01 80	R1
11	18 01 82*	Pozostałości z żywienia pacjentów oddziałów zakaźnych	D10
12	18 02 01	Narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki (z wyłączeniem (18 02 02))	R1
13	18 02 02*	Inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądenia, że wywołują choroby u ludzi i zwierząt	D10
14	18 02 03	Inne odpady niż wymienione w 18 02 02	R1
15	18 02 05*	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, zawierające substancje niebezpieczne	D10
16	18 02 06	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, inne niż wymienione w 18 02 05	R1
17	18 02 07*	Leki cytotoksyczne i cytostatyczne	D10

18	18 02 08	Leki inne niż wymienione w 18 02 07	D10
19	20 01 31*	Leki cytotoksyczne i cytostatyczne	D10
20	20 01 32	Leki inne niż wymienione w 20 01 31	R1

16. Odpady przeznaczone do termicznego przekształcenia magazynować w warunkach spełniających wymogi określone Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie unieszkodliwiania oraz magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2245) w szczególności:
- czas magazynowania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych nie może przekraczać 48 godzin w temperaturze do 10° C,
 - w przypadku awarii spalarni odpadów niebezpiecznych dopuszcza się magazynowanie odpadów w temperaturze do 10° C tak długo, jak pozwalają na to ich właściwości oraz warunki, w jakich są przechowywane, ale nie dłużej niż 30 dni od dnia wystąpienia awarii spalarni odpadów. Zakazuje się przyjmowania następnych partii zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych do spalania aż do czasu usunięcia awarii,
 - odpady medyczne i odpady weterynaryjne magazynować w oznakowanych, szczelnych, sztywnych i zamykanych kontenerach lub pojemnikach, odpornych na działanie substancji zawartych w tych odpadach, odpornych na działanie wilgoci, mechanicznie odpornych na przekłucie lub przecięcie, przystosowanych do właściwości chemicznych i stanu skupienia magazynowanych odpadów,
 - miejsce magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych oraz odpadów powstałych w wyniku procesu R1 i D10 musi spełniać następujące warunki:
 - służy wyłącznie magazynowaniu tych odpadów;
 - ma niezależne wejście gwarantujące swobodne przemieszczanie pojemników z tymi odpadami do i z miejsca magazynowania tych odpadów;
 - ma zabezpieczenia techniczne przed rozprzestrzenianiem się magazynowanych odpadów, w tym ewentualnych odcieków, w szczególności uszczelnione i nieprzepuszczalne podłoże z systemem do gromadzenia ewentualnych odcieków, o odpowiedniej pojemności zapewniającej możliwość badania i oczyszczania odcieków przed ich odprowadzeniem;
 - jest zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych;
 - jest zabezpieczone przed dostępem zwierząt, w tym owadów, gryzoni i ptaków;
 - ma utwardzone dojazdy lub dojścia umożliwiające transport tych odpadów;
 - ma zapewnioną temperaturę umożliwiającą bezpieczne dla ludzi i środowiska magazynowanie odpadów,
 - miejsce magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych, nieposiadających właściwości zakaźnych, w tym odpadów powstałych w wyniku

procesu R1 i D10, zabezpieczyć przed wpływem czynników atmosferycznych w co najmniej:

- uszczelnione i nieprzepuszczalne podłoże z systemem do gromadzenia ewentualnych odcieków o pojemności zapewniającej możliwość badania i oczyszczania odcieków przed ich odprowadzeniem;
 - zadaszenie;
 - oznakowane, szczelne, sztywne i zamknięte kontenery lub pojemniki odporne na działanie substancji zawartych w odpadach, odporne na działanie wilgoci, mechanicznie odporne na przekłucie lub przecięcie,
- f) zakaźne odpady medyczne i zakaźne odpady weterynaryjne magazynować odrębnie od odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych, nieposiadających właściwości zakaźnych, i odrębnie od odpadów powstałych po przeprowadzeniu procesu R1 i D10 w:
- specjalnie do tego przeznaczonych urządzeniach chłodniczych, wykonanych z materiałów umożliwiających ich mycie i dezynfekcję, wyposażonych w termometr do pomiaru temperatury wewnątrz urządzenia, lub
 - pomieszczeniach zamkniętych mających, co najmniej:
 - ściany i podłogę wykonane z materiałów gładkich, zmywalnych i umożliwiających ich dezynfekcję,
 - systemy do odprowadzania lub gromadzenia ścieków i odcieków, w szczególności zapewniające gromadzenie, badanie i oczyszczanie ewentualnych ścieków i odcieków przed ich odprowadzeniem,
 - system wentylacyjny,
 - urządzenia zapewniające utrzymanie temperatury poniżej 10° C,
 - termometr do pomiaru temperatury wewnątrz pomieszczenia,
- g) miejsce magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych, w tym odpadów powstałych w wyniku procesu R1 i D10, utrzymywać na bieżąco w porządku i czystości, a urządzenia i pomieszczenia na zakaźne odpady medyczne i zakaźne odpady weterynaryjne należy myć i dezynfekować według opracowanych procedur utrzymania czystości, tak aby nie stanowiły zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska.
17. Zakaźne odpady medyczne i zakaźne odpady weterynaryjne umieszczać bezpośrednio w piecu, bez wcześniejszego mieszania z innymi rodzajami odpadów, w sposób zapobiegający bezpośredniemu kontaktowi z odpadami innych rodzajów.
18. Proces termicznego przekształcania odpadów prowadzić wyłącznie przy spełnieniu wymagań rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie unieszkodliwiania oraz magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2245), w szczególności:
- a) proces R1 i D10 odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych, nieposiadających właściwości zakaźnych prowadzić w taki sposób aby temperatura gazów spalinowych, zmierzona blisko ściany wewnętrznej komory spalania lub w innym reprezentatywnym miejscu komory spalania wynikającym ze specyfiki technicznej spalarni odpadów, po ostatnim doprowadzeniu powietrza, nawet w najbardziej niekorzystnych warunkach, została podniesiona w kontrolowany i jednorodny sposób oraz była utrzymywana przez co najmniej 2 sekundy na poziomie nie niższym niż:

- 1100°C — dla odpadów niebezpiecznych zawierających powyżej 1% związków chlorowcoorganicznych przeliczonych na chlor oraz odpadów medycznych i weterynaryjnych o kodach 18 01 08* i 18 02 07* - leki cytotoksyczne i cytostatyczne,
 - 850°C - dla odpadów innych niż wskazane w tiret pierwsze,
- b) proces D10 zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych prowadzić w taki sposób, aby temperatura gazów spalinowych, zmierzona blisko ściany wewnętrznej komory spalania lub w innym reprezentatywnym miejscu komory spalania wynikającym ze specyfiki technicznej spalarni odpadów, po ostatnim doprowadzeniu powietrza, nawet w najbardziej niekorzystnych warunkach, została podniesiona w kontrolowany i jednorodny sposób oraz była utrzymywana przez co najmniej 2 sekundy na poziomie nie niższym niż 1100°C,
 - c) proces R1 i D10 prowadzić w taki sposób, aby całkowita zawartość węgla organicznego w żużlach i popiołach paleniskowych była niższa niż 3% lub ich strata przy prażeniu była niższa niż 5% suchej masy materiału, a w przypadku gdy jest to niezbędne do otrzymania tych wartości należy przeprowadzić wstępną obróbkę odpadów, z wyjątkiem zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych.
19. W przypadku spadku temperatury poniżej wymaganej wysokości temperatury należy natychmiast wstrzymać podawanie odpadów do spalarni.
 20. Nie przekraczać największej masy odpadów, które będą magazynowane w tym samym czasie w miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów miejsca magazynowania odpadów.
 21. Miejsca magazynowania odpadów monitorować zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 25 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów (Dz. U. z 2019 r., poz. 1755).
 22. Prowadzić szczegółową ewidencję ilościową oraz jakościową magazynowanych odpadów, uwzględniając aktualne kody odpadów oraz ich dokładną masę zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o odpadach oraz zgodnie z określonymi w aktach prawnych wzorami dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów.
 23. Przeprowadzać okresowe przeglądy techniczne i konserwację urządzeń i maszyn wchodzących w skład instalacji termicznego przekształcania odpadów, użytkować jedynie maszyny i urządzenia sprawne technicznie.
 24. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać poprzez wewnętrzną sieć kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze.
 25. Wodę na potrzeby technologiczne i socjalno-bytowe pobierać z sieci wodociągowej.
 26. Ścieki przemysłowe podczyszczać za pomocą separatora oleju i w zależności od potrzeb wykorzystać do celów technologicznych (np. nawilżania spalin) lub odprowadzać za pośrednictwem sieci kanalizacji sanitarnej do istniejącej oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze.
 27. Wody opadowe i roztopowe „czyste”, z dachów budynków odprowadzać do zbiornika retencyjnego/ przeciwpożarowego.
 28. Wody opadowe z terenów utwardzonych tj. dróg, placów manewrowych, magazynów składowych, chodników itp. po oczyszczeniu w separatorze odprowadzać do zewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej.
 29. Odpady wytworzone w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w wyznaczonych do tego miejscach, a w szczególności:

- żuźle i popioły paleniskowe magazynować w szczelnym kontenerze o pojemności 15 m,
 - pyły z oczyszczania gazów spalinowych magazynować w zamkniętych i szczelnych zbiornikach o pojemności 4 m³.
30. Wytworzone odpady przekazywać do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia do ich odzysku bądź unieszkodliwiania z zachowaniem obowiązującej hierarchii postępowania z odpadami.
 31. Wszystkie odpady dostarczane na teren zakładu ważyć i ewidencjonować.
 32. W procesie R1 przetwarzać odpady o kodach: 18 01 01; 18 01 04; 18 01 07; 18 01 81; 18 02 01; 18 02 03; 18 02 06; 20 01 32.
 33. W procesie D10 przetwarzać odpady o kodach: 18 01 02*; 18 01 03*; 18 01 06*; 18 01 08*; 18 01 09; 18 01 80*; 18 01 82*; 18 02 02*; 18 02 05*; 18 02 07*; 18 02 08; 20 01 31*.
 34. Odpady planowane do przetwarzania oraz powstające w wyniku przetwarzania magazynować w szczelnych pojemnikach, kontenerach, zbiornikach lub workach itp.
 35. Zakaźne odpady medyczne i weterynaryjne magazynować oddzielnie od odpadów, nieposiadających właściwości zakaźnych i oddzielnie od odpadów powstałych po przeprowadzeniu procesu D10.
 36. Miejsca magazynowania przeznaczonych do przetwarzania odpadów wyposażać w szczelne i nieprzepuszczalne podłoże z systemem gromadzenia odcieków o pojemności 1 m³ dla każdej powierzchni magazynowej.
 37. Ujmować ścieki przemysłowe z powierzchni magazynowania odpadów przeznaczonych do przetwarzania (chłodnia o powierzchni 215,5 m², magazyn odpadów o powierzchni ok. 720 m²).
 38. Magazynować w chłodni odpady zakaźne tj. odpady o kodach: 18 01 02*, 18 01 03*, 18 01 80*, 18 01 82*, 18 02 02*. Odpady nieposiadające właściwości zakaźnych magazynować w magazynie odpadów. Odpady ciekłe magazynować w wydzielonym miejscu w magazynie chłodni w przypadku zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych lub w miejscu wyznaczonym na pojemniki z odpadami płynnymi w magazynie odpadów lub na zewnątrz budynku w przypadku odpadów płynnych innych niż zakaźne (np. 18 01 07 lub 18 02 06).
 39. Funkcjonowanie przedsięwzięcia prowadzić w taki sposób aby nie mogło powodować przekraczania standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
 40. W celu zapobieżenia emisji odorów zastosowanie odpowiednich technik i sposobów postępowania aby nie dochodziło do emisji odorów na analizowanym terenie.
 41. Zastosowanie środków zapobiegawczych przed hałasem tj.: stosowanie biernej ochrony przed hałasem poprzez wykorzystanie ścian budynku jako ekranów akustycznych dla źródeł hałasu, stosowanie tłumików lub osłon akustycznych dla źródeł o dużej mocy akustycznej, ograniczenie ruchu pojazdów w godzinach nocnych, właściwą eksploatację maszyn i urządzeń poprzez regularne przeglądy techniczne i bieżące usuwanie usterek.
 42. Zminimalizowanie lub zupełne ograniczenie oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe poprzez: pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia z lokalnej sieci wodociągowej znajdującej się na przedmiotowej działce; woda stosowana do celów technologicznych winna w części krążyć w obiegach zamkniętych, co ograniczy jej zużycie; okresowo wymiana wody technologicznej z układu zamkniętego odprowadzana będzie do istniejącej oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze należącej do MPEC w Łomży Sp. z o.o., para świeża otrzymana z kotłów odzysknicowych po przejściu przez turbinę winna być kondensowana

i odgazowywana w celu powtórnego wykorzystania w obiegu zamkniętym, co ograniczy zużycie wody; wyposażenie zakładu w instalację wodno-kanalizacyjną, zabezpieczenia przeciwpożarowe, zabezpieczenia na wypadek awarii; powierzchnie, na których odbywają się operacje z substancjami mogącymi zanieczyścić środowisko należy utwardzić i uszczelnić, opracować program utrzymania i inspekcji urządzeń, zbiorników; wszystkie ścieki powstałe na terenie zakładu odprowadzane będą do istniejącej oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze należącej do MPEC Sp. z o.o., lub zbierane w szczelne zbiorniki bezodpływowe i wykorzystywane na terenie zakładu; teren inwestycji należy utrzymywać w czystości, co zagwarantuje ograniczenie zanieczyszczeń spłukiwanych z wodami deszczowymi i roztopowymi z powierzchni utwardzonych.

43. Przyjęcie właściwych rozwiązań dla rozładunku i magazynowania odpadów w założeniach technologicznych, które zabezpieczą powierzchnię gleb przed negatywnym wpływem prowadzonej działalności poprzez: rozładunek przyjmowanych odpadów na utwardzonym podłożu; przetwarzanie odpadów w pomieszczeniu o utwardzonej powierzchni uniemożliwiającej jakiegokolwiek oddziaływanie na powierzchnię gleby i ziemi; wyposażenie hali w system zbierający odcieki; przechowywanie odpadów wytwarzanych w czasie eksploatacji w szczelnych i zamykanych pojemnikach; transport odpadów na terenie zakładu wyłącznie po utwardzonych nawierzchniach, wyznaczonymi trasami.
44. W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji stosowanie takich rozwiązań technicznych i technologicznych oraz urządzeń technicznych przyjaznych środowisku tj. eliminujących lub ograniczających wpływ obiektów budowlanych na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne objekty budowlane, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

III. Określić wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Zaprojektować instalację termicznego przekształcania odpadów o maksymalnej wydajności przetwarzania 3 400 Mg odpadów/rok (9,6 Mg dobę) spełniającą warunki i wymagania rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie unieszkodliwiania oraz magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2245).
2. Zaprojektować zbiornik szczelny na olej opałowy o poj. do 20 m³.
3. Zaprojektować agregat prądowórczy o mocy około 300 kW.
4. Zaprojektować we wszystkich budynkach system nawiewnej i wywiewnej wentylacji ogólnej.
5. Zaprojektować:
 - budynek technologiczny instalacji termicznego przekształcania odpadów, w którym ulokowana zostanie instalacja ITPO wraz z niezbędną infrastrukturą w tym wydzieloną chłodnią o powierzchni ok. 215,5 m²,
 - magazyn odpadów o powierzchni ok 720 m²,
 - system ujmowania ścieków przemysłowych z powierzchni magazynowania odpadów przeznaczonych do przetwarzania (chłodnia o powierzchni 215,5 m², magazyn odpadów o powierzchni 720 m²),
 - naziemny zbiornik na wodę o pojemności nie większej niż 100 m³,
 - utwardzone wewnętrzne drogi dojazdowe, place manewrowe, parkingi.
6. Sieć kanalizacji sanitarnej na terenie zakładu wyposażyc w studzienkę rewizyjną umożliwiającą pobór próbek ścieków.
7. Bramę wjazdową na teren zakładu wyposażyc w detektor promieniotwórczy.

8. Instalację do termicznego przetwarzania odpadów wyposażyc w następujące urządzenia i elementy:
- a) system ważenia i ewidencjonowania przyjmowanych odpadów,
 - b) piec obrotowy (komora spalania) z automatycznym systemem załadunku surowca oraz palnikiem paliwa pomocniczego,
 - c) komorę dopalającą z układem podawania powietrza oraz palnikiem paliwa pomocniczego,
 - d) komorę spalania oraz komorę dopalającą wyposażyc w palniki gazowe lub olejowe o łącznej mocy około 3 MW, aby zapewnić przez co najmniej 2 sekundy, wymaganą temperaturę gazów powstających w wyniku spalania,
 - e) układ odzysku ciepła i produkcji energii elektrycznej: 1 lub 2 kotły odzysknicowe, wymienniki ciepła, układy automatycznego odsalania i odmulania kotłów,
 - f) układ podawania odpadów płynnych,
 - g) instalację oczyszczania spalin składającą się z:
 - układu selektywnej redukcji niekatalitycznej tlenków azotu z wtryskiem gazowego amoniaku NH_3 , wody amoniakalnej $(\text{NH}_4)\text{OH}$ lub wodnego roztworu mocznika do kotła, celem odazotowania spalin,
 - układ chłodzenia spalin,
 - reaktora z wtryskiem węgla aktywowanego do kanału spalin przed reaktorem, celem redukcji dioksyn, furanów i metali ciężkich, w tym rtęci oraz wodorotlenku wapnia do kanału spalin przed reaktorem, celem redukcji związków kwaśnych,
 - filtra workowego, celem odpylania spalin, z recyrkulacją częściowo przereagowanego sorbentu i jednoczesnym jego nawilżaniem wodą lub parą,
 - h) w układzie oczyszczania spalin zastosować filtry workowe tkaninowe o sprawności odpylania nie mniejszej niż 99,9% dla cząstek o wymiarze do 0,5 μm ,
9. Zaprojektować emitory:
- a) w instalacji termicznego przekształcania odpadów (moc nominalna 3 MW, wysokość minimalna 20 m, średnica wewnętrzna 0,5 m),
 - b) w kotłowni awaryjnej (moc nominalna 2 MW, wysokość minimalna 4 m, średnica wewnętrzna 0,3 m),
 - c) w prądotwórczym agregacie awaryjnym (moc nominalna 0,3 MW, wysokość minimalna 3,5 m, średnica wewnętrzna 0,2 m).
10. Wyposażenie instalacji w wielostopniowy system oczyszczania gazów odlotowych gwarantujący dotrzymanie standardów emisyjnych i zapewniający minimalizację wpływu na stan powietrza atmosferycznego.
11. Kanalizację deszczową wyposażyc w system podczyszczania (separator substancji ropopochodnych).
12. Zainstalować wewnątrz obiektu budowlanego linię technologiczną do termicznego przekształcania odpadów (ITPO) o maksymalnej wydajności 400 kg/h.
13. Ze względu na obecność budynków biurowych, wykonanie ekranu akustycznego we wschodniej części działki przeznaczonej pod inwestycję o minimalnej wysokości 3,5 m.

IV. Nakładam obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w następującym zakresie:

1. Emisji zanieczyszczeń do powietrza powstających w wyniku funkcjonowania zakładu.

2. Badania poziomu emisji hałasu powstałego w wyniku funkcjonowania zakładu.
Analizę porealizacyjną (w tym wyniki pomiarów opracowane w formie graficznej) należy w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji przedsięwzięcia, przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.

V. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia:

1. Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

VI. Należy zrealizować następujące działania dotyczące monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Prowadzić ciągle monitoring parametrów procesu spalania i pracy instalacji zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, a w szczególności w komorze spalania ciągle pomiar parametrów:
 - a) temperatury gazów powstających w trakcie spalania (gazów spalinowych), mierzonej blisko ściany wewnętrznej komory spalania lub w innym reprezentatywnym miejscu komory spalania, w sposób eliminujący wpływ promieniowania ciepłego płomienia,
 - b) stężenia tlenu w gazach spalinowych,
 - c) ciśnienia gazów spalinowych,
 - d) zawartości pary wodnej w gazach spalinowych, w przypadku gdy techniki pomiarowe zastosowane do poboru i analizy składu gazów spalinowych nie obejmują osuszania tych gazów przed ich analizą.
2. Prowadzić rejestrację parametrów świadczących o skuteczności procesu DIO, właściwych i charakterystycznych dla jego przebiegu oraz typu urządzenia lub instalacji do prowadzenia tego procesu.
3. Prowadzić kontrolę pojemników lub worków, w których odpady medyczne i odpady weterynaryjne są poddawane unieszkodliwianiu - jeżeli pojemniki lub worki są stosowane w trakcie tego procesu.
4. W przypadku zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych - prowadzić kontrolę skuteczności procesu D10 przeprowadzaną pod kątem utraty właściwości zakaźnych na podstawie badań odpadów powstałych w wyniku prowadzenia procesów unieszkodliwiania oraz kontrolę temperatury w miejscach magazynowania tych odpadów.
5. Monitoring parametrów określonych w pkt VI ust. 1 i 2 należy prowadzić:
 - a) w sposób ciągły za pomocą automatycznego rejestratora parametrów danego procesu, pozwalającego na odczyt tych parametrów za okres co najmniej 3 miesięcy,
 - b) według wskazań przewidzianych przez producenta urządzenia lub instalacji zastosowanych do danego procesu unieszkodliwiania.
6. Monitoring procesu D10 należy dokumentować za pomocą graficznego lub komputerowego systemu do rejestracji parametrów danego procesu.

7. Badania odpadów powstałych w wyniku unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych w procesie D10 należy wykonać o bezpośrednio po:
 - a) pierwszym uruchomieniu instalacji lub urządzenia służących do prowadzenia procesu D10
 - b) każdym uruchomieniu związanym ze wznowieniem eksploatacji instalacji lub urządzenia służących do prowadzenia procesu D10 spowodowanym ich awarią lub innym zakłóceniem pracy, w którego wyniku nie zostały zachowane prawidłowe parametry przebiegu procesu.
8. Badania, o których mowa w pkt. VI ust. 7, wykonuje się w akredytowanych laboratoriach w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1854 ze zm.), a metodyka badań musi być zgodna z wymaganiami dotyczącymi kryteriów uznania odpadów niebezpiecznych za odpady inne niż niebezpieczne.
9. Prowadzić ciągle i okresowe pomiary emisji substancji do powietrza zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie.

UZASADNIENIE

Dnia 22 lipca 2022 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o. o. reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Włodzisława Ćwiąkalskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych z zastosowaniem kogeneracji na terenie kotłowni w Czerwonym Borze”, zlokalizowanego na działce nr 58/41, obręb Czerwony Bór, gmina Zambrów.

Ponieważ w złożonym wniosku błędnie została podana lokalizacja przedsięwzięcia, a analiza raportu wykazała, że nie zawiera on wszystkich wymaganych informacji, 29 września 2022 r. pismem Rrg.6220.15.01.2022 wezwano inwestora do jego uzupełnienia.

10 października 2022 r. mieszkańcy wsi Czerwony Bór i Bacze Mokre złożyli podanie, w którym sprzeciwiają się powstaniu przedmiotowej inwestycji na terenie ww. miejscowości z uwagi na jej szkodliwość i zagrożenia dla zdrowia.

Poprawiony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w którym jako lokalizację przedsięwzięcia wskazano działkę nr 58/44 obręb Czerwony Bór wraz z wyjaśnieniami zawartymi w dokumencie zatytułowanym „odpowiedzi na wezwanie październik 2022 r.” wpłynął do tutejszego organu 27 października 2022 r.

18 listopada 2022 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. przedłożyło do tutejszego organu listę poparcia budowy zakładu utylizacji odpadów.

Pełnomocnik strony 30 listopada 2022 r. wystąpił do Wójta Gminy Zambrów o zmianę zakresu wnioskowanych kodów odpadów przewidzianych do przetwarzania w procesie R1 oraz D10 w przedmiotowej instalacji i ograniczeniu się jedynie do odpadów z grupy 18, tj. odpadów medycznych i weterynaryjnych.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- a) raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wraz z wymaganymi załącznikami,
- b) zapis dokumentacji w formie elektronicznej
- c) wypis z rejestru gruntów w postaci papierowej wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania
- d) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej,

e) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

W związku z powyższym spełnione zostały wymogi określone w art. 74 ust. 1 powyżej przywołanej ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie ze złożonym wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej na podstawie § 2 ust. 1 pkt 41 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) planowane zamierzenie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu jest obligatoryjny.

Dnia 15 grudnia 2022 r. Wójt Gminy Zambrów wszczął postępowanie z ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Strony postępowania zostały powiadomione o możliwości zapoznania się z raportem oraz o przysługujących im prawach.

Dnia 22 grudnia 2022 r. na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. wezwano inwestora do uzupełnienia braków w przedłożonym raporcie poprzez: przedłożenie wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, udzielenia informacji czy w związku ze zmianą grupy spalanych odpadów komunalnych nie ulegnie zmiana przedstawionych w raporcie wyników szczegółowych obliczeń w przyjętej sieci receptorów, przedstawienie rozkładu stężeń maksymalnych i średnich na podkładzie mapy ewidencyjnej w skali umożliwiającej dokładne określenie rozprzestrzeniania się poszczególnych substancji emitowanych do środowiska oraz doprowadzenia zgodności zapisów dotyczących przeznaczenia terenu inwestycji zgodnie z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Zambrów.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.04.2022 z 22 grudnia 2022 r. Wójt Gminy Zambrów przedłużył termin załatwienia sprawy do 22 lutego 2023 r.

Pełnomocnik strony 25 stycznia 2023 r. udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie wójta opatrzone datą sporządzenia dokumentu - styczeń 2023 r.

Dnia 6 lutego 2023 r. wystąpiono do organu ochrony środowiska, dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W wyniku powyższych działań Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zambrówie opinią nr 11/NZ/2023 z 23 lutego 2023 r. pismo znak sprawy NZ.7040.7.2023 zaopiniował pozytywnie ww. przedsięwzięcie i określił warunki jego realizacji.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.2022 z 28 lutego 2023 r. Wójt Gminy Zambrów przedłużył termin załatwienia sprawy do 31 maja 2023 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem BI.RZŚ.4900.6.2023.AB z 10 marca 2023 r. wezwało Wójta Gminy Zambrów do uzupełnienia braków w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o informacje wskazane w niniejszym wezwaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem WOOŚ.4221.5.2023.KW z 8 marca 2023 r. wezwał Wójta Gminy Zambrów do uzupełnienia braków w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o informacje wskazane w niniejszym wezwaniu.

W celu uzyskania informacji, o których uzupełnienie wystąpiły do wójta ww. organy dnia 21 marca 2023 r. wystąpiono do pełnomocnika inwestora o ich przekazanie w terminie 14 dni w formie ujednoczonego raportu. Pełnomocnik inwestora wystąpił do tutejszego organu z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie do dnia 28 kwietnia 2023 r.

Pismem Rrg.6220.15.2022 z 6 kwietnia 2023 r. wójt wystąpił do organu ochrony środowiska i organu gospodarowania wodami z prośbą o przedłużenie nałożonego na niego terminu na uzupełnieniu treści raportu. Po uzyskaniu pozytywnych opinii organów dokonujących uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, wójt przychylił się do prośby inwestora i przedłużył wyznaczony termin na dokonanie uzupełnień zgodnie z wnioskiem.

2 maja 2023 r. pełnomocnik inwestora – Pan Włodzisław Ćwiąkański wpłynęło do tutejszego organu wymagane uzupełnienie zatytułowane: „odpowiedzi na wezwanie kwiecień 2023 r.”. Ponieważ uzupełnienie zostało wykonane w formie kolejnego załącznika do postępowania, w dniu 12 maja 2023 r. Wójt Gminy Zambrów wystąpił ponownie o dostarczenie ujednoczonego tekstu raportu, opracowanego jako jeden dokument zawierający wszystkie wprowadzone na etapie postępowania zmiany w projektowanym przedsięwzięciu.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.2022 z 25 maja 2023 r. Wójt Gminy Zambrów przedłużył termin załatwienia sprawy do 31 sierpnia 2023 r.

26 maja 2023 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. przesłało decyzję z dnia 24 maja 2023 r. znak BI.ZUS.5.4210.47.2023.DK, wydaną przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce w przedmiocie uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. likwidacji studni nr 1, ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanej na działce o nr ew. 58/44 w miejscowości Czerwony Bór.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem WOOŚ.4221.5.2023.KW z 5 czerwca 2023 r. wezwał Wójta Gminy Zambrów do uzupełnienia braków w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o informacje wskazane w niniejszym wezwaniu.

5 czerwca 2023 r. pełnomocnik inwestora przesłał ujednoczoną wersję raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz pismo zatytułowane: „odpowiedzi na wezwanie – czerwiec 2023 r.”.

15 czerwca 2023 r. Wójt Gminy Zambrów przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku przedłożone dwa uzupełnienia do raportu wraz z ujednoczoną wersją raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem Rrg.6220.15.2022 z 15 czerwca 2023 r. Wójt Gminy Zambrów zawiadomił o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych z zastosowaniem kogeneracji na terenie kotłowni w Czerwonym Borze”, zlokalizowanego na działce nr 58/44, obręb Czerwony Bór, gmina Zambrów. Raport został wyłożony do wglądu na okres 30 dni to jest w terminie od 20 czerwca 2023 r. – do 20 lipca 2023 r. Obwieszczenie nastąpiło poprzez publikację na stronie internetowej urzędu, wywieszenie na tablicy ogłoszeń urzędu oraz miejscowości objętej postępowaniem.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku postanowieniem BI.RZŚ.4900.6.2023.AB z 5 lipca 2023 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych z zastosowaniem kogeneracji na terenie kotłowni w Czerwonym Borze na działce nr ew. 58/44 obręb Czerwony Bór.

W dniu 17.07.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem WOOŚ.4221.5.2023.KW uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia.

W ramach wyznaczonego terminu na składanie uwag i wniosków dnia 19 lipca 2023 r. wpłynęło do tutejszego organu pismo mieszkańców gminy Zambrów odnośnie swoich uwag do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Poruszono w nim:

1. Przedstawiony plan zagospodarowania terenu nie zawiera sposobu obsługi komunikacyjnej terenu z drogi publicznej. W chwili obecnej rzeczywista obsługa komunikacyjna odbywa się przez działkę nr 58/8, będącą użytkiem leśnym i nie wyłączoną z użytkowania leśnego, a nie zgodnie z opisaną w raporcie służebnością poprzez ściśle obszary Zakładu Karnego. Argumentacja autorów raportu o tym, że w chwili obecnej pojazdy ciężarowe dostarczające węgiel, obsługujące istniejącą kotłownię, poruszają się po obszarze będącym własnością Zakładu Karnego w ramach ustanowionej służebności przejazdu jest fałszywe, gdyż w rzeczywistości transport odbywa się po działce leśnej. Informacja o miejscu lokalizacji detektora promieniotwórczego została podana w taki sposób, że nie wiadomo czy dotyczy bramy wjazdowej do Zakładu Karnego, czy też zakładu projektowanego. Przy oddziaływaniu przedsięwzięcia ograniczono się jedynie do obszaru lokalizacji zakładu pomijając wspomnianą służebność. Projektowany zakład wchodzi w obszar działania i oddziaływania Zakładu Karnego, zakładu o zupełnie innych zasadach funkcjonowania i o zupełnie innym przeznaczeniu.
2. Błędnie opisano zgodność przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i studium. Na terenie nie ma ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W studium teren ten przeznaczony jest pod U – terenu zabudowy usługowej o podstawowych kierunkach przeznaczenia: zabudowa usługowa, w zakresie usług nie stwarzających zagrożenia dla zdrowia ludzi, nie pogarszająca jakości zamieszkania, w tym zakład karny, ośrodek dla uchodźców oraz ośrodek dla osób bezdomnych wyłącznie w sołectwie czerwony Bór i dopuszczalnych kierunkach przeznaczenia: stacje paliw z zapleczem usługowo-handlowym, nieuciążliwa produkcja związana z realizacją takich funkcji jak: cukiernia, lodziarnia, piekarnia itp., lokale mieszkalne, obiekty służące do organizacji imprez masowych, zieleń ogólnodostępna – urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo rekreacyjnych, placów zabaw, itp., drogi, place, ciągi piesze, ciągi rowerowe, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. W nomenklaturze związanej z planowaniem przestrzennym gospodarowanie odpadami i ciepłownictwo oznacz się O i C, w obydwu przypadkach identyfikowane na rysunkach studium kolorem czerwonym (w obowiązującym studium jest kolor szary). Należy wyraźnie odróżnić przeznaczenie usługowe od przeznaczenia pod infrastrukturę techniczną, w tym gospodarowanie odpadami i ciepłownictwo. Wskazana w raporcie interpretacja zabudowy usługowej nie może zostać zaakceptowana, bowiem już na poziomie normatywnym są to tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym. Zapis w raporcie „wykonana w ramach przedsięwzięcia instalacja do termicznego przekształcania i odzysku energii z odpadów niebezpiecznych w tym odpadów medycznych i weterynaryjnych innych niż niebezpieczne zastąpi istniejącą spalarnię węgla, ale nadal będzie częścią systemu ciepłowniczego zaopatrującego w energię cieplną do celów ogrzewania budynków i podgrzania wody użytkowej dla dotychczasowych odbiorów w Czerwonym Borze, oznacza to, że planowane przedsięwzięcie będzie nadal częścią infrastruktury służącej świadczeniu usług dostarczania energii cieplnej, tak jak działająca obecnie kotłownia węglowa. Co więcej będzie to infrastruktura techniczna służąca obsłudze mieszkańców terenu, na którym będzie zlokalizowana” pokazuje jak autor raportu manipuluje nazewnictwem, aby wprowadzić w błąd. To co opisuje powyżej w obsłudze mieszkańców jest efektem „ubocznym”. Zatem nie można uznać, że inwestycja jest zgodna ze studium. Ponadto studium zawiera

kluczowy zapis dotyczący Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 - Subniecka Warszawska, w punkcie dotyczącym polityki ochrony wód powierzchniowych o podziemnych, ze względu na zbiornik GZWP zakazuje się:

- składowania substancji chemicznych,
- lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne w rozumieniu przepisów szczegółowych, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej służącej mieszkańcom i użytkownikom terenu,
- lokalizacji wysypisk i wylewisk odpadów.

Temat ten jest pominięty w raporcie.

3. Zgodność przedsięwzięcia z celami środowiskowymi wynikającymi z dokumentów strategicznych. Kolejne przekłamanie w raporcie polega na zupełnym pominięciu dokumentu strategicznego jakim jest Strategia Rozwoju Gminy na lata 2022-2030, w którym po konsultacjach społecznych wprowadzono zapis dotyczący Czerwonego Boru i tak kierunek działania 10- ochrona zasobów środowiska naturalnego otrzymał brzmienie:

- ...

- Ochrona obszaru Czerwonego Boru przed inwestycjami polegającymi na przetwarzaniu odpadów, gromadzeniu śmieci, tworzeniu składowisk śmieci, kompostowni, spalarni śmieci z wyłączeniem terenów, na których obecnie prowadzona jest lub realizowana działalność przetwarzania odpadów.

Pomijanie strategicznego dokumentu i wybieranie tylko dokumentów wygodnych dla inwestora jest działaniem dyskwalifikującym raport pod względem rzetelności jego sporządzenia.

4. W raporcie nie przedstawiono trzech wariantów przedsięwzięcia. W raporcie konieczne jest szczegółowe wariantowanie przedsięwzięcia. Należy przedstawić trzy warianty przedsięwzięcia: wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny i racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem wyboru. Warianty przedsięwzięcia powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających to środowisko chronić w jak najpełniejszym wymiarze. Racjonalny wariant alternatywny musi się różnić od wariantu proponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania. Alternatywność wymaga co do zasady zaproponowania wariantu różnego pod względem kryteriów przestrzennych (jak. np. skala, lokalizacja, rozmiar inwestycji) lub technologicznych. Bezsprzecznie wariant alternatywny nie może mieć charakteru pozornego, czyli nie może sprowadzać się do zaproponowania realizacji przedsięwzięcia w tej samej lokalizacji przy niewielkich różnicach technologicznych, działający z reguły na niekorzyść tego wariantu względem wariantu zaproponowanego przez inwestora. Z raportu i porównania wariantów nie wynika aby warianty odbiegały od siebie w zakresie oddziaływania na środowisko. Przedstawiony wariant alternatywny ma charakter pozorny. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego III OSK 269/21 z dnia 20 kwietnia 2022 r. nie do zaakceptowania jest sytuacja, w której brak w wariantu alternatywnego, a ponadto za wariant najkorzystniejszy dla środowiska automatycznie uznawany jest wariant zaproponowany przez inwestora do realizacji. Przeczy to bowiem założeniu, że organ orzekający będzie miał do wyboru jeden z przedstawionych wariantów, gdyż w takim przypadku możliwość alternatywnego wyboru wariantu przestaje istnieć. Jak wskazuje autor raportu

ze względu na lokalizację inwestycji z dala od obszarów o znacznych walorach przyrodniczych oraz od siedzib ludzkich eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie w sposób znaczący oddziaływać negatywnie na ludzi, zwierzęta rośliny i grzyby. W bezpośrednim sąsiedztwie realizacji przedsięwzięcia znajduje się Zakład Karny, ośrodek dla cudzoziemców, wiele budynków wielorodzinnych. W odległości zaledwie 700 m znajduje się Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 – Czerwony Bór PLH200018.

5. W raporcie brak jest uzasadnienia dla konieczności budowy takiej inwestycji. Brak danych skąd odpady będą sprowadzane. Jaka jest konieczność realizacji takiego zadania na naszej gminie, na której nie ma żadnego szpitala, skąd miałyby pochodzić odpady medyczne.
6. W raporcie na siłę próbuje się uzasadnić brak sąsiedztwa obszaru Natura 2000 podczas gdy odległość ta wynosi zaledwie 700 m.

20 lipca 2023 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. przedłożyło listę poparcia dla inwestycji w Czerwonym Borze.

26 lipca 2023 r. Wójt Gminy Zambrów zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

2 sierpnia 2023 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. złożyło wniosek o wyłączenie pracownika z udziału w postępowaniu. Postanowieniem z 23 sierpnia 2023 r. Wójt Gminy Zambrów odmówił wyłączenia Pani Ewy Denkiewicz z udziału w postępowaniu administracyjnym w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.2022 z 31 sierpnia 2023 r. Wójt Gminy Zambrów ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy przedłużył termin jej załatwienia do 30 września 2023 r.

21 września 2023 r. strony postępowania zostały powiadomione o nowym materiale dowodowym w sprawie i możliwości zapoznania się z nim. Były to dokumenty do opracowanego studium oraz uchwała nr 340/XXXVI/22 Rady Gminy Zambrów z dnia 27 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Zambrów na lata 2022-2030.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.2022 z 1 października 2023 r. został wyznaczony nowy termin załatwienia sprawy do 31 października 2023 r.

Wójt Gminy Zambrów 7 listopada 2023 r. wydał decyzję Rrg.6220.15.2022, w której odmówił udzielenia zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Od decyzji Wójta Gminy Zambrów odwołał się 24 listopada 2023 r. pełnomocnik strony Pan Włodzisław Cwiakalski; 27 listopada 2023 r. od ww. decyzji wpłynęło odwołanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Łomży sp. z o.o.

Powyższe odwołania wraz z aktami sprawy zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży 4 grudnia 2023 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży decyzją SKO.412/33/2023 z 18 grudnia 2023 r. uchyliło zaskarżoną decyzję Wójta Gminy Zambrów i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

Wójt Gminy Zambrów zawiadomieniem z 11 stycznia 2024 r. przedłużył termin załatwienia sprawy do 11 marca 2024 r. W wyniku ponownej analizy zebranego materiału dowodowego i zastosowania się do zaleceń SKO w Łomży, 1 marca 2024 r. wezwano pełnomocnika inwestora do uzupełnienia braków w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie przedstawionych wariantów przedsięwzięcia.

Opracowanie pod nazwą: „odpowiedzi na wezwanie marzec 2024 r.” wpłynęło do tutejszego organu 25 marca 2024 r. Do przedłożonego opracowania Wójt Gminy Zambrów

miął zastrzeżenia, wezwał ponownie inwestora do przedstawienia alternatywnego wariantu lokalizacyjnego.

Odpowiedź na powyższe wezwanie wpłynęła do tutejszego organu 7 maja 2024 r. Pełnomocnik ustosunkował się ponownie do przedstawionych w raporcie wariantów oraz odmówił wskazania innego wariantu lokalizacyjnego ze względu na ściśle powiązanie przedsięwzięcia z działką istniejącej kotłowni węglowej.

Wójt Gminy Zambrów 13 czerwca 2024 r. wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w oparciu o zaktualizowany raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W wyniku powyższych działań Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zambrowie opinią nr 27/NZ/2024 z 27 czerwca 2024 r. pismo znak sprawy NZ.7040.16.2024, postanowił zaopiniować pozytywnie w/w przedsięwzięcie na warunkach określonych w pkt II-III niniejszej decyzji:

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku postanowieniem B.RZŚ.4900.31.2024 z dnia 12 lipca 2024 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych z zastosowaniem kogeneracji na terenie kotłowni w Czerwonym Borze na działce nr ew. 58/44 obręb Czerwony Bór oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt II-VI niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem WOOS.4221.27.2024.KW z 2 lipca 2024 r. uzgodnił realizację procedowanego przedsięwzięcia i określił warunki zawarte w pkt II-VI niniejszej decyzji.

W związku ze zmianą treści raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko obwieszczeniem Rrg.6220.15.2022 z 23 lipca 2024 r. Wójt Gminy Zambrów ponownie wyłożył raport dla społeczeństwa na okres 30 dni w terminie od 23 lipca 2024 r. do 23 sierpnia 2024 r.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.2022 z 9 sierpnia 2024 r. Wójt Gminy Zambrów przedłużył termin załatwienia sprawy do 31 października 2024 r.

21 sierpnia 2024 r. w ramach wyłożenia raportu dla społeczeństwa wpłynęło pismo mieszkańców wsi Bacze Mokre, w którym podtrzymują swój protest wyrażony podczas pierwszego wyłożenia raportu dla społeczeństwa.

25 września 2024 r. Wójt Gminy Zambrów po raz kolejny odmówił udzielenie zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych z zastosowaniem kogeneracji na terenie kotłowni w Czerwonym Borze”, zlokalizowanego na działce nr 58/44, obręb Czerwony Bór, gmina Zambrów. Od niniejszej decyzji w dniu 17 października 2024 r. odwołał się inwestor jak również jego pełnomocnik. Sprawa została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży.

Decyzją SKO.412/22/2024 z 12 listopada 2024 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży uchyliło decyzję Wójta Gminy Zambrów i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Dnia 12 grudnia 2024 r. przedłużono termin załatwienia sprawy do 31 marca 2025 r.

Pismem z dnia 18 grudnia 2024 r. inwestor wyjaśnił sprawę dotyczące ustanowionej służebności przejazdu na teren inwestycji przez teren zakładu karnego, dołączono oświadczenie Dyrektora Zakładu Karnego w Czerwonym Borze, w którym potwierdził gwarancję realizacji służebności gruntowej drogi koniecznej polegającej na prawie przejścia i przejazdu do działki nr 58/44 (działka powstała przez podział działki nr 58/31) położonej w Czerwonym Borze, dla każdorazowego ich właściciela.

9 stycznia 2025 r. wezwano inwestora do złożenia wyjaśnień odnośnie prowadzonego postępowania o wydanie decyzji środowiskowej w kwestii złożonej listy poparcia dla inwestycji jak też kwestii przejazdu przez teren Zakładu Karnego.

Inwestor 14 stycznia 2025 r. przesłał odpowiedzi na wezwanie Wójta Gminy Zambrów z dnia 9 stycznia 2025 r., w którym w sposób wyczerpujący wyjaśnił powstałe na etapie poprzedniego postępowania niejasności.

20 stycznia 2025 r. zawiadomieniem znak sprawy GK.6220.15.2022 Wójt Gminy Zambrów zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania w ww. sprawie oraz możliwości wypowiedzenia się co zebranych dowodów i materiałów.

We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski do prowadzonego postępowania.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji do termicznego przekształcania odpadów, składającej się z linii technologicznej funkcjonującej w technologii pieca obrotowego o wydajności maksymalnej 400 kg/h. Przedmiotowa instalacja będzie „spalarnią odpadów”. Przez spalarnie odpadów – rozumie się zakład lub jego część przeznaczone do termicznego przekształcania odpadów z odzyskiem lub bez odzysku wytwarzanej energii cieplnej, obejmujące instalacje i urządzenia służące do prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów

Zakres przedsięwzięcia będzie obejmował:

- budowa budynku ITPO wraz z niezbędną infrastrukturą,
- budowa magazynu odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą,
- zagospodarowanie terenu wokół instalacji,
- wykonanie linii technologicznej do termicznego przekształcania odpadów medycznych,
- wykonanie technicznej infrastruktury zewnętrznej.

Wykaz urządzeń technologicznych linii do termicznego przekształcania odpadów:

- Proces termicznego przekształcania odpadów
Składający się z układ załadunku, pieca obrotowego, komory dopalania, elementów automatyki itp.
- Układ podawania powietrza
Składający się z wentylatorów, zaworów, elementów automatyki itp.
- Układ podawania paliwa
Składający się z palników, armatury, elementów automatyki itp.
- Układ przygotowania wody zasilającej
Składający się ze stacji uzdatniania wody, zbiornika/zbiorników zasilających, pomp, zaworów, elementów automatyki itp.
- Układ odzysku ciepła
Składający się z 1 lub 2 kotłów odzysknicowych, układu produkującego energię elektryczną, chłodnic powietrza lub wież chłodniczych wraz z osprzętem i elementami automatyki.
- Układu oczyszczania spalin
Składający się z:
 - układu dozowania sorbentu,
 - układu SNCR (dozowanie gazowego amoniaku NH₃, wody amoniakalnej (NH₄)OH lub wodnego roztworu mocznika.),
 - układu filtracyjnego,
 - układu chłodzenia spalin.
- Układu odbioru żużli i popiołów
- Wentylator wyciągowy
 - Komin

Średnica wylotu komina 500 mm, wysokość 20,0 m.

- System monitoringu emisji zanieczyszczeń z instalacji

Składający się z:

- sondy gazowej,
- grzanego przewodu gazowego,
- układu kondycjonowania próbki gazowej,
- analizatora do ciągłego pomiaru stężenia związków gazowych,
- analizatora sumy węgla organicznego,
- analizatora tlenu,
- pyłomierza,
- przepływomierza optycznego,
- oprogramowania, szafy pomiarowej, szafki z gazami kalibracyjnymi.

Linia technologiczna posiadać będzie maksymalną wydajność 400 kg/h, funkcjonować w systemie 24 h/dobę, co przy zakładanym czasie pracy 8 500 h/rok pozwoli na przetworzenie maksymalne rocznie 3 400 Mg odpadów o kaloryczności od 16 do 25 MJ/kg. Dzienna maksymalna wydajność wyniesie 9,6 Mg, co zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) nie kwalifikuje instalacji do uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Dojazd realizowany w ramach służebności z drogi wewnętrznej, w oparciu o obecne wjazdy do zespołu z dróg publicznych. Teren przeznaczony pod budowę spalarni i magazynów częściowo utwardzony z zielenią niską i nieuporządkowaną. Obsługa komunikacyjne planowanego zamierzenia będzie realizowana przez bramę więzienną, zgodnie z obowiązującą służebnością gruntową (przechodu i przejazdu) przez działki nr 58/32, 58/33 i 58/9. Ustanowiona służebność gruntowa (przejazdu i przechodu) miała charakter odpłatny. Wówczas nie ma potrzeby przejazdu przez działkę nr 58/8 stanowiącą las i nieużytki, a więc graniczący z działką teren oznaczony w ewidencji gruntów jako Ls nie będzie wykorzystywany do obsługi komunikacyjnej.

Drogi wewnętrzne oraz wjazdy dostosowane są do przejazdu pojazdów ciężarowych, w chwili obecnej użytkowane są do dostarczania węgla na teren istniejącej kotłowni, i obsługują transporty nawet do 25 Mg. Detektor promieniotwórczy zlokalizowany zostanie na bramie wjazdowej do zakładu.

Na terenie zakładu zlokalizowane jest jedno ujęcie wody – otwór studzienny SW1 na działce nr 58/44 – pod planowanym magazynem odpadów. Inwestor uzyskał decyzję na likwidację tej studni – Decyzja znak: BI.ZUZ.5.4210.47.2023.DK z dnia 24.05.2023 r. wydana przez Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Ostrołęce.

Na przedmiotowej działce nr 58/44 znajduje się również istniejący, podziemny zbiornik wody zapasowej o pojemności 100 m³ – na terenie przewidzianym pod halę technologiczną. Zbiornik ten w obecnej formie zostanie zlikwidowany i zastąpiony zbiornikiem naziemnym o nie większej pojemności niż obecny, i zlokalizowany będzie obok planowanej hali technologicznej (obiekt „nowy zbiornik wody pitnej” na planie zagospodarowania terenu).

Na przedmiotowym terenie w dniu 1.06.2022 r. wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza mająca na celu określenie wartości przyrodniczej terenu realizacji inwestycji, w tym weryfikację występowania chronionych gatunków flory i fauny, na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji, tj. na działkach nr 58/44 (cała działka) oraz fragmentów działek 58/27, 58/35, 58/33, 58/8, 58/45 położonych w Czerwonym Borze.

Spośród chronionych zwierząt obserwowano bytność 16 gatunków. Wszystkie wymienione gatunki, pomimo posiadania waloru ochronnego są pospolite i liczne w skali kraju i regionu.

Przeprowadzenie prac związanych z planowanym przedsięwzięciem będzie skutkowało zniszczeniem miejsc rozrodu wymienionych 2 gatunków: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* (10-12 osobników) oraz kret europejski *Talpa europaea* (6-8 osobników), a także zniszczeniem miejsc żerowania gatunków chronionych ślimak winniczek *Helix pomatia*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*. Wszystkie pozostałe nadal będą mogły korzystać z przestrzeni i zasobów terenu. Dla wymienionych gatunków konieczne będzie uzyskanie decyzji derogacyjnej.

Obszar na którym realizowana będzie inwestycja nie został objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla Gminy Zambrów obowiązuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zambrów Uchwała Nr 144/XXII/16 Rady Gminy Zambrów z dnia 28 listopada 2016 r. Przedmiotowy teren znajduje się w obszarze oznaczonym jako: strefa U – terenu zabudowy usługowej.

Wykonana w ramach przedsięwzięcia instalacja do termicznego przekształcania i odzysku energii z odpadów niebezpiecznych w tym odpadów medycznych i weterynaryjnych innych niż niebezpieczne zastąpi istniejącą obecnie instalację spalania węgla, ale nadal będzie częścią systemu ciepłowniczego zaopatrującego w energię cieplną do celów ogrzewania budynków i podgrzania ciepłej wody użytkowej dla dotychczasowych odbiorców w Czerwonym Borze. Oznacza to, że planowane przedsięwzięcie będzie nadal częścią infrastruktury służącej świadczeniu usług dostarczania energii cieplnej, tak jak działająca obecnie kotłownia węglowa. Co więcej będzie to infrastruktura techniczna służąca obsłudze mieszkańców terenu na którym będzie zlokalizowana.

W ramach wykonanego przedsięwzięcia nie będą składowane substancje chemiczne.

Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem nie będą zlokalizowane wysypiska i wylewiska odpadów. Powstałe w wyniku przekształcenia termicznego odpadów żużle będą na bieżąco odbierane przez podmioty posiadające do tego stosowne uprawnienia.

Odpady medyczne i weterynaryjne są grupą odpadów związanych z ochroną zdrowia ludzkiego i zwierząt. Powstają w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych oraz prowadzeniem badań, doświadczeń naukowych w zakresie medycyny. W 2014 roku na terenie województwa podlaskiego wytworzono 1 668,822 Mg odpadów medycznych i 59,701 Mg odpadów weterynaryjnych. Odpady medyczne i weterynaryjne zagospodarowywano przez ich termiczne przekształcenie. W istniejących instalacjach unieszkodliwia się jedynie część wytworzonych w województwie odpadów ze względu na niewystarczające moce przerobowe instalacji (łącznie 739 Mg/rok). Pozostała ich ilość jest kierowana do instalacji w innych województwach. Do projektowanej instalacji termicznego przekształcania odpadów ITPO z odzyskiem energii kierowane będą odpady niebezpieczne w tym medyczne i weterynaryjne i inne niż niebezpieczne.

Odpady dostarczane do przetworzenia w niniejszej instalacji zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) będą poddawane odzyskowi metodą: R1 - wykorzystanie głównie jako paliwa lub innego środka wytwarzania energii, oraz zgodnie z załącznikiem nr 2 do w/w ustawy, unieszkodliwiane metodą: D10 - przekształcanie termiczne na lądzie.

Proces technologiczny prowadzony w instalacji termicznego przekształcania odpadów jest taki sam dla procesu odzysku R1 i unieszkodliwiania odpadów D10. Oba procesy R1 i D10 odbywają się w tej samej instalacji, a opis procesu technologicznego R1 jest tożsamy z opisem unieszkodliwiania metodą D10.

Ze względu na to, iż nie ma możliwości oszacowania, które odpady będą dostarczane do instalacji w największych ilościach, podana maksymalna ilość odpadów poddawanych

przetwarzaniu w ciągu roku równa jest maksymalnej wydajności instalacji. Teoretycznie, może wystąpić sytuacja, iż do instalacji dostarczane będą odpady tylko z jednej grupy. Wówczas mogą one być przetwarzane w ilości równej maksymalnej mocy przerobowej instalacji tj. 3 400 Mg odpadów. Podana została wartość 3 400 Mg przy każdej grupie odpadów, niemniej jednak, sumaryczna ilość wszystkich odpadów przetwarzanych w instalacji w ciągu roku nie będzie mogła przekroczyć 3 400 Mg.

Proces technologiczny prowadzony w instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w tym medycznych i weterynaryjnych i innych niż niebezpieczne wraz z odzyskiem energii cieplnej, składa się z następujących etapów:

1. Dostawa, magazynowanie i załadunek odpadów.
2. Proces termicznego przekształcania odpadów.
3. Redukcja tlenków azotu.
4. Układ odzysku energii cieplnej i produkcji energii elektrycznej.
5. Układ oczyszczania gazów odlotowych.
6. System monitoringu spalin z instalacji.
7. Centralny system sterowania i kontroli procesu.
8. Badania laboratoryjne odpadów powstających po procesie.
 - zabezpieczać przed skutkami ewentualnego zapalenia się odpadów przebywających w komorze załadunkowej,
 - posiadać będzie możliwość rejestracji ilości załadunków.

Przyjmowanie odpadów będzie się odbywało przez trzy zmiany robocze tj. 24 godziny na dobę. Każda partia odpadów dostarczana na teren zakładu będzie odpowiednio ewidencjonowana oraz ważona po wjeździe na zakład (całe auto na wadze przy wjeździe).

Pojazdy dostarczać będą odpady na teren zakładu maksymalnie przez 16 h pory dziennej (godz. 6-22). Niemniej jednak „przyjmowanie odpadów”, w rozumieniu ich wyładowywanie, rozmieszczanie do odpowiednich magazynów czy dostarczanie bezpośrednio do układu załadunkowego, będzie się odbywało przez trzy zmiany robocze tj. 24 godziny na dobę – tak jak praca instalacji.

Zakaźne odpady medyczne oraz weterynaryjne kierowane będą bezpośrednio do unieszkodliwienia. Każda partia odpadów jest wprowadzana do hali przez stanowisko wagowe, gdzie odnotowywana jest ich masa. Następnie kierowana jest bezpośrednio do układu załadunkowego.

W instalacji funkcjonować będą dwa układy załadunkowe:

- główny automatyczny układ załadunkowy oparty na poziomej komorze załadunkowej z popychaczem hydraulicznym wyposażonym w zestaw śluz, znajdujący się przy komorze spalania,
- alternatywny - układ załadunkowy oparty na komorze z podajnikiem ślimakowych. Nie przewiduje się dodatkowego urządzenia do rozdrabniania wsadu.

System załadowczy spalarni będzie:

- uniemożliwiać załadunek odpadów w okresie rozruchu instalacji, przed osiągnięciem wymaganej temperatury,
- blokować załadunek komory w przypadku nie dotrzymania wymaganej temperatury podczas trwania procesu lub przekroczenia dopuszczalnych wartości emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- blokować automatycznie załadunek komory w przypadku wystąpienia awarii,
- umożliwiać załadunek odpadów w zamykanych pojemnikach transportowych o pojemnościach maksymalnie 1 100 litrów,
- uniemożliwiać poprzez odpowiedni układ śluz możliwości kontaktu komory spalania (płomieni, gazów) z otoczeniem hali instalacji do termicznego unieszkodliwienia

odpadów w każdym momencie załadunku i wydostanie się spalin z komory pieca obrotowego,

- uniemożliwić możliwości niekontrolowanego otwarcia komory w czasie pracy,
- zapewniać szczelność komory w przypadku wylania się cieczy z worków z odpadami (krew, płyny),
- zabezpieczać przed skutkami ewentualnego zapalenia się odpadów przebywających w komorze załadunkowej,
- posiadać będzie możliwość rejestracji ilości załadunków.

Linia technologiczna ITPO zostanie wyposażona w dwa układy podawania odpadów płynnych. System ten będzie się składał z dwóch wymiennych zbiorników o pojemności maksymalnie 1 000 litrów, każdy. Zbiorniki te będą montowane na konstrukcji wsporczej na wysokości około 1,5 - 2 metry od powierzchni posadzki. Pod każdym ze zbiorników zamontowany zostanie układ pompowy, który poprzez dyszę wtryskującą będzie podawał odpady płynne do instalacji.

W skład projektowanego węzła termicznego unieszkodliwiania odpadów będą wchodziły piec obrotowy (komora spalania) oraz komora dopalania (termoreaktor).

Piec obrotowy wykonany zostanie ze stali P265GH z końcówkami wykonanymi ze stali żaroodpornej o grubości 10 - 22 mm. Dodatkowo konstrukcja wzmocniona zostanie ożebrowaniem zewnętrznym. Powierzchnia wewnętrzna pieca wyłożona będzie izolacją i warstwą ogniotrwałą na całej długości pieca. Konstrukcja stalowa pieca ułożona będzie na czterech rolkach podpierających i jednej rolce oporowej. Piec obrotowy napędzany będzie za pomocą dwóch motoreduktorów i jednego falownika z panelem sterującym zintegrowanym lub niezależnym. Piec obrotowy będzie miał możliwość sterowania ilością obrotów w przedziale od 2 do 60 obrotów na godzinę. Układ pomiarowo-sterujący procesem spalania będzie wyposażony w czujnik zawartości tlenu w spalinach w celu zapewnienia optymalnego przebiegu procesu z uwzględnieniem zarówno pracy z pełnym obciążeniem, jak i w czasie rozruchu czy zatrzymania instalacji. Piec wyposażony zostanie w palnik olejowy lub gazowy, służący do wygrzewania pieca podczas rozruchu (zainicjowania procesu spalania) oraz do utrzymywania wymaganej temperatury w piecu podczas pracy instalacji w zależności od przyjętego reżimu technologicznego i rodzaju unieszkodliwianych odpadów. Wymiary komory gwarantować będą czas przebywania w niej spalin powyżej 2 sekund w temperaturze powyżej 850°C lub 1 100°C.

Komorę dopalania wykonana będzie z blachy o grubości 10 - 16 mm, wyłożona wewnątrz warstwą izolacyjną i ogniotrwałą. W pierwszej części komory zainstalowany zostanie palnik pomocniczy, który służy do rozruchu oraz zapewnieniu odpowiedniej temperatury w czasie procesu termicznego przekształcania odpadów, jeśli temperatura spadnie poniżej wymaganego progu. Temperatura w komorze dopalania regulowana będzie automatycznie za pomocą palnika olejowego lub gazowego o zmiennej wydajności. System sam nie rozpoznaje rodzajów odpadów przekazywanych do termicznego przekształcania. Temperatura jest zadawana przez operatora instalacji na podstawie intonacji o rodzaju przekształcanych odpadów, automatyczny system sam utrzymuje wymaganą temperaturę, zadaną przez operatora instalacji. Do komory dopalania podawane będzie powietrze wtórne do spalania oraz paliwa płynne, palne i niepalne za pomocą lanc. Na wyjściu z komory dopalania znajduje się czujnik pomiaru temperatury służący do kontroli procesu. Komora dopalania zostanie wyposażona w drzwi rewizyjne.

W sytuacji stwarzającej zagrożenie dla instalacji lub obsługi takiej jak przekroczenie ciśnienia kotła, braku zasilania, braku podciśnienia w komorze spalania, braku wody, itp. zostanie wyłączony wentylator wyciągowy, zablokowany zostanie układ załadunkowy, a gazy spalinowe z komory dopalania będą ewakuowane grawitacyjnie oddzielnym kanałem

spalinowym na zewnątrz. Podczas normalnej pracy instalacji kanał ten będzie zamknięty. Jeżeli wystąpi jakakolwiek awaria kanał będzie otwierany automatycznie. Każdorazowe otwarcie awaryjnego spustu spalin będzie archiwizowane i raportowane zgodnie z obowiązującymi wymaganiami.

W dolnej części komory dopalania będzie znajdował się odzūżlacz zgrzeblowy z zamknięciem wodnym, do którego będą wprowadzane żużle z pieca obrotowego. Rozżarzony żużel z instalacji spada do wanny roboczej w odzūżlaczu napełnionym wodą. W ten sposób już ochłodzony żużel o odpowiedniej granulacji zostaje odtransportowany przez ciągną zgrzeblową, po dnie wanny roboczej do zsypu. Żużel wyciągany jest ze zsypu przez zgrzeblą, a nadmiar wody spływa z powrotem do wanny odzūżlacza. Popioły z komory spalania będą usuwane automatycznie w sposób uniemożliwiający wydostanie się pyłów na zewnątrz oraz w taki sposób, że schłodzony popiół gromadzony będzie bezpośrednio w kontenerze, odbieranym okresowo przez specjalistyczną firmę zajmującą się neutralizacją pozostałości po procesowych. W procesie odzūżlania nie powstają odcieki, woda potrzebna do schładzania żużla i popiołów z instalacji znajduje się w szczelnej wannie, dlatego nie ma możliwości wycieku ścieków.

Instalacja będzie zapewniać prowadzenie procesu spalania w optymalnych warunkach, dzięki czemu powstające w trakcie procesu żużle i popioły posiadać będą niską zawartość substancji organicznych nieprzekraczającą 3 %, a udział części palnych nie przekraczających 5 % suchej masy.

Z komory dopalania poprzez betonowy kanał strumień spalin zostaje skierowany do kotła odzysknicowego służącego do podgrzewu oleju termalnego wykorzystując gorące spaliny ze spalania odpadów. Do kotła odzysknicowego będą wprowadzane spaliny o maksymalnej temperaturze do 1 200°C. W skład układu odzysku ciepła wchodzić będą 1 lub 2 kotły odzysknicowe podgrzewające olej termalny. Urządzenie/urządzenia zasilane będą gorącymi spalinami opuszczającymi komorę dopalania. Mogą być również zastosowane kotły parowe produkujące parę nasyconą. Olej termalny będzie podgrzewany w kotłach odzysknicowych i podawany na wymiennik układu do produkcji energii elektrycznej.

W przypadku zastosowania kotłów parowych i w celu zapewnienia wymaganych przez producenta kotła odzysknicowego parametrów wody zasilającej zaprojektowano zmiękczenie wody na zmiękczaczu jonowymiennym, dwukolumnowym zapewniającym zasilanie wodą miękką przez 24 h/dobę oraz dozowanie preparatu do korekcji wody.

Instalacje termicznego przetwarzania odpadów wyposażona zostanie w układ oczyszczania spalin składający się z:

- układu SNCR (selektywnej redukcji niekatalitycznej tlenków azotu), z wtryskiem gazowego amoniaku NH_3 , wody amoniakalnej $(\text{NH}_4)\text{OH}$ lub wodnego roztworu mocznika do kotła, celem odazotowania spalin. Minimalna skuteczność tej metody SNCR wynosić będzie około 50 %,
- układu chłodzenia spalin - strumień gazów na wyjściu z układu odzysku ciepła po schłodzeniu do temperatury 220 - 265°C będzie nawilżony poprzez współprądowe wtryskiwanie strumienia zimnej wody do strumienia gazów odlotowych w celu obniżenia temperatury o około 5-10°C oraz zwiększenie zawartości wilgoci w strumieniu. Zwiększenie wilgoci ułatwi i przyspieszy reakcję usuwania części kwaśnych (HCl , HF , NO_x , SO_2) z gazów odlotowych,
- reaktora z wtryskiem:
 - węgla aktywnego do kanału spalin przed reaktorem. celem redukcji dioksyn, furanów i metali ciężkich, w tym rtęci,
 - wodorotlenku wapnia do kanału spalin przed reaktorem, celem redukcji związków kwaśnych.

Do strumienia gazów odlotowych wtryskiwany będzie sorbent w postaci mieszaniny pylistego węgla aktywnego i wodorotlenku wapnia lub innych sorbentów o takiej samej bądź wyższej skuteczności.

- filtra workowego, celem odpylania spalin, recyrkulacją częściowo przereagowanego sorbentu i jednoczesnym jego nawilżaniem wodą lub parą celem zmniejszenia zużycia wodorotlenku wapnia i ilości odpadu. Zastosowany zostanie tzw. suchy system oczyszczania spalin oparty na filtrze workowym tkaninowym w układzie pionowo ułożonych worków. Filtr składać się będzie co najmniej z dwóch niezależnych odcinanych przepustnicami sekcji o sprawności odpylania nie mniejszej niż 99,9% dla cząstek o wymiarze do 0,5 µm.

Przedmiotowa instalacja wyposażona zostanie w system ciągłego monitoringu emisji zanieczyszczeń z kompletną aparaturą pomiarową. Układ urządzeń pomiarowych wykonany jest w formie modułowej, w jego skład wchodzić będzie:

- część pomiarowa, składająca się z:
 - układu poboru i transportu próbki gazowej,
 - układu pomiaru zapylenia oraz parametrów referencyjnych (ciśnienie statyczne, temperatura, prędkość spalin) niezbędnych do wykonania przeliczeń,
 - zespołu analizatorów zamontowanych w szafie pomiarowej,
- część przetwarzająco-obliczeniowa, składająca się z:
 - koncentratora danych pomiarowych przetwarzającego dane pochodzące z analizatorów i czujników z postaci analogowej na cyfrową,
 - komputera emisyjnego realizującego akwizycję, archiwizację, weryfikację i prezentację danych pomiarowych (tworzenie wykresów oraz generowanie raportów),
- część pomocnicza, składająca się z zestawu gazów kalibracyjnych (do ciągłej kalibracji analizatorów).

Wykonywane przez analizatory pomiary ilościowe zapewnią ciągły pomiar następujących zanieczyszczeń: SO₂, NO_x, ITI, HF, CO₂, O₂, TVOC.

Pomiar ciągły obejmować będzie ponadto prędkość przepływu spalin, wilgotność spalin, zawartość tlenu w spalinach, temperaturę spalin i ich ciśnienie. W systemie ciągłego monitoringu spalin próbka gazowa pobierana będzie do analizy poprzez specjalnie do tego przystosowaną sondę poboru gazu, która następnie przetransportuje ją przy zastosowaniu specjalnego węża grzanego, w którym panować będzie temperatura około 180°C, do analizatorów umieszczonych w klimatyzowanej szafie.

Komin na instalacji do termicznego przekształcania odpadów odprowadzający zanieczyszczenia do atmosfery zgodnie z wymaganymi przepisami będzie wyposażony w króćce pomiarowe ciągłego monitoringu emisji oraz w stanowisko obsługowe do wykonywania okresowych lub kontrolnych pomiarów emisji metali ciężkich oraz dioksyn i furanów.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na komponenty środowiska pojawiać się będzie zarówno na etapie jego realizacji i eksploatacji.

Wykaz odpadów przewidzianych do przetworzenia w procesie R1

Lp.	Kod odpadu	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Masa odpadów [Mg/rok]
18		<i>Odpady medyczne i weterynaryjne (z wyłączeniem odpadów kuchennych i restauracyjnych niezwiązanych z opieką zdrowotną lub weterynaryjną)</i>	
18 01		<i>Odpady z opieki okołoporodowej, diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej</i>	

Lp.	Kod odpadu	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Masa odpadów [Mg/rok]
1.	18 01 01	Narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki (z wyłączeniem 18 01 03)	3400
2.	18 01 04	Inne odpady niż wymienione w 18 01 03 (np. Opatrunki z materiału lub gipsu, pościel, ubrania jednorazowe, pieluchy)	
3.	18 01 07	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, inne niż wymienione w 18 01 06	
4.	18 01 81	Zużyte peloidy po zabiegach wykonywanych w ramach działalności leczniczej inne niż wymienione w 18 01 80	
18 02		<i>Odpady z badań, diagnozowania, leczenia i profilaktyki weterynaryjnej</i>	
5.	18 02 01	Narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki (z wyłączeniem 18 02 02)	3400
6.	18 02 03	Inne odpady niż wymienione w 18 02 02	
7.	18 02 06	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, inne niż wymienione w 18 02 05	
20		<i>odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie</i>	
20 01		<i>Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01)</i>	
8.	20 01 32	Leki inne niż wymienione w 20 01 31	3400

Wykaz odpadów przewidzianych do przetworzenia w procesie D10

Lp.	Kod odpadu	Grupy, podgrupy i rodzaje odpadów	Masa odpadów [Mg/rok]
18		<i>Odpady medyczne i weterynaryjne (z wyłączeniem odpadów kuchennych i restauracyjnych niezwiązanych z opieką zdrowotną lub weterynaryjną)</i>	
18 01		<i>Odpady z opieki okoloporodowej, diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej</i>	
1.	18 01 02*	Części ciała i organy oraz pojemniki na krew i konserwanty służące do jej przechowywania (z wyłączeniem 18 01 03)	3400
2.	18 01 03*	Inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądenia, że wywołują choroby u ludzi i zwierząt (np. zainfekowane pieluchomajtki, podpaski, podkłady), z wyłączeniem 18 01 80 i 18 01 82	
3.	18 01 06*	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, zawierające substancje niebezpieczne	
4.	18 01 08*	Leki cytotoksyczne i cytostatyczne	
5.	18 01 09	Leki inne niż wymienione w 18 01 08	
6.	18 01 80*	Zużyte peloidy po zabiegach wykonywanych w ramach działalności leczniczej o właściwościach zakaźnych	
7.	18 01 82*	Pozostałości z żywienia pacjentów oddziałów zakaźnych	
18 02		<i>Odpady z badań, diagnozowania, leczenia i profilaktyki weterynaryjnej</i>	
8.	18 02 02*	Inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądenia, że wywołują choroby u ludzi i zwierząt	3400
9.	18 02 05*	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, zawierające substancje niebezpieczne	
10.	18 02 07*	Leki cytotoksyczne i cytostatyczne	
11.	18 02 08	Leki inne niż wymienione w 18 02 07	
20		<i>odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie</i>	
20 01		<i>Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01)</i>	
12.	20 01 31*	Leki cytotoksyczne i cytostatyczne	3400

Jako alternatywną technologię pieca obrotowego, rozpatrzono zastosowanie technologii termicznego przekształcania odpadów w komorze pirolitycznej. Odpady do komory pirolitycznej dozowane są w sposób okresowy za pomocą tłoka z napędem

hydraulicznym poprzez specjalną służbę. Do rozruchu instalacji niezbędne jest podgrzewanie komory pirolitycznej. Przy rozruchu należy osiągnąć w strefie dopalania minimalną temperaturę 850 °C. W tym celu instaluje się palniki wspomagające zasilane gazem. Co pewien czas odpady w komorze pirolitycznej przegarniane są za pomocą specjalnego przegarniacza napędzanego hydraulicznie. Dzięki temu następuje dokładne wymieszanie odpadów. Zaletą pirolizy jest redukcja zanieczyszczeń do atmosfery, które w zasadzie pojawiają się dopiero na etapie spalania produktów gazowych, ciekłych oraz stałych – jest ich mniej niż w przypadku konwencjonalnego spalania. Piroliza polega na rozkładzie termicznym odpadów bez dostępu tlenu. W wyniku pirolizy powstają produkty gazowe (głównie węglowodory alifatyczne), ciekłe (przede wszystkim węglowodory aromatyczne) i stałe (zwęglone pozostałości). Wadą tej technologii jest stosunkowo długi czas przetwarzania określonej ilości odpadów, a co za tym idzie stosunkowo niewielka wydajność. Sposób odbierania żużli, odbywa się w tego typu komorze tylko okresowo, co również obniża wydajność instalacji. Problemem związanym ze stosowaniem technologii pirolizy jest zagospodarowanie frakcji stałej czyli tak zwanego karbonizatu. Znaczna zawartość węgla oraz wartość opałowa na poziomie 20 MJ/kg uniemożliwia składowanie karbonizatu na wysypiskach. Nie ma możliwości poddania karbonizatu procesowi pirolizy lub zgazowania. Jedynym sensownym sposobem utylizacji jest jego termiczne przekształcenie przy nadmiarze powietrza, ale wiąże się to z emisją zanieczyszczeń, czemu technologia zgazowania i pirolizy miała pierwotnie zapobiegać. Przyjmuje się, iż w ramach wariantu alternatywnego funkcjonować będzie jedna linia przetwarzania odpadów. Reaktor będzie mógł wykonać do 5 cykli roboczych na dobę przez 333 dni w roku, co przełoży się na pracę instalacji przez ok. 8000 h/rok. W tym czasie przeprowadzonych zostanie ok. 1 665 cykli roboczych dla pojedynczej linii technologicznej. Przy zakładanym jednorazowym wsadzie w ilości ok 1,9 Mg pozwoli to na przetworzenie ok. 3 160 Mg odpadów w skali roku.

Ze względu na utrzymywanie w procesie środowiska beztlenowego nie będzie zachodzić tutaj utlenianie. W wyniku prowadzonego procesu powstawać będą następujące produkty:

- ciekła frakcja odpadów, stanowiąca ok. 60 % masy przetwarzanych odpadów, ok. 1896 Mg/rok (ok. 237 kg/h) o kaloryczności ok. 20 MJ/kg,
- gazowa frakcja, stanowiąca ok. 22 % masy przetwarzanych odpadów ok. 695 Mg/rok (ok. 87 kg/h), o kaloryczności ok. 22 MJ/kg,
- stała frakcja, stanowiąca ok. 18 % przetwarzanych odpadów ok. 569 Mg/rok (ok. 71 kg/h), o kaloryczności ok. 15 MJ/kg.

Jako racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska rozpatrywano wyłącznie odmienną technologię oczyszczania gazów powstałych w wyniku termicznego przekształcania odpadów.

Jako racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wskazano proces termicznego przekształcania odpadów w technologii pieca obrotowego (analogicznie jak w wariancie wnioskodawcy) ze zmienionym systemem oczyszczania spalin, w którym przyjęto wykorzystanie SCR (Selective Noncatalytic Reduction) oraz metody mokrej (płuczki).

Na podstawie art. 71 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Według art. 75 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Zambrów.

Stosowanie do art. 80 ust. 2 ww. ustawy właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.

Według art. 82 cytowanej ustawy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ:

1. określa:
 - a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia;
 - b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
 - c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29,
 - d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
 - e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,
2. w przypadku gdy z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika potrzeba:
 - a) wykonania kompensacji przyrodniczej - stwierdza konieczność wykonania tej kompensacji,
 - b) unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek tych działań,
 - c) monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - nakłada obowiązek monitorowania, określając jego zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia informacji o jego wynikach regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska,
3. w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;
4. przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18;

5. może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić;
6. w przypadku stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania - nakłada obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia oraz wskazując inne organy, którym także należy ją przedstawić.

Zgodnie z art. 85 powyżej wskazanej ustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

a) informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,

b) informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego oraz opinie państwowego powiatowego inspektora sanitarnego
- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,

c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4;

Prowadząc niniejsze postępowanie tut. organ dokonał analizy: ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportu oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami oraz uzyskanych uzgodnień organów biorących udział przy uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia.

Wskazane dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie analiz przeprowadzonych w raporcie oddziaływania na środowisko, określono oddziaływanie i potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w dokumentacji zostały określone warunki realizacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska.

W decyzji znalazły się wszystkie warunki realizacji przedsięwzięcia ustalone przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska, dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

Prowadząc niniejsze postępowanie tut. organ dokonał analizy ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportu oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami oraz uzyskanych uzgodnień organu ochrony środowiska, dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wymagany, a wniosek, zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, powinien zawierać raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia obejmuje w szczególności:

- a) weryfikację raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- b) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- c) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Weryfikacja raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że po ostatecznych uzupełnieniach przedłożonych przez inwestora, raport spełnia wymagania art. 66 ustawy ooś. Raport został wyłożony do konsultacji społecznych, zapewniony został udział społeczeństwa w postępowaniu. Uzyskano wszystkie wymagane ustawą uzgodnienia. Instalacja termicznego przekształcania odpadów nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym wzrostem uciążliwości hałasowych oraz emisją szkodliwych substancji do powietrza w wyniku eksploatacji urządzeń mechanicznych i środków transportu w trakcie prowadzenia prac budowlanych. Emisja zanieczyszczeń występująca w trakcie budowy ze względu na ograniczony czas jej występowania, nie będzie miała istotnego wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Należy liczyć się również z nieznacznym wzrostem zapylenia o niewielkim, lokalnym zasięgu. Obok zapylenia może wystąpić także podwyższona emisja spalin związana z pracą sprzętu budowlanego - montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym. Będą to jednak emisje o zasięgu lokalnym, krótkotrwałe i odwracalne, które ustąpią po realizacji przedsięwzięcia. Skutki wtórnego zapylenia w trakcie prowadzenia prac można ograniczyć m.in. poprzez zachowanie wysokiej kultury prowadzenia robót budowlanych, a w szczególności odizolowania terenu inwestycji ogrodzeniem, ograniczenie prędkości pojazdów poruszających się po terenie budowy, przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie oraz zraszanie wodą placu budowy (zależnie od potrzeb).

Zgodnie z raportem ograniczenie wykonywanych prac wyłącznie do pory dziennej pozwoli ograniczyć wpływ ww. środków na klimat akustyczny. Wpływ emisji zanieczyszczeń do powietrza związanej z etapem budowy jest pomijalny z uwagi na nieznaczną jej zasięg oraz uciążliwość dla środowiska. W przypadku wytworzenia odpadów na etapie realizacji przedsięwzięcia zostaną one selektywnie zebrane i zmagazynowane na terenie placu budowy w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazane uprawnionym posiadaczom do ich dalszego zagospodarowania. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo wodne zobowiązano inwestora do wyposażenia zaplecza budowy w przenośne sanitariaty oraz do prowadzenia właściwej gospodarki odpadami.

Ruch pojazdów na terenie zakładu, w tym rozładunek/załadunek odbywać się będzie jedynie w porze dziennej. Podczas obsługi przedsięwzięcia hałas generowany będzie przez źródła hałasu stanowiące infrastrukturę techniczną, pracujące przy obsłudze instalacji oraz ruch samochodów ciężarowych.

Z analizy raportu wynika, że na terenie przedsięwzięcia występować będą ruchome oraz stacjonarne źródła hałasu, do których należą:

- a) źródła stacjonarne (wszechkierunkowe):
 - wylot spalin z komina ITPO o przyjętym równoważnym poziomie mocy akustycznej $L_{WA} = 75$ dB, wylot spalin znajdować się będzie na wysokości 20 m (minimalna wysokość komina),
 - główny wentylator ciągu ITPO w obudowie dźwiękochłonnej o przyjętym równoważnym poziomie mocy akustycznej $L_{WA} = 90$ dB,
 - główny wentylator ciągu ITPO w obudowie dźwiękochłonnej o przyjętym równoważnym poziomie mocy akustycznej $L_{WA} = 90$ dB,
 - myjnia pojazdów o przyjętym równoważnym poziomie mocy akustycznej $L_{WA} = 90$ dB,
 - agregat chłodniczy zainstalowany na dachu hali o przyjętym równoważnym poziomie mocy akustycznej $L_{WA} = 85$ dB,
 - wózek widłowy o przyjętym równoważnym poziomie mocy akustycznej $L_{WA} = 103$ dB.

- ładowarka kołowa o przyjętym równoważnym poziomie mocy akustycznej $L_{WA} = 103$ dB.
- b) źródła kubaturowe:
 - układ filtracyjny instalacji ITPO o przyjętym równoważnym poziomie mocy akustycznej $L_{WA} = 90$ dB,
- c) źródła „typu budynek”:
 - budynek technologiczny wraz z halą instalacji termicznego przekształcania odpadów o przyjętym wewnętrznym poziomie dźwięku $L_{A_{wew}} = 85$ dB (ściany z płyt warstwowych z rdzeniem z wełny mineralnej lub styropianu 100 mm o izolacyjności akustycznej ścian ok. 25 dB (ściana zachodnia i południowa) oraz ok. 30 dB (ściana wschodnia i północna, a także dach).

Studium raportu wykazało, że w budynku technologicznym znajdować się będzie wiele urządzeń emitujących hałas. Emisja hałasu w czasie pracy instalacji występować będzie z różnym natężeniem i częstotliwością. Wszystkie urządzenia wchodzące w skład instalacji lub z nią powiązane, poza układem filtracji, głównymi wentylatorami ciągu, wylotem komina oraz myjnią, znajdować się będą wewnątrz budynku technologicznego, dla którego izolacyjność akustyczna będzie wynosić około 25-30 dB. Inwestor zobowiązał się do dotrzymania poziomu hałasu wewnątrz budynku na poziomie nie większym niż 85 dB. W porze nocnej hałas generowany przez instalację zostanie częściowo ograniczony poprzez wyeliminowanie ruchu pojazdów ciężarowych, wózka widłowego oraz ładowarki kołowej oraz ograniczenie pracy myjni pojazdów. Pozostałe źródła emisji hałasu pracować będą bez zmian. Najbliższe tereny, które można by zaklasyfikować jako tereny chronione akustycznie to: tereny zamieszkania zbiorowego (kwatery więźniów) położone w odległości ok. 100 m od hali technologicznej (ok. 75 m od granicy działki) w kierunku północno-wschodnim. Z przeprowadzonej analizy emisji hałasu wynika, że funkcjonowanie zakładu przy zachowaniu określonych parametrów pracy, nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na stan klimatu akustycznego, jednakże ze względu na obecność budynków biurowych, nakazano budowę ekranu akustycznego wysokości ok. 3,5 m. Budowa ekranu wyeliminuje możliwość wystąpienia ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych, na najbliższymi położone tereny.

Z przeprowadzonej w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko analizy emisji hałasu wynika, że funkcjonowanie zakładu przy zachowaniu określonych parametrów pracy, nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na stan klimatu akustycznego. Nie przewiduje się kumulacji oddziaływania na klimat akustyczny. W najbliższym sąsiedztwie nie znajdują się inne źródła hałasu o zbliżonej specyfice emisji. W celu kontroli przyjętych założeń organ nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie pomiarów emisji hałasu.

W polskim prawodawstwie brak jest obecnie obowiązujących uregulowań prawnych i zaleceń technicznych określających dopuszczalne poziomy odory w powietrzu i metody ich oceny. Wobec powyższego w analizowanym raporcie oceniając wpływ instalacji na stan jakości powietrza uwzględniono główne składniki spalin pochodzących z procesu termicznego przekształcania odpadów, jakie normowane są przez standardy emisyjne takie jak: tlenki azotu (NO_x), dwutlenek siarki (SO_2), tlenek węgla (CO), chlorowodór (HCl), fluorowodór (HF), rtęć (Hg), metale ciężkie (Sb, As, Pb, Cr, Co, Cu, Mn, Ni, V), a także substancje organiczne w postaci gazów i par (wyrażane jako całkowity węgiel organiczny – TOC), dioksyny i furany oraz amoniak i benzo(a)piren.

Towarzyszącym źródłem emisji zanieczyszczeń dla planowanego przedsięwzięcia będzie niezorganizowana emisja pyłu pochodząca z ruchu pojazdów na terenie zakładu oraz substancji będących produktami spalania paliw w silnikach samochodów osobowych

pracowników i gości zakładu oraz samochodów ciężarowych dostarczających odpady, materiały eksploatacyjne, surowce do instalacji oraz odbierających odpady poprocesowe.

Stwierdzone wartości stężeń krótkookresowych i średniorocznych analizowanych substancji wykazały, że zanieczyszczeń będą znacznie niższe od obowiązujących wartości stężeń dopuszczalnych (odniesienia) w środowisku. Przeprowadzona analiza poziomu emisji tych zanieczyszczeń wykazuje, że powodowane nią stężenia imisyjne w otoczeniu zakładu będą niższe od obowiązujących wartości dopuszczalnych (odniesienia). W związku z powyższym, obiekt ten nie powinien być wyczuwany zapachowo na najbliższych terenach zamieszkałych i użytkowanych usługowo.

W związku z powyższym, funkcjonowanie projektowanej inwestycji z zachowaniem wytycznych techniczno - organizacyjnych określonych w raporcie oś, zawierało się będzie w granicach dopuszczonych prawem i nie spowoduje istotnego, z punktu widzenia lokalnych warunków aerosanitarnych, pogorszenia stanu czystości powietrza atmosferycznego w jej otoczeniu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami zgodnej z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) oraz przepisami szczegółowymi. Ilość odpadów zgromadzonych na terenie zakładu będzie kontrolowana i dostosowana do przewidzianej powierzchni magazynowej.

Na etapie eksploatacji zakładu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań instalacji na środowisko gruntowo – wodne zostanie zapewnione poprzez odprowadzenie wód brudnych i przemysłowych po oczyszczeniu w separatorze poprzez kanalizację sanitarną do oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze bądź do szczelnego zbiornika skąd następnie zostaną przetransportowane do oczyszczalni ścieków.

Z charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego eksploatacja nie będzie generować presji oddziałujących na elementy stanu zasobów wodnych w stopniu zagrażającym osiągnięciu przez JCWP określonych dla nich celów środowiskowych oraz realizacji pełnionych strategicznych funkcji gospodarczych. Zgodnie z rozwiązaniami ujętymi w ww. raporcie, nie przewiduje się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód. Zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego może wystąpić jedynie w sytuacji awarii sprzętu używanego na terenie zakładu i nie podjęcia odpowiednich działań zaradczych. W ramach regularnego wykorzystywania maszyn oraz ich należytego serwisowania nie występuje realne niebezpieczeństwo tego typu oddziaływania na wody. Mając na względzie charakter, zastosowane rozwiązania w ww. raporcie, o których mowa powyżej, zastosowane technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w decyzji warunków mających ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia nie zakłada się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Ze względu na charakterystykę przedsięwzięcia, zakres prognozowanych emisji oraz znaczną odległość inwestycji od granic państwowych, należy wykluczyć transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na działce po istniejącej kotłowni węglowej w sąsiedztwie zakładu karnego, zabudowaniami po byłej jednostce wojskowej, w której obecnie zamieszkuje mieszkańcy gminy. W związku z powyższym należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na walory przyrodnicze i krajobrazowe.

Na terenie planowanych robót nie odnaleziono roślin należących do chronionych gatunków. Ich występowanie na opisywanym obszarze jest mało prawdopodobne, a wynika to z faktu długotrwałego użytkowania i znacznego przekształcenia terenu. Nie odnaleziono

chronionych grzybów. Ich występowanie jest mało prawdopodobne ze względu na brak dogodnych siedlisk. Zatem przedsięwzięcie ze względu na swój charakter i lokalizację nie będzie powodowało strat w populacjach zwierząt i roślin oraz siedliskach przyrodniczych i nie wpłynie na ograniczenie walorów przyrodniczych przedmiotowych obszarów. W zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie występują inne obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2024 poz. 1478 ze zm.). Planowane przedsięwzięcie nie koliduje z obszarami europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000.

Najbliżej planowanego przedsięwzięcia znajdują się obszary sieci Natura 2000:

- SOO (Specjalny Obszar Ochrony) – Czerwony Bór – oznaczony kodem PLH200018, znajdujący się w odległości ok. 0,7 km.

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalny zakres jego oddziaływania, odległość od najbliższych obszarów Natura 2000 oraz charakter zidentyfikowanych zagrożeń, należy stwierdzić, że nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na te obszary. Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, będącym podstawą jej wydania.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała negatywnych oddziaływań na ludzi i zwierzęta, nie wpłynie również na pogorszenie walorów estetycznych i krajobrazowych, przy zastosowaniu wszystkich rozwiązań technologicznych i technicznych zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Postępowanie w niniejszej sprawie prowadzone było z udziałem społeczeństwa. Raport do publicznego wglądu został wyłożony na okres 30 dni w terminie od 20 czerwca 2023 r. do 20 lipca 2023 r.

W związku z istotną zmianą treści raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Zambrów ponownie wyłożył raport dla społeczeństwa na okres 30 dni w terminie od 23 lipca 2024 r. do 23 sierpnia 2024 r.

Odnosząc się do spraw poruszonych w piśmie mieszkańców Gminy Zambrów z dnia 19 lipca 2023 r. jakie wpłynęło do tutejszego organu w ramach wyłożenia do wglądu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ odnosi się do nich w poniżej przedstawiony sposób.

Nie podziela się argumentacji mieszkańców odnośnie nierozwiązanej przez inwestora kwestii dojazdu do działki będącej przedmiotem inwestycji. W udzielonych wyjaśnieniach z 18 grudnia 2024 r. inwestor opisał szczegółowo sposób dojazdu do działki 58/44, który nie budzi zastrzeżeń tutejszego organu. Inwestor dołączył oświadczenie Dyrektora Zakładu Karnego w Czerwonym Borze, w której potwierdzono gwarancję służebności gruntowej drogi koniecznej na prawie przejścia i przejazdu do działki nr 58/44 obręb Czerwony Bór. Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami z 14 stycznia 2025 r. inwestor w opracowanym raporcie uwzględnił wszystkie czynniki wpływające na czas dojazdu na teren zakładu samochodów z transportem odpadów niebezpiecznych. Zapotrzebowanie zakładu na odpady medyczne wynosi 400 kg na godzinę, przy średniej ładowności pojazdów wynoszącej 5 ton, będą to około 1-3 pojazdy dziennie. Taki poziom ruchu jest minimalny i nie doprowadzi do nadmiernego ruchu zarówno na terenie zakładu jak i jego okolic. W przypadku sytuacji

awaryjnych, takich jak czasowe wstrzymanie pracy instalacji, liczba pojazdów jest na tyle mała, że można je będzie przekierować na późniejsze godziny.

Organ nie podziela argumentacji mieszkańców dotyczącą braku zgodności przedsięwzięcia ze studium, jak również pominięciu dokumentów strategicznych jakim jest Strategia Rozwoju gminy na lata 2022-2030, ponieważ dokumenty te nie stanowią prawa miejscowego i nie są uwzględniane przy wydawaniu decyzji środowiskowej.

Wójt Gminy Zambrów nie podziela poruszonej w piśmie kwestii wariantowania przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy o oś raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać m.in. opis wariantów przedsięwzięcia uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym. Inwestor szczegółowo przedstawił i omówił w wymaganym zakresie dwa warianty przedsięwzięcia: wariant wybrany do realizacji uznany za wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz racjonalny wariant alternatywny. Przedstawione dwa warianty przedsięwzięcia spełniają określone prawem wymagania. Są wariantami możliwymi do rzeczywistego wprowadzenia, których realizacja jest technicznie możliwa i nie jest skazana na niepowodzenie. Zastosowane technologie są sprawdzone i powszechnie wykorzystywane przy unieszkodliwianiu odpadów. Wariant alternatywny spełnia warunek alternatywności, gdyż różni się od wariantu wybranego do realizacji przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko, a także pod względem kryteriów przestrzennych (skala i rozmiar inwestycji) i technologicznych (moc i produktywności zainstalowanych urządzeń).

Nie można wziąć pod uwagę natomiast punktu dotyczącego bliskiego sąsiedztwa obszaru Natura 2000. Z analizy raportu wynika, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało szkodliwie na położone w odległości około 700 m tereny chronione.

W dniu 21 sierpnia 2024 r. w ramach ponownego wyłożenia raportu do konsultacji społecznych do tutejszego organu wpłynęło pismo mieszkańców wsi Bacze Mokre, w którym sprzeciwiają się realizacji inwestycji ze względu na zagrożenie ich życia i zdrowia. Mają zastrzeżenia do opracowanego raportu jednakże nie zostały one szczegółowo wskazane.

Ze względu na ogólnikową treść pisma organ pierwszej instancji nie może się odnieść do niego w sposób szczegółowy.

Wójt Gminy Zambrów rozumie obawy mieszkańców okolicznych miejscowości dotyczących szkodliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jednakże w świetle obowiązujących przepisów wszystkie wymagania do wydania decyzji środowiskowej zostały przez inwestora spełnione. W wyniku ponownej analizy przedłożonych dokumentów oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, tutejszy organ stwierdził, że nie widzi podstaw do kwestionowania treści przedstawionych dokumentów. Raport został sporządzony przez wyspecjalizowany zespół ludzi, uzupełniona dokumentacja nie budzi zastrzeżeń co do wiarygodności jej treści i wykonalności. W świetle powyższych informacji organ nie widzi konieczności powołania biegłego w celu rozstrzygnięcia powstałych w sprawie niejasności. Raport został skutecznie uzupełniony, przedstawiona technologia jest możliwa do realizacji, a przy przestrzeganiu obowiązujących przepisów regulujących działanie spalarni odpadów nie będzie szkodliwie oddziaływała na terenysąsiednie.

Samo wystąpienie mieszkańców okolicznych miejscowości ze sprzeciwem dotyczącym lokalizacji przedsięwzięcia nie jest wystarczające do podważenia ustaleń i obliczeń przeprowadzonych w raporcie sporządzonym przez osoby do tego upoważnione. Aby podważyć ustalenia zawarte w raporcie konieczne jest przedstawienie konkretnych wyliczeń/analiz/własnego raportu, mogących stanowić dowód w sprawie. Zapachy nawet

wyczuwalne w otoczeniu, mieszczące się w granicach normy nie stanowią zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców.

Odnosząc się do listy poparcia mieszkańców miejscowości Czerwony Bór organ stwierdził, że podana w piśmie za wzór instalacja spalania odpadów w Bydgoszczy różni się technologicznie od spalarni procedowanej w ramach niniejszego postępowania. W instalacji w Bydgoszczy zastosowano dwa rodzaje instalacji, jedną opartą o sam system SNCR – ITPO1, drugą w oparciu o połączenie systemów SCR i SNCR – ITPO2, które jednakowo skutecznie redukują emisję przez cały okres funkcjonowania instalacji. Obie instalacje zarówno w Czerwonym Borze jak i Bydgoszczy zostały zaprojektowane tak aby zapewnić zgodność z obowiązującymi normami emisyjnymi, zgodnie z przepisami ochrony środowiska oraz wymaganiami unijnymi. Organ podziela pogląd, że osoby popierające inwestycję w Czerwonym Borze nie analizowały systemów oczyszczania spalin w obydwu instalacjach, tylko brały pod uwagę samą racjonalność jej działania i powstania we wskazanym miejscu. Niewątpliwą przesłanką do jej poparcia było zapewnienie inwestora odnośnie dostarczenia ciepła do sąsiadujących z inwestycją bloków mieszkalnych.

Jak wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Obszar przedsięwzięcia znajduje się na terenie korytarza ekologicznego wyznaczonego dla migracji dużych zwierząt: Czerwony Bor nr GKPN-5A oraz Dolina Omulwi Północno-Wschodni GKPN-5B.

Ponadto, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) oraz przedstawionych w raporcie obliczeń w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz równoważnych poziomów dźwięku, stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze w zasięgu jego oddziaływania.

Dnia 4 lutego 2025 r. wpłynęło pismo inwestora, w którym spółka poinformowała, że po zapoznaniu się z aktami sprawy nie będzie zajmowała żadnego dodatkowego stanowiska w sprawie. Dnia 5 lutego 2025 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. zawiadomiło tutejszy organ o odwołaniu pełnomocnika Pana Włodzisława Cwiakalskiego, z prośbą o wysyłkę decyzji na adres spółki.

Ustosunkowując się do wymogów ustawowych organ I instancji, w toku postępowania stwierdził, że:

1. przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
2. w przedmiotowym przypadku nie wykazano transgranicznego oddziaływania i oddziaływań skumulowanych oraz ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych związanych z planowaną inwestycją,
3. przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138),

4. występujące i potencjalne oddziaływania będą miały zasięg lokalny, mało znaczący, w granicach terenu objętego wnioskiem,
5. ze względu na lokalizację działki na gruntach istniejącej kotłowni, realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie spowoduje zasadniczych zmian w strukturze krajobrazu; przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na najbliższe otoczenie oraz nie spowoduje uciążliwości dla terenów sąsiednich, w związku z powyższym nie zachodzi potrzeba ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania; realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę wartości przyrodniczych i krajobrazowych,
6. planowana inwestycja nie będzie powodować ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów sąsiednich, a tym samym nie naruszy interesów osób trzecich,
7. przyjęte rozwiązania techniczne ograniczą do minimum emisję hałasu i zanieczyszczeń do środowiska,
8. poprzez prawidłowe przechowywanie odpadów, z zastosowaniem systemów odprowadzania wody deszczowej i odcieków, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych
9. przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:
 - obszarach wodno-błotnych czy innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
 - obszarach wybrzeży,
 - obszarach górskich lub leśnych,
 - obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
 - obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym sieci Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody,
 - obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
 - obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - obszarach o znacznej gęstości zaludnienia,
 - obszarach przylegających do jezior,
 - obszarach ochrony uzdrowiskowej i uzdrowiskach.

Organ prowadzący postępowanie dokonał analizy przedłożonych dokumentów pod względem formalnoprawnym oraz wymagań ochrony środowiska i stwierdził, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji nie wpłynie negatywnie na środowisko zdrowie i życie ludzi.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Zambrów w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127 a k.p.a. strony mogą w trakcie biegu terminu odwoławczego – rzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie. Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na ww. postanowienie przysługuje zażalenie.

Załączniki :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Spółka z o.o.
2. Andrzej Godlewski.
3. Joanna Godlewska.
4. Kazimierz Godlewski.
5. Małgorzata Godlewska.
6. Marek Kaszubowski.
7. Teresa Kaszubowska.
8. Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Łomża.
9. Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej Mazovia.
10. Skarb Państwa – Zakład Karny w Czerwonym Borze.
11. A/a.

Z up. WÓJTA
Marta Banasik
Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zambrowie, ul. Obrońców Zambrowa 50, 18-300 Zambrów.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17 A, 15-085 Białystok.
4. Starostwo Powiatowe w Zambrowie (organ otrzymujący decyzję ostateczną).

Informacja o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostaje podana do publicznej wiadomości obwieszczeniem Wójta Gminy Zambrów GK.6220.15.2022 z 6 lutego 2025 r., które zostanie zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Zambrów. Treść decyzji zostaje zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Zambrów.

