

**UCHWAŁA NR 263/XXV/21
RADY GMINY ZAMBRÓW**

z dnia 25 listopada 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zambrów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i poz. 1834) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 i poz. 1491) Rada Gminy Zambrów uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ z dnia 20 października 2021 r. na działalność Wójta Gminy Zambrów dotycząca zjazdu z drogi gminnej na posesję, położoną w miejscowości Wdziękoń Pierwszy, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Zambrów do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady

Waldemar Józef Gromek

Uzasadnienie

W dniu 25 października 2021 r., w piśmie z dnia 20 października 2021 r. kierowanym do Rady Gminy Zambrów, do Urzędu Gminy Zambrów, wpłynęła skarga Pana ██████████, zam. ██████████, na działalność Wójta Gminy Zambrów dotycząca zjazdu z drogi gminnej na posesję Nr ██████████ położonej w miejscowości ██████████. Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Zambrów - Jarosławowi Kos - nieudolność, niekompetencję, łamanie prawa, kłamstwa w kontaktach z petentami oraz działanie na szkodę gminy i jej mieszkańców.

Treść skargi została przedstawiona na posiedzeniu właściwej komisji Rady Gminy Zambrów - Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 listopada 2021 r. W trakcie posiedzenia Komisji obszernie wyjaśnienia w sprawie skargi złożyła Zastępca Wójta Gminy Zambrów - Pani Ewa Denkiewicz, merytorycznie nadzorująca sprawę. Udzielając Komisji informacji, Zastępca Wójta stwierdziła, co następuje:

- 1) PINB w Zambrowie 9 stycznia 2017 r. nałożył na Gminę Zambrów obowiązek wykonania robót budowlanych dotyczących:
 - przebudowy pobocza drogi na wysokości działki nr ██████████, nadając mu spadek poprzeczny 8%,
 - ustawienia na krawędzi pobocza wydłuż działki krawężników betonowych, wystających 2 cm ponad pobocze,
 - przebudowę zjazdu na działkę Nr ██████████ poprzez rozbiórkę istniejącego na działce utwardzenia posesji na odległość około 5 metrów w głąb działki i wykonanie nowej nawierzchni tak, by uzyskać spadek 5%.
- 2) Właściciele działki Nr ██████████ odwołali się od decyzji PINB w Zambrowie nakładającej na Gminę Zambrów obowiązek wykonania robót budowlanych. Uchyłono tę decyzję. Ponownie PINB w Zambrowie, 21 marca 2017 r. nałożył na Gminę Zambrów obowiązek wykonania robót budowlanych wymienionych w punkcie 1 (tiret 1 i 2), rozszerzając tiret 1 o zapis dotyczący spadku na wjeździe na działkę Nr ██████████ – 5%, pomijając tiret 3.
- 3) Rozpoczęto roboty budowlane dotyczące realizacji utwardzonego pobocza we ██████████. 23 lipca 2021 r. odbyło się spotkanie z wykonawcą i właścicielką posesji nr ██████████ w czasie którego zaproponowano dostosowanie utwardzonego pobocza względem nawierzchni posesji, tj.: regulacja bramy, podniesienie nawierzchni posesji na koszt Gminy. Właścicielka zobowiązała się, że po konsultacji z synami, do godz. 15.00, tego dnia, poinformuje Gminę o decyzji. Gmina nie otrzymała potwierdzenia zgody na zaproponowane rozwiązanie.
- 4) 26 lipca 2021 r. PINB w Zambrowie, w związku z wnioskiem skarżącego o przeprowadzenie kontroli, poprosił Gminę o spotkanie na gruncie w przedmiotowej sprawie, celem sprawdzenia robót. Ustalono, że roboty dotyczące realizacji pobocza są prowadzone właściwie.
- 5) Na wniosek właścicielki działki Nr ██████████, 29 września 2021 r. odbyło się kolejne spotkanie na gruncie w miejscowości ██████████, przy posesji ██████████, dotyczące partycypacji w kosztach urządzenia zjazdu na działce. Gmina zaproponowała urządzenie zjazdu, natomiast roboty dotyczące dostosowania ogrodzenia zostały po stronie właścicielki.
- 6) Właścicielka poprosiła o wykonanie dwóch zjazdów na posesję, na co Gmina nie wyraziła zgody, podtrzymując swoją wcześniejszą propozycję. Z kolei syn właścicielki (skarżący ██████████) poinformował Gminę, co potwierdziła właścicielka, że nie wyraża zgody na realizację zjazdu.
- 7) W każdym ze spotkań zainteresowani (skarżący i właścicielka działki Nr ██████████) podkreślali, że jedynym rozwiązaniem jest przywrócenie stanu drogi sprzed remontu z 2010 r. Nie ma to jednak oparcia w obowiązujących przepisach.

Po wysłuchaniu wyjaśnień w sprawie złożonych przez Zastępcę Wójta Gminy Zambrów - Panią Ewę Denkiewicz, Komisja uznała, że wszelkie podjęte przez Wójta Gminy Zambrów działania zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W trakcie posiedzenia Komisji jej członkowie stwierdzili, że nie da się podzielić zarzutów przedstawionych w skardze. W związku z tym jednomyślnie postanowili rekomendować Radzie Gminy Zambrów uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy Zambrów po przeanalizowaniu przedstawionego w skardze stanu faktycznego, po dokonaniu analizy stanu prawnego, postanawia uznać skargę za bezzasadną. Rada Gminy w przedstawionym stanie faktycznym nie dopatrzyła się zaniedbań Wójta Gminy Zambrów, a przedstawione zarzuty są nieprawdziwe i nie znajdują potwierdzenia w zebranych materiale dowodowym.

Wójt Gminy Zambrów jako organ administracji publicznej działa zgodnie z art. 6 Kodeksu postępowania administracyjnego, to jest w granicach i na podstawie prawa. Rada Gminy nie dopatrzyła się działań które przekraczałyby delegację do działania Wójta wskazaną w art. 6 kpa, tj. poza granicami przepisów i bez podstawy prawnej. W momencie obejmowania urzędu, Wójt Gminy Zambrów złożył ślubowanie, w którym zgodnie z art. 29a ustawy o samorządzie gminnym zobowiązał się do działania dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców. Działanie Wójta w przedmiotowej sprawie zdaniem Rady spełniało treść złożonego ślubowania.

Odnosząc się do skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zambrów, po przeanalizowaniu przedstawionego w skardze stanu faktycznego i po dokonaniu analizy stanu prawnego, uznała że działania Wójta Gminy Zambrów były zgodne z prawem. Rada Gminy w przedstawionym stanie faktycznym nie dopatrzyła się zaniedbań Wójta Gminy Zambrów, a przedstawione zarzuty są nieprawdziwe i nie znajdują potwierdzenia w zebranych materiale dowodowym. Wójt Gminy Zambrów jako organ administracji publicznej działa zgodnie z art. 6 kodeksu postępowania administracyjnego, to jest w granicach i na podstawie prawa. Rada Gminy nie dopatrzyła się działań które przekraczałyby delegację do działania Wójta wskazaną w art. 6 kpa to jest poza granicami przepisów i bez podstawy prawnej. W momencie obejmowania urzędu, Wójt Gminy Zambrów złożył ślubowanie, w którym zgodnie z art. 29a ustawy o samorządzie gminnym zobowiązał się do działania dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców. Działanie Wójta w przedmiotowej sprawie zdaniem Rady spełniało treść złożonego ślubowania.

Mając wszystko powyższe na uwadze, Rada Gminy Zambrów uznaje skargę Pana [REDAKTOWANE] za bezzasadną.