

Rrg.6220.15.2022

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA
REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Na podstawie art. 71 ust.1, ust. 2 pkt. 2, 75 ust. 1 pkt. 4, oraz art. 81, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt. 41 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o., ul. M. Kopernika 9 A, 18-400 Łomża, reprezentowanego przez pełnomocnika Włodzisława Cwiąkałskiego, z 20 lipca 2022 r. (data wpływu 22 lipca 2022 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych z zastosowaniem kogeneracji na terenie kotłowni w Czerwonym Borze”, zlokalizowanego na działce nr 58/44, obręb Czerwony Bór, gmina Zambrów, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

orzekam

odmówić udzielenia zgody na realizację przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

W dniu 22 lipca 2023 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o. o. reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Włodzisława Cwiąkałskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych z zastosowaniem kogeneracji na terenie kotłowni w Czerwonym Borze”, zlokalizowanego na działce nr 58/44, obręb Czerwony Bór, gmina Zambrów.

Ponieważ w złożonym wniosku błędnie została podana lokalizacja przedsięwzięcia, a analiza raportu wykazała, że nie zawiera on wszystkich wymaganych informacji, dnia 29 września 2022 r. pismem Rrg.6220.15.01.2022 wezwano inwestora do jego uzupełnienia.

10 października 2022 r. mieszkańcy wsi Czerwony Bór i Bacze Mokre złożyli podanie, w którym sprzeciwiają się powstaniu przedmiotowej inwestycji na terenie ww. miejscowości z uwagi na jej szkodliwość i zagrożenia dla zdrowia, podpisy złożyło 105 osób.

Poprawiony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wyjaśnieniami zawartymi w dokumencie zatytułowanym odpowiedzi na wezwanie opatrzone datą październik 2022 r. wpłynął do tutejszego organu 27 października 2022 r.

18 listopada 2022 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. przedłożyło do tutejszego organu listę poparcia budowy zakładu utylizacji odpadów - około 48 osób poparło inwestycję.

Pełnomocnik strony 30 listopada 2023 r. wystąpił do Wójta Gminy Zambrów o zmianę zakresu wnioskowanych kodów odpadów przewidzianych do przetwarzania w procesie R1 oraz D10 w przedmiotowej instalacji i ograniczeniu się jedynie do odpadów z grupy 18, tj. odpadów medycznych i weterynaryjnych.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- a) raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wraz z wymaganymi załącznikami,
- b) zapis dokumentacji w formie elektronicznej
- c) wypis z rejestru gruntów w postaci papierowej wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania
- d) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej,
- e) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

W związku z powyższym spełnione zostały wymogi określone w art. 74 ust. 1 powyżej przywołanej ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wyżej przedstawione dokumenty były podstawą do analizy i oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie ze złożonym wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej na podstawie § 2 ust. 1 pkt 41 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) planowane zamierzenie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu jest obligatoryjny.

W dniu 15 grudnia 2022 r. Wójt Gminy Zambrów wszczął postępowanie z ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Strony postępowania zostały powiadomione o możliwości zapoznania się z raportem oraz o przysługujących im prawach.

W dniu 22 grudnia 2022 r. na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. wezwano inwestora do uzupełnienia braków w przedłożonym raporcie poprzez: przedłożenie wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, udzielenia informacji czy w związku ze zmianą grupy spalanych odpadów komunalnych nie ulegnie zmiana przedstawionych w raporcie wyników szczegółowych obliczeń w przyjętej sieci receptorów, przedstawienie rozkładu stężeń maksymalnych i średnich na podkładzie mapy ewidencyjnej w skali umożliwiającej dokładne określenie rozprzestrzeniania się poszczególnych substancji emitowanych do środowiska oraz doprowadzenia zgodności zapisów dotyczących przeznaczenia terenu inwestycji zgodnie z obowiązującym w gminie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Zambrów.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.04.2022 z 22 grudnia 2022 r. Wójt Gminy Zambrów przedłużył termin załatwienia sprawy do 22 lutego 2023 r.

Pełnomocnik strony 25 stycznia 2023 r. udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie wójta pismem zatytułowanym odpowiedzi na wezwanie opatrzone datą styczeń 2023 r.

W dniu 6 lutego 2023 r. wystąpiono do organu ochrony środowiska, dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W wyniku powyższych działań Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zambrówie opinią nr 11/NZ/2023 z 23 lutego 2023 r. pismo znak sprawy NZ.7040.7.2023,

postanowił zaopiniować pozytywnie w/w przedsięwzięcie przedstawiając następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Skrócenie wykonawstwa do niezbędnego minimum, praca sprzętu mechanicznego tylko w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
2. Zachowanie w czasie realizacji szczególnej dbałości o stan techniczny sprzętu mechanicznego i jego bezawaryjną pracę (m.in. układu paliwowo-olejowego), co wykluczy ewentualne zanieczyszczenie ziemi i wody związkami ropopochodnymi (na budowie będą sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków).
3. Zagospodarowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami wytworzonych odpadów (grupa 17: „odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej).
4. Wyłączanie w czasie przerw postojowych silników sprzętu.
5. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, ścieki z mycia odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie przewozić na oczyszczalnię ścieków.
6. Stale konserwować i serwisować maszyny i urządzenia, praca maszyn i urządzeń wyłącznie sprawnych technicznie.
7. Selektywne gromadzić wytwarzane odpady w wyznaczonym i odpowiednio zabezpieczonym miejscu, przekazywać odpady uprawnionym podmiotom w celu ich przetworzenia.
8. Zapewnić dostęp do sorbentów na wypadek wycieku substancji niebezpiecznych, właściwie organizować pracę oraz utrzymywać porządek.
9. Wyposażyć instalację w wielostopniowy system oczyszczania gazów odlotowych gwarantujący dotrzymanie standardów emisyjnych oraz zapewniający minimalizację wpływu na stan powietrza atmosferycznego.
10. W celu zapobieżenia emisji odorów zastosować odpowiednie techniki i sposoby postępowania, aby nie dochodziło do emisji odorów na analizowanym terenie.
11. Zastosować środki zapobiegawcze przed hałasem tj.: stosowanie biernej ochrony przed hałasem poprzez wykorzystanie ścian budynku jako ekranów akustycznych dla źródeł hałasu, stosowanie tłumików lub osłon akustycznych dla źródeł o dużej mocy akustycznej, ograniczenie ruchu pojazdów ciężkich w godzinach nocnych, właściwą eksploatację maszyn i urządzeń poprzez regularne przeglądy techniczne i bieżące usuwanie usterek.
12. Ze względu na obecność budynków biurowych, rozważyć wykonanie ekranu akustycznego we wschodniej części działki przeznaczonej pod inwestycję.
13. Zminimalizować lub zupełnie ograniczyć oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe poprzez: Pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia z lokalnej sieci wodociągowej znajdującej się na przedmiotowej działce. Woda stosowana do celów technologicznych winna w części krążyć w obiegach zamkniętych, co ograniczy jej zużycie. Okresowo wymiana wody technologicznej z układu zamkniętego odprowadzana będzie do istniejącej oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze należącej do MPEC w Łomży Sp. z o.o.. Para Świeża otrzymana z kotłów odzysknicowych po przejściu przez turbinę winna być kondensowana i odgazowywana w celu powtórnego wykorzystania w obiegu zamkniętym, co ograniczy zużycie wody. Wyposażyć zakład w instalację wodno-kanalizacyjną, zabezpieczenia przeciwpożarowe, zabezpieczenia na wypadek awarii. Powierzchnie, na których odbywają się operacje z substancjami mogącymi zanieczyścić środowisko utwardzić i uszczelnić. Opracować program utrzymania i inspekcji urządzeń, zbiorników. Wszystkie wody opadowe z terenów utwardzonych odprowadzać do kanalizacji deszczowej, a następnie

do oczyszczalni ścieków, a wody opadowe z dachów odprowadzać do zbiornika retencyjnego / ppoż i ponownie wykorzystywane na terenie Zakładu. Wszystkie ścieki powstałe na terenie zakładu odprowadzane będą do istniejącej oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze należącej do MPEC Sp. z o.o. lub zbierane w szczelne zbiorniki bezodpływowe i wykorzystywane na terenie zakładu. Teren inwestycji utrzymywać w czystości, co zagwarantuje ograniczenie zanieczyszczeń spłukiwanych z wodami deszczowymi i roztopowymi z powierzchni utwardzonych.

14. Przyjąć właściwe rozwiązania dla rozładunku i magazynowania odpadów w założeniach technologicznych, które zabezpieczą powierzchnię gleb przed negatywnym wpływem prowadzonej działalności poprzez: Rozładunek przyjmowanych odpadów na utwardzonym podłożu. Odpady przetwarzać w pomieszczeniu o utwardzonych powierzchniach uniemożliwiających jakiegokolwiek oddziaływanie na powierzchnię gleby i ziemi. Halę wyposażyć w system zbierający odcieki. Wytwarzane odpady w czasie eksploatacji przechowywać w szczelnych i zamykanych pojemnikach. Transport odpadów na terenie zakładu realizować wyłącznie po utwardzonych nawierzchniach, wyznaczonymi trasami.
15. Zastosować zalecenia zawarte w „raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”, które należy uwzględnić w fazie realizacji i eksploatacji inwestycji.
16. W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji należy stosować rozwiązania techniczne i technologiczne oraz urządzenia techniczne przyjazne środowisku tj. eliminujące lub ograniczające wpływ obiektów budowlanych na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z obowiązującymi przepisami
17. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.2022 z 28 lutego 2023 r. Wójt Gminy Zambrów przedłużył termin załatwienia sprawy do 31 maja 2023 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem BI.RZŚ.4900.6.2023.AB z 10 marca 2023 r. wezwało Wójta Gminy Zambrów do uzupełnienia braków w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o informacje wskazane w niniejszym wezwaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem WOOŚ.4221.5.2023.KW z 8 marca 2023 r. wezwał Wójta Gminy Zambrów do uzupełnienia braków w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o informacje wskazane w niniejszym wezwaniu.

W celu uzyskania informacji, o których uzupełnienie wystąpiły do wójta ww. organy dnia 21 marca 2023 r. wystąpiono do pełnomocnika inwestora o ich przekazanie w terminie 14 dni w formie ujednoczonego raportu do 30 marca 2023 r. pełnomocnik inwestora wystąpił do tutejszego organu z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie do dnia 28 kwietnia 2023 r.

Pismem Rrg.6220.15.2022 z 6 kwietnia 2023 r. wójt wystąpił do organu ochrony środowiska i organu gospodarowania wodami z prośbą o przedłużenie nałożonego na niego terminu na uzupełnieniu treści raportu. Po uzyskaniu pozytywnych opinii organów dokonujących uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, wójt przychylił się do prośby inwestora i przedłużył wyznaczony termin na dokonanie uzupełnień do 28 kwietnia 2023 r.

2 maja 2023 r. pełnomocnik inwestora – Pan Włodzisław Ćwiąkański przesłał do tutejszego organu wymagane uzupełnienie zatytułowane jako odpowiedzi na wezwanie kwiecień 2023 r. Ponieważ uzupełnienie zostało wykonane w formie kolejnego załącznika do postępowania, w dniu 12 maja 2023 r. Wójt Gminy Zambrów wystąpił ponownie o dostarczenie ujednoczonego tekstu raportu, opracowanego jako jeden dokument zawierający wszystkie wprowadzone na etapie postępowania zmiany w projektowanym przedsięwzięciu.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.2022 z 25 maja 2023 r. Wójt Gminy Zambrów przedłużył termin załatwienia sprawy do 31 sierpnia 2023 r.

26 maja 2023 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Sp. z o.o. przesłało decyzję z dnia 24 maja 2023 r. znak BI.ZUS.5.4210.47.2023.DK, wydaną przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce w przedmiocie uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. likwidacji studni nr 1, ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanej na działce o nr ew. 58/44 w miejscowości Czerwony Bór.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem WOOS.4221.5.2023.KW z 5 czerwca 2023 r. wezwał Wójta Gminy Zambrów do uzupełnienia braków w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o informacje wskazane w niniejszym wezwaniu.

5 czerwca 2023 r. pełnomocnik inwestora przesłał ujednoczoną wersję raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz pismo zatytułowane odpowiedzi na wezwanie – czerwiec 2023 r.

15 czerwca 2023 r. Wójt Gminy Zambrów przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku przedłożone dwa uzupełnienia do raportu oraz ujednoczoną wersję raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem Rrg.6220.15.2022 z 15 czerwca 2023 r. Wójt Gminy Zambrów zawiadomił o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych z zastosowaniem kogeneracji na terenie kotłowni w Czerwonym Borze”, zlokalizowanego na działce nr 58/44, obręb Czerwony Bór, gmina Zambrów. Raport został wyłożony do wglądu w terminie 30 dni to jest w okresie od 20 czerwca 2023 r. – do 20 lipca 2023 r. Obwieszczenie nastąpiło poprzez publikację na stronie internetowej urzędu, wywieszenie na tablicy ogłoszeń urzędu oraz miejscowości objętej postępowaniem.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku postanowieniem BI.RZŚ.4900.6.2023.AB z 5 lipca 2023 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych z zastosowaniem kogeneracji na terenie kotłowni w Czerwonym Borze na działce nr ew. 58/44 obręb Czerwony Bór oraz określił następujące warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Prace budowlano - transportowe na terenie inwestycji prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych.
2. Teren inwestycji wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty). W przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia.
3. Zaplecze budowy, parking maszyn i sprzętu budowlanego zorganizować na terenie utwardzonym.

4. Oleje i smary przechowywać w szczelnych pojemnikach.
5. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach oraz zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
6. Wszystkie odpady dostarczane na teren zakładu ważyć i ewidencjonować.
7. Zainstalować wewnątrz obiektu budowlanego linię technologiczną do termicznego przekształcania odpadów (ITPO) o maksymalnej wydajności 400 kg/h.
8. Przetwarzać w ITPO odpady w ilości nie większej niż: 3400 Mg/rok; 9,6 Mg/dobę.
9. W procesie R1 przetwarzać odpady o kodach: 18 01 01; 18 01 04; 18 01 07; 18 01 81; 18 02 01; 18 02 03; 18 02 06; 20 01 32.
10. W procesie D10 przetwarzać odpady o kodach: 18 01 02*; 18 01 03*; 18 01 06*; 18 01 08*; 18 01 09; 18 01 80*; 18 01 82*; 18 02 02*; 18 02 05*; 18 02 07*; 18 02 08; 20 01 31*.
11. Wszystkie magazynowane i przeznaczone do przetwarzania odpady oraz odpady powstające w wyniku przetwarzania magazynować selektywnie.
12. Odpady planowane do przetwarzania oraz powstające w wyniku przetwarzania magazynować w szczelnych pojemnikach, kontenerach, zbiornikach lub workach itp.
13. Zakaźne odpady medyczne i weterynaryjne magazynować oddzielnie od odpadów, nieposiadających właściwości zakaźnych i oddzielnie od odpadów powstałych po przeprowadzeniu procesu D10.
14. Miejsca magazynowania przeznaczonych do przetwarzania odpadów wyposażać w szczelne i nieprzepuszczalne podłoże z systemem gromadzenia odcieków o pojemności 1 m³ dla każdej powierzchni magazynowej.
15. Magazynować w chłodni odpady zakaźne tj. odpady o kodach: 18 01 02*, 18 01 03*, 18 01 80*, 18 01 82*, 18 02 02*. Odpady nieposiadające właściwości zakaźnych magazynować w magazynie odpadów. Odpady ciekłe magazynować w wydzielonym miejscu w magazynie chłodni w przypadku zakaźnych odpadów medycznych i weterynaryjnych lub w miejscu wyznaczonym na pojemniki z odpadami płynnymi w magazynie odpadów lub na zewnątrz budynku w przypadku odpadów płynnych innych niż zakaźne (np. 18 01 07 lub 18 02 06).
16. Powstające w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia żużle i popioły paleniskowe magazynować w kontenerze na żużle i popioły o pojemności ok. 15 m³, a odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych w zbiornikach/ pojemnikach (np. big-bag) w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne, a następnie zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
17. Wodę na potrzeby technologiczne i socjalno-bytowe pobierać z sieci wodociągowej.
18. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej, a następnie do oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze.
19. Ścieki przemysłowe podczyszczać za pomocą separatora oleju i w zależności od potrzeb wykorzystać do celów technologicznych (np. nawilżania spalin) lub odprowadzać za pośrednictwem sieci kanalizacji sanitarnej do istniejącej oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze.
20. Wody opadowe z dachów budynków odprowadzać do zbiornika retencyjnego/przeciwpowozarowego. Wody opadowe z terenów utwardzonych tj. dróg, placów

manewrowych, magazynów składowych, chodników itp. odprowadzać do zewnętrznej sieci kanalizacji deszczowej.

21. Kanalizację deszczową wyposażyć w system podczyszczania (separator substancji ropopochodnych).

W dniu 27.05.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem WOOS.4221.5.2023.KW uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił następujące warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
 1. Prace budowlane prowadzić jedynie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 — 22.00.
 2. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych.
 3. W trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczać emisję substancji gazowych i pyłowych poprzez wyłączenie silników maszyn w czasie przerw w pracy.
 4. Skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykryć plandekami.
 5. Zaplecze budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, które należy sukcesywnie opróżniać.
 6. Zaplecze budowy wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
 7. Wytworzone w trakcie realizacji inwestycji odpady magazynować selektywnie w wyznaczonych do tego celu miejscach a następnie przekazywać podmiotom uprawnionym do ich transportu i dalszego zagospodarowania/unieszkodliwienia z zachowaniem obowiązującej hierarchii postępowania z odpadami.
 8. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu w porze dziennej oraz w porze nocnej w stosunku do najbliższych terenów chronionych akustycznie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).
 9. Nie przekraczać maksymalnej wydajności instalacji termicznego przekształcania odpadów wynoszącej 9,6 Mg odpadów na dobę (3400 Mg/rok).
 10. Określam rodzaje oraz ilości odpadów, które mogą być przetwarzane metodą termiczną w procesach R1 i D10 w instalacji o maksymalnej wydajności 9,6 Mg odpadów na dobę:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów przetwarzanych w okresie roku [Mg]
1	18 01 01	Narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki (z wyłączeniem 18 01 03)	3 400
2	18 01 02*	Części ciała i organy oraz pojemniki na krew i konserwanty służące do jej przechowywania (z wyłączeniem 18 01 03)	

3	18 01 03*	Inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądenia, że wywołują choroby u ludzi i zwierząt (np. zainfekowane pieluchomajtki, podpaski, podkłady), z wyłączeniem 18 01 80 i 18 01 82
4	18 01 04	Inne odpady niż wymienione w 18 01 03 (np. Opatrunki z materiału lub gipsu, pościel, ubrania jednorazowe, pieluchy)
5	18 01 06*	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, zawierające substancje niebezpieczne
6	18 01 07	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, inne niż wymienione w 18 01 06
7	18 01 08*	Leki cytotoksyczne i cytostatyczne
8	18 01 09	Leki inne niż wymienione w 18 01 08
9	18 01 80*	Zużyte peloidy po zabiegach wykonywanych w ramach działalności leczniczej o właściwościach zakaźnych
10	18 01 81	Zużyte peloidy po zabiegach wykonywanych w ramach działalności leczniczej inne niż wymienione w 18 01 80
11	18 01 82*	Pozostałości z żywienia pacjentów oddziałów zakaźnych
12	18 02 01	Narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki (z wyłączeniem (18 02 02))
13	18 02 02*	Inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego. o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądenia. że wywołują choroby u ludzi i zwierząt
14	18 02 03	Inne odpady niż wymienione w 18 02 02

15	18 02 05*	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne. zawierające substancje niebezpieczne	
16	18 02 06	Chemikalia, w tym odczynniki chemiczne, inne niż wymienione w 18 02 05	
17	18 02 07*	Leki cytotoksyczne i cytostatyczne	
18	18 02 08	Leki inne niż wymienione w 18 02 07	
19	20 01 31*	Leki cytotoksyczne i cytostatyczne	
20	20 01 32	Leki inne niż wymienione w 20 01 31	

11. Odpady przeznaczone do termicznego przekształcenia magazynować w warunkach spełniających wymogi określone Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie unieszkodliwiania oraz magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2245) w szczególności:
- czas magazynowania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych nie może przekraczać 48 godzin w temperaturze do 10°C,
 - w przypadku awarii spalarni odpadów niebezpiecznych dopuszcza się magazynowanie odpadów w temperaturze do 10°C tak długo, jak pozwalają na to ich właściwości oraz warunki, w jakich są przechowywane, ale nie dłużej niż 30 dni od dnia wystąpienia awarii spalarni odpadów. Zakazuje się przyjmowania następnych partii zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych do spalania aż do czasu usunięcia awarii,
 - odpady medyczne i odpady weterynaryjne magazynować w oznakowanych, szczelnych, sztywnych i zamykanych kontenerach lub pojemnikach, odpornych na działanie substancji zawartych w tych odpadach, odpornych na działanie wilgoci, mechanicznie odpornych na przekłucie lub przecięcie, przystosowanych do właściwości chemicznych i stanu skupienia magazynowanych odpadów,
 - miejsce magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych oraz odpadów powstałych w wyniku procesu R1 i D10 musi spełniać następujące warunki:
 - służy wyłącznie magazynowaniu tych odpadów;
 - ma niezależne wejście gwarantujące swobodne przemieszczanie pojemników z tymi odpadami do i z miejsca magazynowania tych odpadów;
 - ma zabezpieczenia techniczne przed rozprzestrzenianiem się magazynowanych odpadów, w tym ewentualnych odcieków, w szczególności uszczelnione i nieprzepuszczalne podłoże z systemem do gromadzenia ewentualnych odcieków, o odpowiedniej pojemności zapewniającej możliwość badania i oczyszczania odcieków przed ich odprowadzeniem;

- jest zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych;
 - jest zabezpieczone przed dostępem zwierząt, w tym owadów, gryzoni i ptaków;
 - ma utwardzone dojazdy lub dojścia umożliwiające transport tych odpadów;
 - ma zapewnioną temperaturę umożliwiającą bezpieczne dla ludzi i środowiska magazynowanie odpadów,
- e) miejsce magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych, nieposiadających właściwości zakaźnych, w tym odpadów powstałych w wyniku procesu R1 i D10, zabezpieczyć przed wpływem czynników atmosferycznych w co najmniej:
- uszczelnione i nieprzepuszczalne podłoże z systemem do gromadzenia ewentualnych odcieków, o pojemności zapewniającej możliwość badania i oczyszczania odcieków przed ich odprowadzeniem;
 - zadaszenie;
 - oznakowane, szczelne, sztywne i zamknięte kontenery lub pojemniki odporne na działanie substancji zawartych w odpadach, odporne na działanie wilgoci, mechanicznie odporne na przekłucie lub przecięcie,
- f) zakaźne odpady medyczne i zakaźne odpady weterynaryjne magazynować odrębnie od odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych, nieposiadających właściwości zakaźnych, i odrębnie od odpadów powstałych po przeprowadzeniu procesu R1 i D10 w:
- specjalnie do tego przeznaczonych urządzeniach chłodniczych, wykonanych z materiałów umożliwiających ich mycie i dezynfekcję, wyposażonych w termometr do pomiaru temperatury wewnątrz urządzenia, lub
 - pomieszczeniach zamkniętych mających co najmniej:
 - ściany i podłogę wykonane z materiałów gładkich, zmywalnych i umożliwiających ich dezynfekcję,
 - systemy do odprowadzania lub gromadzenia ścieków i odcieków, w szczególności zapewniające gromadzenie, badanie i oczyszczanie ewentualnych ścieków i odcieków przed ich odprowadzeniem,
 - system wentylacyjny,
 - urządzenia zapewniające utrzymanie temperatury poniżej 10° C,
 - termometr do pomiaru temperatury wewnątrz pomieszczenia,
- g) miejsce magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych, w tym odpadów powstałych w wyniku procesu R1 i D10, utrzymywać na bieżąco w porządku i czystości, a urządzenia i pomieszczenia na zakaźne odpady medyczne i zakaźne odpady weterynaryjne należy myć i dezynfekować według opracowanych procedur utrzymania czystości, tak aby nie stanowiły zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska.
12. Zakaźne odpady medyczne i zakaźne odpady weterynaryjne umieszczać bezpośrednio w piecu, bez wcześniejszego mieszania z innymi rodzajami odpadów, w sposób zapobiegający bezpośredniemu kontaktowi z odpadami innych rodzajów.
13. Proces termicznego przekształcania odpadów prowadzić wyłącznie przy spełnieniu wymagać rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie unieszkodliwiania oraz magazynowania odpadów

medycznych i odpadów weterynaryjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2245), w szczególności:

- a) proces R1 i D10 odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych, nieposiadających właściwości zakaźnych prowadzić w taki sposób aby temperatura gazów spalinowych, zmierzona blisko ściany wewnętrznej komory spalania lub w innym reprezentatywnym miejscu komory spalania wynikającym ze specyfiki technicznej spalarni odpadów, po ostatnim doprowadzeniu powietrza, nawet w najbardziej niekorzystnych warunkach, została podniesiona w kontrolowany i jednorodny sposób oraz była utrzymywana przez co najmniej 2 sekundy na poziomie nie niższym niż:
 - 1100°C — dla odpadów niebezpiecznych zawierających powyżej 1% związków chlorowcoorganicznych przeliczonych na chlor oraz odpadów medycznych i weterynaryjnych o kodach 18 01 08* i 18 02 07* - leki cytotoksyczne i cytostaticzne,
 - 850°C - dla odpadów innych niż wskazane w tiret pierwsze,
 - b) proces D10 zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych prowadzić w taki sposób, aby temperatura gazów spalinowych, zmierzona blisko ściany wewnętrznej komory spalania lub w innym reprezentatywnym miejscu komory spalania wynikającym ze specyfiki technicznej spalarni odpadów, po ostatnim doprowadzeniu powietrza, nawet w najbardziej niekorzystnych warunkach, została podniesiona w kontrolowany i jednorodny sposób oraz była utrzymywana przez co najmniej 2 sekundy na poziomie nie niższym niż 1100°C,
 - c) proces R1 i D10 prowadzić w taki sposób, aby całkowita zawartość węgla organicznego w żużlach i popiołach paleniskowych była niższa niż 3% lub ich strata przy prażeniu była niższa niż 5% suchej masy materiału, a w przypadku gdy jest to niezbędne do otrzymania tych wartości należy przeprowadzić wstępną obróbkę odpadów, z wyjątkiem zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych.
14. W przypadku spadku temperatury poniżej wymaganej wysokości temperatury należy natychmiast wstrzymać podawanie odpadów do spalarni.
 15. Nie przekraczać największej masy odpadów, które będą magazynowane w tym samym czasie w miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów miejsca magazynowania odpadów.
 16. Miejsca magazynowania odpadów monitorować zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 25 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów (Dz. U. z 2019 r., poz. 1755).
 17. Prowadzić szczegółową ewidencję ilościową oraz jakościową magazynowanych odpadów, uwzględniającą aktualne kody odpadów oraz ich dokładną masę zgodnie z wymogami określonymi w ustawie o odpadach oraz zgodnie z określonymi w aktach prawnych wzorami dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów.
 18. Przeprowadzać okresowe przeglądy techniczne i konserwację urządzeń i maszyn wchodzących w skład instalacji termicznego przekształcania odpadów, użytkować jedynie maszyny i urządzenia sprawne technicznie.
 19. Teren zakładu utrzymywać w czystości.
 20. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać poprzez wewnętrzną sieć kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze.

21. Ścieki technologiczne po oczyszczeniu w separatorze odprowadzać do oczyszczalni ścieków w Czerwonym Borze.
 22. Wody opadowe i roztopowe „czyste” odprowadzać do zbiornika retencyjnego/p.poż.
 23. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych po oczyszczeniu w separatorze odprowadzać do zewnętrznej kanalizacji deszczowej.
 24. Odpady wytworzone w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia magazynować selektywnie w wyznaczonych do tego miejscach, a w szczególności:
 - żużle i popioły paleniskowe magazynować w szczelnym kontenerze o pojemności 15 m,
 - pyły z oczyszczania gazów spalinowych magazynować w zamkniętych i szczelnych zbiornikach o pojemności 4 m³.
 25. Wytworzone odpady przekazywać do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia do ich odzysku bądź unieszkodliwiania z zachowaniem obowiązującej hierarchii postępowania z odpadami.
- II. Wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
1. Zaprojektować instalację termicznego przekształcania odpadów o maksymalnej wydajności przetwarzania 3 400 Mg odpadów/rok (9,6 Mg dobę) spełniającą warunki i wymagania rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie unieszkodliwiania oraz magazynowania odpadów medycznych i odpadów weterynaryjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2245).
 2. Zaprojektować zbiornik szczelny na olej opałowy o poj. do 20 m³.
 3. Zaprojektować agregat prądotwórczy o mocy około 300 kW.
 4. Zaprojektować we wszystkich budynkach system nawiewnej i wywiewnej wentylacji ogólnej.
 5. Sieć kanalizacji sanitarnej na terenie zakładu wyposażyć w studzienkę rewizyjną umożliwiającą pobór próbek ścieków.
 6. Bramę wjazdową na teren zakładu wyposażyć w detektor promieniotwórczy.
 7. Instalację do termicznego przetwarzania odpadów wyposażyć w następujące urządzenia i elementy:
 - a) system ważenia i ewidencjonowania przyjmowanych odpadów,
 - b) piec obrotowy (komora spalania) z automatycznym systemem załadunku surowca oraz palnikiem paliwa pomocniczego,
 - c) komorę dopalającą z układem podawania powietrza oraz palnikiem paliwa pomocniczego,
 - d) komorę spalania oraz komorę dopalającą wyposażyć w palniki gazowe lub olejowe o łącznej mocy około 3 MW, aby zapewnić przez co najmniej 2 sekundy, wymaganą temperaturę gazów powstających w wyniku spalania,
 - e) układ odzysku ciepła i produkcji energii elektrycznej: 1 lub 2 kotły odzysknicowe, wymienniki ciepła, układy automatycznego odsalania i odmulania kotłów,
 - f) układ podawania odpadów płynnych,
 - g) instalację oczyszczania spalin składającą się z:
 - układu selektywnej redukcji niekatalitycznej tlenków azotu z wtryskiem gazowego amoniaku NH₃, wody amoniakalnej (NH₄)OH lub wodnego roztworu mocznika do kotła, celem odazotowania spalin,
 - układu chłodzenia spalin,
 - reaktora z wtryskiem węgla aktywowanego do kanału spalin przed reaktorem, celem redukcji dioksyn, furanów i metali ciężkich, w tym rtęci oraz wodorotlenku wapnia do kanału spalin przed reaktorem, celem redukcji związków kwaśnych,

- filtra workowego, celem odpylania spalin, z recyrkulacją częściowo przereagowanego sorbentu i jednoczesnym jego nawilżaniem wodą lub parą,
- h) w układzie oczyszczania spalin zastosować filtry workowe tkaninowe o sprawności odpylania nie mniejszej niż 99,9% dla cząstek o wymiarze do 0,5 μm ,
8. Zaprojektować emitory:
- w instalacji termicznego przekształcania odpadów (moc nominalna 3 MW, wysokość minimalna 20 m, średnica wewnętrzna 0,5 m),
 - w kotłowni awaryjnej (moc nominalna 2 MW, wysokość minimalna 4 m, średnica wewnętrzna 0,3 m),
 - w prądotwórczym agregacie awaryjnym (moc nominalna 0,3 MW, wysokość minimalna 3,5 m, średnica wewnętrzna 0,2 m).
- III. Nakładam obowiązek przeprowadzenia analizy porealizacyjnej w następującym zakresie:
1. Emisji zanieczyszczeń do powietrza powstających w wyniku funkcjonowania zakładu.
 2. Badania poziomu emisji hałasu powstałego w wyniku funkcjonowania zakładu.
Analizę porealizacyjną (w tym wyniki pomiarów opracowane w formie graficznej) należy w terminie 3 miesięcy od rozpoczęcia eksploatacji przedsięwzięcia, przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku, celem weryfikacji przyjętej w raporcie koncepcji technologicznej.
- IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia:
1. Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
 2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- V. Należy realizować następujące działania dotyczące monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
1. Prowadzić ciągły monitoring parametrów procesu spalania i pracy instalacji zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, a w szczególności w komorze spalania ciągły pomiar parametrów:
 - a) temperatury gazów powstających w trakcie spalania (gazów spalinowych), mierzonej blisko ściany wewnętrznej komory spalania lub w innym reprezentatywnym miejscu komory spalania, w sposób eliminujący wpływ promieniowania cieplnego płomienia,
 - b) stężenia tlenu w gazach spalinowych,
 - c) ciśnienia gazów spalinowych,
 - d) zawartości pary wodnej w gazach spalinowych, w przypadku gdy techniki pomiarowe zastosowane do poboru i analizy składu gazów spalinowych nie obejmują osuszania tych gazów przed ich analizą.
 2. Prowadzić rejestrację parametrów świadczących o skuteczności procesu DIO, właściwych i charakterystycznych dla jego przebiegu oraz typu urządzenia lub instalacji do prowadzenia tego procesu.
 3. Prowadzić kontrolę pojemników lub worków, w których odpady medyczne i odpady weterynaryjne są poddawane unieszkodliwianiu - jeżeli pojemniki lub worki są stosowane w trakcie tego procesu.
 4. W przypadku zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych — prowadzić kontrolę skuteczności procesu DIO przeprowadzaną pod kątem utraty właściwości zakaźnych na podstawie badań odpadów powstałych w

- wyniku prowadzenia procesów unieszkodliwiania oraz kontrolę temperatury w miejscach magazynowania tych odpadów.
5. Monitoring parametrów określonych w pkt. V ust. I i 2 należy prowadzić:
 - a) w sposób ciągły za pomocą automatycznego rejestratora parametrów danego procesu, pozwalającego na odczyt tych parametrów za okres co najmniej 3 miesiące,
 - b) według wskazań przewidzianych przez producenta urządzenia lub instalacji zastosowanych do danego procesu unieszkodliwiania.
 6. Monitoring procesu D10 należy dokumentować za pomocą graficznego lub komputerowego systemu do rejestracji parametrów danego procesu.
 7. Badania odpadów powstałych w wyniku unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych i zakaźnych odpadów weterynaryjnych w procesie D10 należy wykonać o bezpośrednio po:
 - a) pierwszym uruchomieniu instalacji lub urządzenia służących do prowadzenia procesu D10
 - b) każdym uruchomieniu związanym ze wznowieniem eksploatacji instalacji lub urządzenia służących do prowadzenia procesu D10 spowodowanym ich awarią lub innym zakłóceniem pracy, w którego wyniku nie zostały zachowane prawidłowe parametry przebiegu procesu.
 8. Badania, o których mowa w pkt. V ust. 7, wykonuje się w akredytowanych laboratoriach w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2021 r. poz. 514 i 925), a metodyka badań musi być zgodna z wymaganiami dotyczącymi kryteriów uznania odpadów niebezpiecznych za odpady inne niż niebezpieczne.
 9. Prowadzić ciągłe i okresowe pomiary emisji substancji do powietrza zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie.

W ramach wyznaczonego terminu na składanie uwag i wniosków w dniu 19 lipca 2023 r. wpłynęło do tutejszego organu pismo mieszkańców gminy Zambrów odnośnie swoich uwag do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Poruszono w nim:

1. Przedstawiony plan zagospodarowania terenu nie zawiera sposobu obsługi komunikacyjnej terenu z drogi publicznej. W chwili obecnej rzeczywista obsługa komunikacyjna odbywa się przez działkę nr 58/8, będącą użytkiem leśnym i nie wyłączoną z użytkowania leśnego, a nie zgodnie z opisaną w raporcie służebnością poprzez ściśle obszary Zakładu Karnego. Argumentacja autorów raportu o tym, że w chwili obecnej pojazdy ciężarowe dostarczające węgiel, obsługujące istniejącą kotłownię, poruszają się po obszarze będącym własnością Zakładu Karnego w ramach ustanowionej służebności przejazdu jest fałszywe, gdyż w rzeczywistości transport odbywa się po działce leśnej. Informacja o miejscu lokalizacji detektora promieniotwórczego została podana w taki sposób, że nie wiadomo czy dotyczy bramy wjazdowej do Zakładu Karnego, czy też zakładu projektowanego. Przy oddziaływaniu przedsięwzięcia ograniczono się jedynie do obszaru lokalizacji zakładu pomijając wspomnianą służebność. Projektowany zakład wchodzi w obszar działania i oddziaływania Zakładu Karnego, zakładu o zupełnie innych zasadach funkcjonowania i o zupełnie innym przeznaczeniu.
2. Błędnie opisano zgodność przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i studium. Na terenie nie ma ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W studium teren ten przeznaczony jest pod U – terenu zabudowy usługowej o podstawowych kierunkach przeznaczenia: zabudowa

usługowa, w zakresie usług nie stwarzających zagrożenia dla zdrowia ludzi, nie pogarszająca jakości zamieszkania, w tym zakład karny, ośrodek dla uchodźców oraz ośrodek dla osób bezdomnych wyłącznie w sołectwie czerwony Bór i dopuszczalnych kierunkach przeznaczenia: stacje paliw z zapleczem usługowo-handlowym, nieuciążliwa produkcja związana z realizacją takich funkcji jak: cukiernia, lodziarnia, piekarnia itp., lokale mieszkalne, obiekty służące do organizacji imprez masowych, zielen ogólnodostępna – urządzona z możliwością lokalizowania urządzeń sportowo rekreacyjnych, placów zabaw, itp., drogi, place, ciągi piesze, ciągi rowerowe, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. W nomenklaturze związanej z planowaniem przestrzennym gospodarowanie odpadami i ciepłownictwo oznacz się O i C, w obydwu przypadkach identyfikowane na rysunkach studium kolorem czerwonym (w obowiązującym studium jest kolor szary). Należy wyraźnie odróżnić przeznaczenie usługowe od przeznaczenia pod infrastrukturę techniczną, w tym gospodarowanie odpadami i ciepłownictwo. Wskazana w raporcie interpretacja zabudowy usługowej nie może zostać zaakceptowana, bowiem już na poziomie normatywnym są to tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym. Zapis w raporcie „wykonana w ramach przedsięwzięcia instalacja do termicznego przekształcania i odzysku energii z odpadów niebezpiecznych w tym odpadów medycznych i weterynaryjnych innych niż niebezpieczne zastąpi istniejącą spalarnię węgla, ale nadal będzie częścią systemu ciepłowniczego zaopatrującego w energię ciepłą do celów ogrzewania budynków i podgrzania wody użytkowej dla dotychczasowych odbiorów w Czerwonym Borze, oznacza to, że planowane przedsięwzięcie będzie nadal częścią infrastruktury służącej świadczeniu usług dostarczania energii ciepłej, tak jak działająca obecnie kotłownia węglowa. Co więcej będzie to infrastruktura techniczna służąca obsłudze mieszkańców terenu, na którym będzie zlokalizowana” pokazuje jak autor raportu manipuluje nazewnictwem, aby wprowadzić w błąd. To co opisuje powyżej w obsłudze mieszkańców jest efektem „ubocznym”. Zatem nie można uznać, że inwestycja jest zgodna ze studium. Ponadto studium zawiera kluczowy zapis dotyczący Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 - Subniecka Warszawska, w punkcie dotyczącym polityki ochrony wód powierzchniowych o podziemnych, ze względu na zbiornik GZWP zakazuje się:

- składowania substancji chemicznych,
- lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne w rozumieniu przepisów szczegółowych, z wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej służącej mieszkańcom i użytkownikom terenu,
- lokalizacji wysypisk i wylewisk odpadów.

Temat ten jest pominięty w raporcie.

3. Zgodność przedsięwzięcia z celami środowiskowymi wynikającymi z dokumentów strategicznych. Kolejne przekłamanie w raporcie polega na zupełnym pominięciu dokumentu strategicznego jakim jest Strategia Rozwoju Gminy na lata 2022-2030, w którym po konsultacjach społecznych wprowadzono zapis dotyczący Czerwonego Boru i tak kierunek działania 10- ochrona zasobów środowiska naturalnego otrzymał brzmienie:

- ...
- Ochrona obszaru Czerwonego Boru przed inwestycjami polegającymi na przetwarzaniu odpadów, gromadzeniu śmieci, tworzeniu składowisk śmieci, kompostowni, spalarni śmieci z wyłączeniem terenów, na których obecnie prowadzona jest lub realizowana działalność przetwarzania odpadów.

Pomijanie strategicznego dokumentu i wybieranie tylko dokumentów wygodnych dla inwestora jest działaniem dyskwalifikującym raport pod względem rzetelności jego sporządzenia.

4. W raporcie nie przedstawiono trzech wariantów przedsięwzięcia. W raporcie konieczne jest szczegółowe wariantowanie przedsięwzięcia. Należy przedstawić trzy warianty przedsięwzięcia: wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny i racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem wyboru. Warianty przedsięwzięcia powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających to środowisko chronić w jak najpełniejszym wymiarze. Racjonalny wariant alternatywny musi się różnić od wariantu proponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania. Alternatywność wymaga co do zasady zaproponowania wariantu różnego pod względem kryteriów przestrzennych (jak. Np. skala, lokalizacja, rozmiar inwestycji) lub technologicznych. Bezspornie wariant alternatywny nie może mieć charakteru pozornego, czyli nie może sprowadzać się do zaproponowania realizacji przedsięwzięcia w tej samej lokalizacji przy niewielkich różnicach technologicznych, działający z reguły na niekorzyść tego wariantu względem wariantu zaproponowanego przez inwestora. Z raportu i porównania wariantów nie wynika aby warianty odbiegały od siebie w zakresie oddziaływania na środowisko. Przedstawiony wariant alternatywny ma charakter pozorny. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego III OSK 269/21 z dnia 20 kwietnia 2022 r. nie do zaakceptowania jest sytuacja, w której brak w wariantu alternatywnego a ponadto za wariant najkorzystniejszy dla środowiska automatycznie uznawany jest wariant zaproponowany przez inwestora do realizacji. Przeczy to bowiem założeniu, że organ orzekający będzie miał do wyboru jeden z przedstawionych wariantów, gdyż w takim przypadku możliwość alternatywnego wyboru wariantu przestaje istnieć. Jak wskazuje autor raportu ze względu na lokalizację inwestycji z dala od obszarów o znacznych walorach przyrodniczych oraz od siedzib ludzkich eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie w sposób znaczący oddziaływać negatywnie na ludzi, zwierzęta rośliny i grzyby. W bezpośrednim sąsiedztwie realizacji przedsięwzięcia znajduje się Zakład Karny, ośrodek dla cudzoziemców, wiele budynków wielorodzinnych. W odległości zaledwie 700 m znajduje się Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 – Czerwony Bór PLH200018.
5. W raporcie brak jest uzasadnienia dla konieczności budowy takiej inwestycji. Brak danych skąd odpady będą sprowadzane. Jaka jest konieczność realizacji takiego zadania na naszej gminie, na której nie ma żadnego szpitala, skąd miałyby pochodzić odpady medyczne.
6. W raporcie na siłę próbuje się uzasadnić brak sąsiedztwa obszaru Natura 2000 podczas gdy odległość ta wynosi zaledwie 700 m.

20 lipca 2023 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. przedłożyło listę poparcia dla inwestycji w Czerwonym Borze.

26 lipca 2023 r. Wójt Gminy Zambrów zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

2 sierpnia 2023 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. złożyło wniosek o wyłączenie pracownika od udziału w postępowaniu. Postanowieniem z 23 sierpnia 2023 r. Wójt Gminy Zambrów odmówił wyłączenia pracownika – Pani Ewy Denkiewicz

od udziału w postępowaniu administracyjnym w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.2022 z 31 sierpnia 2023 r. Wójt Gminy Zambrów ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy przedłużył termin jej załatwienia do 30 września 2023 r.

21 września 2023 r. strony postępowania zostały powiadomione o nowym materiale dowodowym w sprawie i możliwości zapoznania się z nim. Były to dokumenty do opracowanego studium oraz uchwała nr 340/XXXVI/22 Rady Gminy Zambrów z dnia 27 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Zambrów na lata 2022-2030.

Zawiadomieniem Rrg.6220.15.2022 z 1 października 2023 r. został wyznaczony nowy termin załatwienia sprawy do 31 października 2023 r.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie instalacji do termicznego przekształcania odpadów, składającej się z linii technologicznej funkcjonującej w technologii pieca obrotowego o wydajności maksymalnej 400 kg/h. Przedmiotowa instalacja będzie „spalarnią odpadów”. Przez spalarnie odpadów – rozumie się zakład lub jego część przeznaczone do termicznego przekształcania odpadów z odzyskiem lub bez odzysku wytwarzanej energii cieplnej, obejmujące instalacje i urządzenia służące do prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów

Zakres przedsięwzięcia będzie obejmował:

- budowa budynku ITPO wraz z niezbędną infrastrukturą,
- budowa magazynu odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą,
- zagospodarowanie terenu wokół instalacji,
- wykonanie linii technologicznej do termicznego przekształcania odpadów medycznych,
- wykonanie technicznej infrastruktury zewnętrznej.

Wykaz urządzeń technologicznych linii do termicznego przekształcania odpadów:

- Proces termicznego przekształcania odpadów
Składający się z układ załadunku, pieca obrotowego, komory dopalania, elementów automatyki itp.
- Układ podawania powietrza
Składający się z wentylatorów, zaworów, elementów automatyki itp.
- Układ podawania paliwa
Składający się z palników, armatury, elementów automatyki itp.
- Układ przygotowania wody zasilającej
Składający się ze stacji uzdatniania wody, zbiornika/zbiorników zasilających, pomp, zaworów, elementów automatyki itp.
- Układ odzysku ciepła
Składający się z 1 lub 2 kotłów odzysknicowych, układu produkującego energię elektryczną, chłodnic powietrza lub wież chłodniczych wraz z osprzętem i elementami automatyki.
- Układu oczyszczania spalin
Składający się z:
 - układu dozowania sorbentu,
 - układu SNCR (dozowanie gazowego amoniaku NH₃, wody amoniakalnej (NH₄)OH lub wodnego roztworu mocznika.),
 - układu filtracyjnego,
 - układu chłodzenia spalin.
- Układu odbioru żużli i popiołów
- Wentylator wyciągowy

- Komin
- Średnica wylotu komina 500 mm, wysokość 20,0 m.
- System monitoringu emisji zanieczyszczeń z instalacji
- Składający się z:
 - sondy gazowej,
 - grzanego przewodu gazowego,
 - układu kondycjonowania próbki gazowej,
 - analizatora do ciągłego pomiaru stężenia związków gazowych,
 - analizatora sumy węgla organicznego,
 - analizatora tlenu,
 - pyłomierza,
 - przepływomierza optycznego,
 - oprogramowania, szafy pomiarowej, szafki z gazami kalibracyjnymi.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie nowej instalacji do termicznego przekształcania odpadów składającej się z linii technologicznej do termicznego przekształcania odpadów (ITPO) niebezpiecznych w tym medycznych i weterynaryjnych i innych niż niebezpieczne, wraz z odzyskiem energii cieplnej.

Linia technologiczna posiadać będzie maksymalną wydajność 400 kg/h, funkcjonować będzie w systemie 24 h/dobę, co przy zakładanym czasie pracy 8 500 h/rok pozwoli na przetworzenie maksymalne rocznie 3 400 Mg odpadów o kaloryczności od 16 do 25 MJ/kg. Dzienna maksymalna wydajność wyniesie 9,6 Mg, co zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz.U. 2022 poz. 2556 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) nie kwalifikuje instalacji do uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Dojazd realizowany w ramach służebności z drogi wewnętrznej, w oparciu o obecne wjazdy do zespołu z dróg publicznych. Teren przeznaczony pod budowę spalarni i magazynów częściowo utwardzony z zielenią niską i nieuporządkowaną. Obsługa komunikacyjne planowanego zamierzenia będzie realizowana przez bramę więzienną, zgodnie z obowiązującą służebnością gruntową (przechodu i przejazdu) przez działki nr 58/32, 58/33 i 58/9. Ustanowiona służebność gruntowa (przejazdu i przechodu) miała charakter odpłatny. Wówczas nie ma potrzeby przejazdu przez działkę nr 58/8 stanowiącą las i nieużytki, a więc graniczący z działką teren oznaczony w ewidencji gruntów jako Ls nie będzie wykorzystywany do obsługi komunikacyjnej.

Drogi wewnętrzne oraz wjazdy dostosowane są do przejazdu pojazdów ciężarowych, w chwili obecnej użytkowane są do dostarczania węgla na teren istniejącej kotłowni, i obsługują transporty nawet do 25 Mg. Detektor promieniotwórczy zlokalizowany zostanie na bramie wjazdowej do Zakładu.

Na terenie Zakładu zlokalizowane jest jedno ujęcie wody – otwór studzienny SW1 na działce nr 58/44 – pod planowanym magazynem odpadów. Inwestor uzyskał decyzję na likwidację tej studni – Decyzja znak: BI.ZUZ.5.4210.47.2023.DK z dnia 24.05.2023 r. wydana przez Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Ostrołęce.

Na przedmiotowej działce nr 58/44 znajduje się również istniejący, podziemny zbiornik wody zapasowej o pojemności 100 m³ – na terenie przewidzianym pod halę technologiczną. Zbiornik ten w obecnej formie zostanie zlikwidowany i zastąpiony zbiornikiem naziemnych o nie większej pojemności niż obecny, i zlokalizowany będzie obok planowanej hali technologicznej (obiekt „nowy zbiornik wody pitnej” na Planie zagospodarowania terenu).

Na przedmiotowym terenie w dniu 1.06.2022 r. wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza mająca na celu określenie wartości przyrodniczej terenu realizacji inwestycji, w tym weryfikację występowania chronionych gatunków flory i fauny, na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji, tj na działkach nr 58/44 (cała działka) oraz fragmentów działek 58/27, 58/35, 58/33, 58/8, 58/45 położonych w Czerwonym Borze.

Spośród chronionych zwierząt obserwowano bytność 16 gatunków. Wszystkie wymienione gatunki, pomimo posiadania waloru ochronnego są pospolite i liczne w skali kraju i regionu.

Przeprowadzenie prac związanych z planowanym przedsięwzięciem będzie skutkowało zniszczeniem miejsc rozrodu wymienionych 2 gatunków: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* (10-12 osobników) oraz kret europejski *Talpa europaea* (6-8 osobników), a także zniszczeniem miejsc żerowania gatunków chronionych ślimak winniczek *Helix pomatia*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*. Wszystkie pozostałe nadal będą mogły korzystać z przestrzeni i zasobów terenu. Dla wymienionych gatunków konieczne będzie uzyskanie decyzji derogacyjnej.

Obszar na którym realizowana będzie inwestycja nie został objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla Gminy Zambrów obowiązuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zambrów Uchwała Nr 144/XXII/16 Rady Gminy Zambrów z dnia 28 listopada 2016 r. Przedmiotowy teren znajduje się w obszarze oznaczonym jako: strefa U – terenu zabudowy usługowej.

W ramach wykonanego przedsięwzięcia nie będą składowane substancje chemiczne.

Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem nie będą zlokalizowane wysypiska i wylewiska odpadów. Powstałe w wyniku przekształcenia termicznego odpadów żużle będą na bieżąco odbierane przez podmioty posiadające do tego stosowne uprawnienia.

Odpady medyczne i weterynaryjne są grupą odpadów związanych z ochroną zdrowia ludzkiego i zwierząt. Powstają w związku z udzielaniem świadczeń zdrowotnych oraz prowadzeniem badań, doświadczeń naukowych w zakresie medycyny. W 2014 roku na terenie województwa podlaskiego wytworzono 1 668,822 Mg odpadów medycznych i 59,701 Mg odpadów weterynaryjnych. Odpady medyczne i weterynaryjne zagospodarowywano przez ich termiczne przekształcenie. W istniejących instalacjach unieszkodliwia się jedynie część wytworzonych w województwie odpadów ze względu na niewystarczające moce przerobowe instalacji (łącznie 739 Mg/rok). Pozostała ich ilość jest kierowana do instalacji w innych województwach. Do projektowanej instalacji termicznego przekształcania odpadów ITPO z odzyskiem energii kierowane będą odpady niebezpieczne w tym medyczne i weterynaryjne i inne niż niebezpieczne.

Odpady dostarczane do przetworzenia w niniejszej instalacji zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 992, ze zm.) będą poddawane odzyskowi metodą: *R1 - wykorzystanie głównie jako paliwa lub innego środka wytwarzania energii*, oraz zgodnie z załącznikiem nr 2 do w/w ustawy, unieszkodliwiane metodą: *D10 - przekształcanie termiczne na lądzie*.

Proces technologiczny prowadzony w instalacji termicznego przekształcania odpadów jest taki sam dla procesu odzysku R1 i unieszkodliwiania odpadów D10. Oba procesy R1 i D10 odbywają się w tej samej instalacji, a opis procesu technologicznego R1 jest tożsamy z opisem unieszkodliwiania metodą D10.

Ze względu na to, iż nie ma możliwości oszacowania, które odpady będą dostarczane do instalacji w największych ilościach, podana maksymalna ilość odpadów poddawanych przetworzeniu w ciągu roku równa jest maksymalnej wydajności instalacji. Teoretycznie, może wystąpić sytuacja, iż do instalacji dostarczane będą odpady tylko z jednej grupy. Wówczas mogą one być przetwarzane w ilości równej maksymalnej mocy przerobowej instalacji tj. 3 400 Mg odpadów. Podana została wartość 3 400 Mg przy każdej grupie

odpadów, niemniej jednak, sumaryczna ilość wszystkich odpadów przetwarzanych w instalacji w ciągu roku nie będzie mogła przekroczyć 3 400 Mg.

Proces technologiczny prowadzony w instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w tym medycznych i weterynaryjnych i innych niż niebezpieczne wraz z odzyskiem energii cieplnej, składa się z następujących etapów:

1. Dostawa, magazynowanie i załadunek odpadów.
2. Proces termicznego przekształcania odpadów.
3. Redukcja tlenków azotu.
4. Układ odzysku energii cieplnej i produkcji energii elektrycznej.
5. Układ oczyszczania gazów odlotowych.
6. System monitoringu spalin z instalacji.
7. Centralny system sterowania i kontroli procesu.
8. Badania laboratoryjne odpadów powstających po procesie.
 - zabezpieczać przed skutkami ewentualnego zapalenia się odpadów przebywających w komorze załadunkowej,
 - posiadać będzie możliwość rejestracji ilości załadunków.

Przyjmowanie odpadów będzie się odbywało przez trzy zmiany robocze tj. 24 godziny na dobę. Każda partia odpadów dostarczana na teren zakładu będzie odpowiednio ewidencjonowana oraz ważona po wjeździe na Zakład (całe auto na wadze przy wjeździe).

Pojazdy dostarczać będą odpady na teren Zakładu maksymalnie przez 16 h pory dziennej (godz. 6-22). Niemniej jednak „przyjmowanie odpadów”, w rozumieniu ich wyładowywanie, rozmieszczanie do odpowiednich magazynów czy dostarczanie bezpośrednio do układu załadunkowego, będzie się odbywało przez trzy zmiany robocze tj. 24 godziny na dobę – tak jak praca instalacji.

Obszar przedsięwzięcia znajduje się na terenie korytarza ekologicznego wyznaczonego dla migracji dużych zwierząt: Czerwony Bor nr GKPnC-5A oraz Dolina Omulwi Polnocno-Wschodni GKPnC-5B.

Wariantem proponowanym przez wnioskodawcę jest budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w tym medycznych i weterynaryjnych i innych niż niebezpieczne. Instalacja w tym wariantcie będzie pracować w trybie ciągłym przez 24 godziny/dobę przez 8 500 godzin w ciągu roku, a jej maksymalna wydajność przerobowa wynosić będzie 400 kg/h odpadów niebezpiecznych w tym medycznych i weterynaryjnych i innych niż niebezpieczne. Przedmiotowa instalacja projektowana jest w oparciu o technologię pieca obrotowego. Zatem jako wariant projektowanego węzła termicznego przekształcania odpadów proponuje się następujące urządzenia: piec obrotowy, komora dopalania.

Piec obrotowy wykonany jest w formie cylindrycznego bębna, nachylonego pod kątem. Piec porusza się po rolkach umieszczonych na specjalnej ramie i napędzany jest silnikiem elektrycznym za pośrednictwem przekładni z możliwością sterowania liczbą obrotów pieca w szerokim zakresie. Wypełnienie pieca obrotowego wykonane zostanie z ogniotrwałego materiału ceramicznego. Urządzenie zapewnia prowadzenie procesu spalania w optymalnych warunkach, dzięki czemu powstające w trakcie procesu żużle i popioły, posiadać będą niską zawartość substancji organicznych nieprzekraczającą 3% oraz odpowiednio niską zawartość części palnych nieprzekraczającą 5 %. Piec wyposażony zostanie w automatycznie włączający się palnik służący do wygrzewania pieca podczas rozruchu (zainicjowanie procesu spalania) oraz do utrzymania wymaganej temperatury w piecu podczas pracy instalacji, w zależności od przyjętego reżimu technologicznego i rodzaju unieszkodliwianych odpadów.

Po wprowadzeniu odpadów do komory pieca następuje rozpoczęcie procesu spalania który można podzielić na trzy zasadnicze stopnie: stopień pierwszy – osuszanie, stopień drugi

– zgazowanie, stopień trzeci spopielenie odpadów w ubogiej w tlen atmosferze, w warunkach podciśnienia. Proces spalania w piecu odbywa się w temperaturze 850 – 950 °C. Kierunek przemieszczania się spalanych odpadów wewnątrz pieca musi być zgodny z kierunkiem przemieszczania się spalin. Podczas procesu spalania, przy kontrolowanym strumieniu powietrza, następuje termiczny rozkład odpadów na produkty stałe i produkty gazowe. Produkty gazowe z pieca obrotowego przechodzą do komory dopalania posiadającego żaroodporną wymurówkę.

Jako alternatywną technologię pieca obrotowego, rozpatrzono zastosowanie technologii termicznego przekształcania odpadów w komorze pirolitycznej. Odpady do komory pirolitycznej dozowane są w sposób okresowy za pomocą tłoka z napędem hydraulicznym poprzez specjalną służbę. Do rozruchu instalacji niezbędne jest podgrzewanie komory pirolitycznej. Przy rozruchu należy osiągnąć w strefie dopalania minimalną temperaturę 850 °C. W tym celu instaluje się palniki wspomagające zasilane gazem. Co pewien czas odpady w komorze pirolitycznej przegarniane są za pomocą specjalnego przegarniacza napędzanego hydraulicznie. Dzięki temu następuje dokładne wymieszanie odpadów. Zaletą pirolizy jest redukcja zanieczyszczeń do atmosfery, które w zasadzie pojawiają się dopiero na etapie spalania produktów gazowych, ciekłych oraz stałych – jest ich mniej niż w przypadku konwencjonalnego spalania. Piroliza polega na rozkładzie termicznym odpadów bez dostępu tlenu. W wyniku pirolizy powstają produkty gazowe (głównie węglowodory alifatyczne), ciekłe (przede wszystkim węglowodory aromatyczne) i stałe (zwęglone pozostałości). Wadą tej technologii jest stosunkowo długi czas przetwarzania określonej ilości odpadów, a co za tym idzie stosunkowo niewielka wydajność. Sposób odbierania żużli, odbywa się w tego typu komorze tylko okresowo, co również obniża wydajność instalacji. Problemem związanym ze stosowaniem technologii pirolizy jest zagospodarowanie frakcji stałej czyli tak zwanego karbonizatu. Znaczna zawartość węgla oraz wartość opałowa na poziomie 20 MJ/kg uniemożliwia składowanie karbonizatu na wysypiskach. Nie ma możliwości poddania karbonizatu procesowi pirolizy lub zgazowania. Jedynym sensownym sposobem utylizacji jest jego termiczne przekształcenie przy nadmiarze powietrza, ale wiąże się to z emisją zanieczyszczeń, czemu technologia zgazowania i pirolizy miała pierwotnie zapobiegać. Przyjmuje się, iż w ramach wariantu alternatywnego funkcjonować będzie 1 linia przetwarzania odpadów. Reaktor będzie mógł wykonać do 5 cykli roboczych na dobę przez 333 dni w roku co przełoży się na pracę instalacji przez ok. 8000 h/rok. W tym czasie przeprowadzonych zostanie ok. 1 665 cykli roboczych dla pojedynczej linii technologicznej. Przy zakładanym jednorazowym wsadzie w ilości ok 1,9 Mg pozwoli to na przetworzenie ok. 3 160 Mg odpadów w skali roku.

Ze względu na utrzymywanie w procesie środowiska beztlenowego nie będzie zachodzić tutaj utlenianie. W wyniku prowadzonego procesu powstawać będą następujące produkty:

- ciekła frakcja odpadów, stanowiąca ok. 60 % masy przetwarzanych odpadów, ok. 1896 Mg/rok (ok. 237 kg/h) o kaloryczności ok. 20 MJ/kg,
- gazowa frakcja, stanowiąca ok. 22 % masy przetwarzanych odpadów ok. 695 Mg/rok (ok. 87 kg/h), o kaloryczności ok. 22 MJ/kg,
- stała frakcja, stanowiąca ok. 18 % przetwarzanych odpadów ok. 569 Mg/rok (ok. 71 kg/h), o kaloryczności ok. 15 MJ/kg.

Według art. 75 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Zambrów.

Zgodnie z art. 85 cytowanej ustawy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać:

a) *informacje* o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa,

b) *informacje*, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- uzgodnienia regionalnego dyrektora ochrony środowiska i dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego oraz opinie państwowego powiatowego inspektora sanitarnego
- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,

c) uzasadnienie stanowiska, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4;

Zgodnie z art. 82 cytowanej ustawy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ:

1) określa:

- a) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,
- b) istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich,
- c) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji,
- d) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych,
- e) wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko
- f) gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Zgodnie z art. 81 cytowanej ustawy, organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w następujących przypadkach:

1. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji, spośród wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, wariant dopuszczony do realizacji. W przypadku braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji, organ odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.
2. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów

środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację tego przedsięwzięcia, o ile nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy.

Prowadząc niniejsze postępowanie tut. organ dokonał analizy ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raportu oddziaływaniu tegoż przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego uzupełnieniami oraz uzyskanych uzgodnień organu ochrony środowiska, dyrektora państwowego gospodarstwa wodnego oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wymagany, a wniosek, zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, powinien zawierać raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia obejmuje w szczególności:

- a) weryfikację raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- b) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- c) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Raport, o którym mowa wyżej, stanowi, niezwykle istotny element. W przepisie art. 66 ust. 1 ustawodawca zawarł listę elementów, jakie powinien zawierać prawidłowo sporządzony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Kluczowy dla dalszych rozważań stał się element zawarty w art. 66 ust. 1 pkt 5 powołanej ustawy. Przepis ten jednoznacznie stanowi, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis analizowanych, co najmniej trzech wariantów jego realizacji. Są to: po pierwsze wariant proponowany przez wnioskodawcę, po drugie racjonalny wariant alternatywny, po trzecie racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, a także uzasadnienie ich wyboru. Oznacza to, że raport musi bezwzględnie zawierać trzy warianty. Z kolei art. 66 ust. 1 pkt 6 powołanej ustawy stanowi, że raport musi także określać przewidywane oddziaływanie na środowisko każdego z analizowanych wariantów.

Dlatego też inwestor jest obowiązany przedłożyć taki raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym zostanie rzetelnie przedstawiona analiza wszystkich wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 powołanej ustawy, a nie tylko wariantu, którym z przyczyn oczywistych inwestor jest zainteresowany. Raport powinien zawierać opis trzech wariantów. W opisie poszczególnych wariantów powinny być zachowane jednakowe proporcje. Nie jest dopuszczalna sytuacja, w której raport obejmuje przede wszystkim analizę oddziaływania na środowisko wariantu proponowanego przez wnioskodawcę i marginalnie analizuje pozostałe warianty. W niniejszej sprawie z uwagi na to, że autor raportu uznał, że brak jest podstaw do przedstawienia wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, a wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, nie przedstawiono opisu wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Niezależnie od tego opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę nie spełnia również wymagań wynikających z art. 66 ust. 1 pkt 5 powołanej ustawy. Co za tym idzie tego rodzaju uchybienie raportu jak brak dostatecznego opisu wariantu proponowanego przez inwestora, niedostatecznie omówiony wariant alternatywny, brak wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz brak wskazania argumentacji pozwalającej na uznanie danego wariantu za najkorzystniejszy dla środowiska każdorazowo będzie musiało być uznane za wadę pozbawiającą tego rodzaju dowód przydatności dla postępowania. Istota stwierdzonych uchybień polega na tym, że ze względu na wady raportu nie sposób ocenić, czy faktycznie przyjęty w raporcie opis planowanego

przedsięwzięcia jest optymalny z punktu widzenia proporcjonalnego wyważenia interesów inwestora oraz wymogów wynikających z potrzeby ochrony środowiska. Jest to tym bardziej istotne z uwagi na fakt, że sporne przedsięwzięcie budzi sprzeciw lokalnej społeczności, która obawia się, że budowa takiej instalacji do unieszkodliwiania odpadów utrudni życie mieszkańców. Wskazać należy, że opis wariantów przedsięwzięcia musi znajdować swoje odzwierciedlenie w materiale dowodowym postępowania, w ten sposób, aby spełniał wymagania określone w art. 66 ust. 1 pkt 5 powołanej ustawy. W opisach wariantów powinno znaleźć się jednoznaczne wskazanie sposobu funkcjonowania przedsięwzięcia, które musi znaleźć swoje odzwierciedlenie w parametrach technicznych opisujących przedsięwzięcie. Wszystkie warianty powinny zawierać analizę oddziaływania na poszczególne elementy środowiska z uwzględnieniem zasady kompleksowości ochrony środowiska określonej w art. 5 Prawa ochrony środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w opisie, a następnie w analizie wariantów należy uwzględnić kwestie: ekonomiczne, społeczne, techniczne i prawne. W raporcie powinno znaleźć się wskazanie głównych przyczyn dokonanego wyboru wszystkich wariantów, z uwzględnieniem skutków dla środowiska. Każdy z wariantów powinien zawierać opis aspektów środowiska, które mogą być znacząco dotknięte skutkami realizacji przedsięwzięcia, obejmujący w szczególności populację, faunę, florę, glebę, wodę, powietrze, czynniki klimatyczne, aktywa materialne, łącznie z dziedzictwem architektonicznym i archeologicznym, krajobrazem oraz wzajemne relacje pomiędzy powyższymi elementami. Wariantowanie przedsięwzięcia nie może sprowadzać się jedynie do przedstawiania wariantów związanych z inną bardziej szkodliwą dla środowiska technologią spalania odpadów. Wariantowanie może dotyczyć w szczególności: stosowania różnych technologii, skali przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, harmonogramu, organizacji prac związanych z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia. Brak przedstawienia innych możliwych do realizacji rozwiązań funkcjonowania danego przedsięwzięcia, które stanowiłyby racjonalny wariant alternatywny oraz wariant najkorzystniejszy dla środowiska oznacza, że raport nie może być uznany za spełniający wymogi określone w art. 66 ust. 1 pkt 5 powołanej ustawy i z tego powodu nie może stanowić podstawy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Warianty przedsięwzięcia powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających to środowisko chronić w jak najpełniejszym wymiarze.

Racjonalny wariant alternatywny musi się różnić od wariantu proponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko. „Alternatywność” wymaga, co do zasady, zaproponowania wariantu różnego pod względem kryteriów przestrzennych (jak np. lokalizacja, skala i rozmiar inwestycji) lub technologicznych (jak np. rodzaj użytych materiałów, moc i produktywność zainstalowanych urządzeń). Nie jest też wykluczone odwoływanie się do innych różnic, wynikających choćby z kryteriów ekonomicznych i społecznych. Bezsprzecznie alternatywny wariant racjonalny nie może mieć charakteru pozornego, czyli nie może się sprowadzać do zaproponowania realizacji przedsięwzięcia w tej samej lokalizacji przy niewielkich różnicach technologicznych, działających z reguły na niekorzyść tego wariantu względem wariantu zaproponowanego przez inwestora. Warianty nie mogą mieć charakteru pozornego ani nie mogą być abstrakcyjne z powodu braku możliwości obiektywnych ich zastosowań i z góry skazane na niepowodzenie, lecz muszą to być warianty możliwe do rzeczywistego wprowadzenia.

Z analizy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i porównania przedstawionych dwóch wariantów nie wynika aby warianty odbiegały od siebie w zakresie oddziaływania na środowisko. W przedstawionym porównaniu wariantu proponowanego i racjonalnego wariantu alternatywnego (tabela nr 19) autor w większości omówionych

rodzajów oddziaływań ogranicza się do zapisu „stwierdza się zbliżone oddziaływania analizowanych wariantów”. Jedyne różnice są widoczne wyłącznie w punkcie dotyczącym zastosowanych technologii i dotyczy składowania karbonizatu. Druga różnica dotyczy mocy przerobowej instalacji, która w wariantcie proponowanym przez inwestora wynosi 3600 Mg, a w wariantcie alternatywnym 3160 Mg. Przedstawiony racjonalny wariant alternatywny ma charakter pozorny. Już przy wyborze wariantu alternatywnego autor raportu wybierając bardziej szkodliwą dla środowiska metodę spalania, skazał z góry przedstawiony wariant na niepowodzenie.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego III OSK 269/21 z dnia 20 kwietnia 2022 r. nie do zaakceptowania jest sytuacja, w której brak jest wariantu alternatywnego, a ponadto za wariant najkorzystniejszy dla środowiska automatycznie jest uznany wariant zaproponowany przez inwestora do realizacji. Przeczy to bowiem założeniu, że organ orzekający będzie miał do wyboru jeden z przedstawionych wariantów, gdyż w takim przypadku możliwość alternatywnego wyboru wariantu przestaje istnieć.

Przedstawione w raporcie warianty przedsięwzięcia nie różnią się przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą powinno być wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających chronić środowisko oraz życie i zdrowie ludzi w jak najpełniejszym wymiarze. Nie uzasadniono prawidłowo wyboru przedstawionych w raporcie wariantów. Za najkorzystniejszy dla środowiska został wybrany wariant proponowany do realizacji przedstawiony przez autora raportu, w związku z czym wariant najkorzystniejszy dla środowiska jako odmienny wariant nie został przedstawiony. Z opisu wariantu przedstawionego jako wariant proponowany przez inwestora (najkorzystniejszy dla środowiska) nie wynika, że będzie on lepiej zabezpieczał środowisko jako całość, niż racjonalny wariant alternatywny. Nie wystarczy bowiem, że będzie on korzystniejszy dla środowiska w stosunku do wariantu alternatywnego ze względu na niepowstawanie produktu ubocznego ze spalania – karbonizatu. Ma on być najkorzystniejszy. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska powinien odzwierciedlać założenia zasady zapewnienia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Nie jest wystarczające przedstawienie w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jedynie wariantu wnioskodawcy oraz wariantu alternatywnego polegającego na lakonicznym przedstawieniu tego samego ze wskazaniem na minimalną różnicę. Wariantowość przedstawionych rozwiązań nie może mieć charakteru pozornego (sytuacja taka występuje przy wariantach przedsięwzięcia zakładających jego realizację w tym samym miejscu i z technicznego punktu widzenia niewiele różniących się od siebie). Warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych środków oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 81 ust. 1 o.o.s., jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, to organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub w razie braku zgody wnioskodawcy odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.

Wprawdzie raport sporządzony w czerwcu 2023 r. zawiera bardziej szczegółowo omówiony racjonalny wariant alternatywny niż miało to miejsce przy pierwszej wersji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (organ dwukrotnie wzywał inwestora do uzupełnienia raportu o trzy warianty przedsięwzięcia) jednakże zastała wskazana technologia, która z prostych przyczyn nie może zostać zrealizowana i z góry została skazana na niepowodzenie. Autor raportu wskazuje na niemożliwość realizacji inwestycji w innym miejscu oraz brak możliwości zastosowania innych technologii bezpieczniejszych dla środowiska, niż ma to miejsce w wariantcie wskazanym do realizacji. Wskazanie niemożliwości wariantu lokalizacyjnego nie jest ograniczeniem przy realizacji tej inwestycji.

Nie jest to bowiem tak jak wskazuje autor raportu, że niemożliwe jest wybranie innej lokalizacji przedsięwzięcia ze względu na funkcje ciepłownicze jakie pełni dla niedaleko położonych budynków mieszkalnych. Powstałe ciepło przy spalaniu odpadów jest jedynie produktem ubocznym, które inwestor chce zagospodarować poprzez skierowanie go do ogrzewania okolicznych budynków mieszkalnych, Zakładu Karnego i innych instytucji znajdujących się na sąsiednich działkach, a które można by było zastąpić innym mniej szkodliwym ze społecznego punktu widzenia źródłem ciepła np. ciepłownią gazową. Głównym celem przedsięwzięcia nie jest funkcja ciepłownicza jak to wskazuje autor raportu, a unieszkodliwianie odpadów medycznych i weterynaryjnych. Nie ma tu także zastosowania hierarchizacji spalania odpadów. W ramach przedstawionego wariantu ma zostać poddane spalaniu 3600 Mg odpadów medycznych i weterynaryjnych podczas gdy łączna ilość odpadów komunalnych z terenu gminy Zambrów wynosi około 2000 Mg. Na terenie gminy Zambrów nie ma źródeł odpadów medycznych, odpady weterynaryjne powstają w nieznaczącej ilości. Autor raportu nie wskazał miejsc pochodzenia odpadów medycznych i weterynaryjnych, co świadczy o tym, że nie ma zagwarantowanego źródła ich pochodzenia. Nie wiadomo zatem czy odpady przeznaczone do spalania będą pochodziły nawet z województwa podlaskiego, czy też będą dowożone z odległych terenów w Polsce, czy jak to ma miejsce z odpadami komunalnymi nawet spoza granic Polski. Kwestie logistyczne mają wpływ na czynniki ekonomiczne realizacji przedsięwzięcia, które mogłyby przemawiać za sensownością wskazania innej lokalizacji przedsięwzięcia. Autor nie odnosi się w żaden sposób do wskazania powodów wyboru wskazanej lokalizacji przedsięwzięcia. Inwestor uznał, że w uwarunkowaniach planowanej inwestycji nie zachodzi możliwość zaproponowania innych wariantów jej realizacji: technologicznych lub lokalizacyjnych. Przedstawiony w raporcie wariant alternatywny polegający tylko na zmianie technologii spalania odpadów w podobnej zresztą ilości nie wprowadza żadnych zmian do inwestycji. Odmienna technologia spalania przy wariantcie alternatywnym wpływa bowiem na środowisko analogicznie do wariantu inwestorskiego.

Z uwagi na powyższe w ocenie Wójta Gminy Zambrów przedłożony raport nie może być uznany za spełniający wymogi określone w art. 66 ust. 1 pkt 5 o.o.s i z tego powodu nie może stanowić podstawy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wójt Gminy Zambrów jako organ prowadzący postępowanie zobowiązany jest do przeprowadzenia gruntownej analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniającej warianty jego realizacji, w ten sposób, aby było możliwe porównanie oddziaływań w ramach poszczególnych wariantów i uzasadnienie wyboru jednego z nich. Odmienny system spalania odpadów nie może być jedynym kryterium wyróżnienia wariantów jego realizacji. Przedstawiony w sprawie wariant inwestorski jest również wątpliwy, w sposób odpowiedni nie odnosi się, nie analizuje wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne i zdrowie ludzi. W wariantach autor raportu ze względu na kwestie interpretacji przepisów pomija w zupełności fakt, że w bliskiej odległości spalarni stale przebywają więźniowie w zakładzie karnym, osoby pracujące w instytucjach mających swoje siedziby w niedalekiej odległości od spalarni jak i także niedaleko umiejscowione budynki zbiorowego zamieszkiwania.

Organ wskazuje, że inwestor uznał, że wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest forsowany przez niego wariant realizacji przedsięwzięcia. Jednak faktycznie brak jest przedstawienia przez inwestora trzech osobnych, odrębnych wariantów przedsięwzięcia. A zatem brak w nim jednego z podstawowych elementów wymienionych w art. 66 ust. 1 ustawy ocnowej, tj. opisu analizowanych wariantów, co najmniej dwóch (poza zaproponowanym) - racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska i określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko każdego z tych wariantów. W raporcie teoretycznie znajduje się opis wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz powołanie się na podjęte przez inwestora rozważania nad wariantem

alternatywnym, ale autor raportu wprost przyznaje, że w uwarunkowaniach planowanej inwestycji nie zachodzi możliwość zaproponowania innych wariantów jej realizacji technologicznych lub lokalizacyjnych. Tak skąpe przedstawienie wariantu alternatywnego (a w zasadzie tylko ogólnikowe jego wymienienie) nie pozostawia możliwości wyboru i musi prowadzić, zdaniem organu, do konkluzji, że najbardziej zasadna byłaby realizacja wariantu proponowanego przez inwestora. Takie przedstawienie wariantu alternatywnego jest niewystarczające. Brak opisu wymaganych przez ustawodawcę pozostałych dwóch wariantów, tj. proponowanego przez inwestora i odrębnego pełnego kompleksowo przedstawionego wariantu alternatywnego, stanowi naruszenie prawa. W ocenie organu pierwszej instancji, sama zmiana technologii spalania odpadów na bardziej szkodliwą dla środowiska stanowi tylko jeden element danej technologii, a nie zupełnie inny wariant danego przedsięwzięcia. W opisie poszczególnych wariantów powinny być zachowane jednakowe proporcje. Nie jest dopuszczalna sytuacja, w której raport obejmuje przede wszystkim analizę oddziaływania na środowisko wariantu proponowanego przez wnioskodawcę i marginalnie analizuje pozostałe warianty. W sprawie inwestor nie przedstawił pełnego i kompleksowego opisu wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. Przetawiony wariant inwestorski jest również wątpliwy, w sposób odpowiedni nie odnosi się, nie analizuje wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne i zdrowie ludzi. Wobec powyższego przedłożony raport nie może być uznany za spełniający wymogi określone w art. 66 ust. 1 pkt 5 o.o.s i z tego powodu nie może stanowić podstawy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na przedmiotowy teren nie obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast Rada Gminy Zambrów podjęła uchwałę NR 340/XXXVI/22 z dnia 27 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Zambrów na lata 2022-2030. Strategia zawiera Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, który przedstawia długookresową strategiczną wizję rozwoju gminy. Wynika on z wewnętrznych i zewnętrznych uwarunkowań, zdiagnozowanych potrzeb i potencjału gminy z uwzględnieniem jej specyfiki i zróżnicowania.

Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Zambrów został przedstawiony za pomocą trzech map: map uwarunkowań, mapy struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz mapy planowanych działań i kierunków interwencji.

Na mapie Gmina Zambrów – struktura funkcjonalno – przestrzenna przedmiotowy obszar przeznaczony jest pod tereny zabudowy usługowej i zakolorowany na kolor czerwony. W nomenklaturze związanej z planowaniem przestrzennym gospodarowanie odpadami i ciepłownictwo oznacza się O i C, w obydwu przypadkach identyfikowane na rysunkach kolorem ciemnoszarym. Należy wyraźnie odróżnić przeznaczenie usługowe od przeznaczenia pod infrastrukturę techniczną, w tym gospodarowanie odpadami i ciepłownictwo. Brak jest podstaw do wywodzenia, iż w obszarze planowania przestrzennego obowiązuje reguła *quae non sunt prohibita, permissa intelleguntur*, czyli "co nie jest zabronione, to jest dozwolone". W sprawie niniejszej reguła ta oznaczałaby możliwość realizacji inwestycji z zakresu gospodarki odpadami i ciepłownictwa na terenie usługowym. Wskazana we wniosku interpretacja zabudowy usługowej nie może zostać zaakceptowana, bowiem już na poziomie normatywnym są to tereny o różnym przeznaczeniu podstawowym. Instalacja jest systemowo sytuowana w kategorii instalacji z zakresu gospodarowania odpadami, a nie instalacji o podstawowym profilu usługowym. Ponadto w Strategii Rozwoju Gminy Zambrów na lata 2022-2030 w dziale „Kierunki działań” wskazano w „Kierunku działania 10” ochronę obszaru Czerwonego Boru przed inwestycjami polegającymi na przetwarzaniu odpadów, gromadzeniu śmieci, tworzeniu składowisk śmieci, kompostowi, spalarni śmieci z wyłączeniem terenów, na których obecnie prowadzona jest lub realizowana działalność przetwarzania odpadów.

Należy zatem uznać, że planowana inwestycja w żaden sposób nie mieści się w kierunkach, którymi gmina ma podążać w najbliższych latach. Jest sprzeczna z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz ustaleniami i rekomendacjami w zakresie kształtowania polityki przestrzennej.

Należy jeszcze raz podkreślić, że mapa uwarunkowań jest analizą kluczowych uwarunkowań mających wpływ na kierunek rozwoju gminy. Przedstawia układ komunikacyjny, elementy infrastruktury technicznej, zasoby środowiska przyrodniczego, obszary wymagające ochrony. Nie bez znaczenia jest fakt, że wytyczne te są niezbędne przy opracowywaniu i sporządzaniu planu ogólnego. Wytyczne ze Strategii są wiążące i plan ogólny gminy nie może być sprzeczny z ustaleniami Strategii, co ma odzwierciedlenie w obowiązujących przepisach - zgodnie z art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm) ustalenia planu ogólnego określa się, uwzględniając uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy, w szczególności: politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego. Mając to na uwadze, Strategia rozwoju gminy jest dokumentem obligatoryjnym. Dokument ten jest drogowskazem do tworzenia planu ogólnego. Opracowując Strategię Rozwoju Gminy Zambrów na lata 2022-2030 dążyliśmy do tego, aby Strategia była dokumentem planistycznym, nadrzędnym w zarządzaniu gminą i umocowanym w przepisach, które zaczęły obowiązywać w 2020 roku, kiedy w życie weszła ustawa z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw. Właśnie wtedy do struktury Strategii wprowadzono takie elementy jak model struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania polityki przestrzennej. Po wejściu w życie kolejnej nowelizacji, tym razem w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, właśnie Strategia jest punktem wyjścia do tworzenia planu ogólnego w gminie. Zawarte w niej: model oraz ustalenia i rekomendacje określają kierunki, którymi gmina ma podążać w najbliższych latach. Co ważne, zarówno model jak i ustalenia pokazane są w formie graficznej. Ustalenia i rekomendacje między innymi zwierają bardzo wrażliwe obszary, ważne dla mieszkańców i często budzące kontrowersje. Tym bardziej tak ważnym było, aby zapisy w Strategii były przejrzyste, zrozumiałe i odpowiadające na wyzwania i potrzeby gminy. W 2022 r. zaprosiliśmy mieszkańców naszej gminy do wypełnienia ankiety związanej z pracami nad nową Strategią. Największe zainteresowanie wystąpiło w obrębie działań związanych z ochroną obszaru Czerwonego Boru. Wpłynęło 90 formularzy do składania uwag do projektu Strategii Rozwoju Gminy Zambrów na lata 2022 – 2030 w wersji papierowej z proponowanym zapisem „ochrona obszaru Czerwonego Boru przed inwestycjami polegającymi na przetwarzaniu odpadów, gromadzeniu śmieci, tworzeniu składowisk śmieci, kompostowni i spalarni śmieci” z uzasadnieniem, iż w ostatnim czasie teren Czerwonego Boru stał się atrakcyjny dla inwestorów chcących gromadzić i przetwarzać różnego rodzaju odpady, śmieci również niebezpieczne, a jest to teren wybitnie lesisty i cenny przyrodniczo, położony w obrębie Zlewiska Wód Podziemnych Subnieckiej Warszawskiej.

Strategia rozwoju gminy jest niezwykle ważna w planowaniu przestrzennym z kilku powodów. Przede wszystkim, jest dokumentem długoterminowym. Jest to istotne w kontekście zmian ustawowych, ponieważ procesy urbanizacyjne i zmiany w krajobrazie gminy również nie są zjawiskami krótkoterminowymi. Ważnym jest również uwzględnienie aspektów ekologicznych, takich jak racjonalne zagospodarowanie terenów, bądź przeciwdziałanie negatywnym efektom urbanizacji na obszary chronione. Gmina nie może zgodzić się na wprowadzenie nowych, przypadkowych funkcji, niezgodnych z dokumentem strategicznym w zakresie ochrony przyrody i planowania przestrzennego. Dzięki Strategii rozwoju, gmina ma możliwość podejmowania długoterminowych decyzji dotyczących lokalizacji nowych inwestycji, infrastruktury, terenów rekreacyjnych oraz identyfikacji

obszarów o szczególnym znaczeniu przyrodniczym i określeniu odpowiednich zasad ich ochrony.

Zmiany ustawowe w 2020 r. jak i w nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadza strategię rozwoju na poziom dokumentu nadrzędnego w gminie. Pozwala to na skoordynowane podejście do zagospodarowania przestrzennego, uwzględniając cele rozwojowe, interesy różnych podmiotów oraz aspekty środowiskowe i społeczno-gospodarcze.

Należy również wspomnieć o licznych wnioskach o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i utrzymanie proekologicznego zalesienia, podpisanych przez ok. 111 osób.

Zatem należy zatem uznać, że planowana inwestycja w żaden sposób nie mieści się w kierunkach, którymi gmina ma podążać w najbliższych latach. Jest sprzeczna z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz ustaleniami i rekomendacjami w zakresie kształtowania polityki przestrzennej.

Odnosząc się do spraw poruszonych w piśmie mieszkańców Gminy Zambrów z dnia 19 lipca 2023 r. jakie wpłynęło do tutejszego organu w ramach wyłożenia do wglądu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko organ odnosi się do nich w poniżej przedstawiony sposób.

Podziela się argumentację mieszkańców odnośnie nierozwiązanej przez inwestora kwestii dojazdu do działki będącej przedmiotem inwestycji. Obecnie ruch pojazdów odbywa się po terenach leśnych – działce nr 58/8. Nie wiadomym jest jak ma wyglądać poruszanie się po terenie Zakładu Karnego obcych pojazdów z odpadami, skoro teren zakładu jest ściśle strzeżony. Jeżeli ruch faktycznie odbywać się będzie po terenie Zakładu Karnego inwestor nie uwzględnił czasu przestoju pojazdów niezbędnego na sprawdzenie ładunku i dokumentów transportowych (teren strzeżony wymaga dokładnej weryfikacji wwożonych ładunków, gdzie osoby nieupoważnione nie mogą używać nawet telefonów komórkowych). Ze względu na ograniczenie czasu pracy zakładu do godzin od 6.00 do 22.00 Może doprowadzić do sytuacji, w której będą powstawały kolejki z ładunkiem, który ze względu na swoje właściwości musi być przechowywany w odpowiednich warunkach, jakim na pewno nie będą oczekujące na przyjęcie samochodu ciężarowe. Warunek ten nie został uwzględniony także podczas analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz podczas obliczeń hałasu na tereny przyległe. Organ podziela również argumentację mieszkańców dotyczącą braku zgodności przedsięwzięcia ze studium, jak również pominięciu dokumentów strategicznych jakim jest Strategia Rozwoju gminy na lata 2022-2030, co zostało już szczegółowo omówione powyżej.

Wójt Gminy Zambrów podziela również poruszoną w piśmie kwestię wariantowania przedsięwzięcia, która według organu jest niewystarczająca i powoduje, że raport nie może być uznany za spełniający wymogi określone w art. 66 ust. 1 pkt 5 ooś, jak również braku uzasadnienia konieczności budowy przedsięwzięcia w danej lokalizacji i wskazania źródła pochodzenia odpadów.

Nie można wziąć pod uwagę natomiast punktu dotyczącego bliskiego sąsiedztwa obszaru Natura 2000. Z analizy raportu wynika, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało szkodliwie na położne w odległości około 700 m tereny chronione.

Ponieważ przedłożony raport nie może być uznany za spełniający wymogi określone w art. 66 ust. 1 pkt 5 ooś i z tego powodu nie może stanowić podstawy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt Gminy Zambrów nie uwzględnił warunków realizacji przedsięwzięcia ustalonych na jego podstawie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zambrówie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Organ prowadzący postępowanie dokonał analizy przedłożonych dokumentów pod względem formalnoprawnym oraz wymagań ochrony środowiska i stwierdził, że ze względu na ich wadę nie może ustalić środowiskowych warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Zambrów w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127 a k.p.a. strony mogą w trakcie biegu terminu odwoławczego – zrzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie. Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dotacza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na ww. postanowienie przysługuje zażalenie.

Załączniki :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łomży Spółka z o.o. – pełnomocnik Włodzisław Cwiąkański.
2. Andrzej Godlewski.
3. Joanna Godlewska.
4. Kazimierz Godlewski.
5. Małgorzata Godlewska.
6. Marek Kaszubowski.
7. Teresa Kaszubowska.

Wojta
Zambrów
ZASTĘPCA WOJTY

8. Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Łomża.
9. Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej Mazovia.
10. Skarb Państwa – Zakład Karny w Czerwonym Borze.
11. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zambrowie, ul. Obrońców Zambrowa 50, 18-300 Zambrów.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Jana Klemensa Branickiego 17 A, 15-085 Białystok.
4. Starostwo Powiatowe w Zambrowie.

Informacja o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostaje podana do publicznej wiadomości obwieszczeniem Wójta Gminy Zambrów Rrg.6220.15.2022 z 7 listopada 2023 r., które zostanie zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Zambrów. Treść decyzji zostaje zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Zambrów.

10



Rrg.6220.15.2022

Załącznik do decyzji Rrg.6220.15.2022 z 7 listopada 2023 r.**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.)**

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie budowę instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych w tym medycznych i innych niż niebezpieczne o wydajności 400 kg/h (zwanej dalej ITPO). Instalacja zlokalizowana będzie na działce Inwestora nr 58/44 w miejscowości Czerwony Bor.

Zakres przedsięwzięcia będzie obejmował:

- budowa budynku ITPO wraz z niezbędną infrastrukturą,
- budowa magazynu odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą,
- zagospodarowanie terenu wokół instalacji,
- wykonanie linii technologicznej do termicznego przekształcania odpadów medycznych,
- wykonanie technicznej infrastruktury zewnętrznej.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w północno-zachodniej części gminy Zambrów, w województwie podlaskim. Jest to teren zagospodarowany, utwardzony, na których znajdują się zabudowania działającej kotłowni z obiektami towarzyszącymi, jak m.in. skład opału. Pozostały teren to droga wraz z położonym wzdłuż niej parkingiem oraz tereny wcześniej zainwestowane w postaci nie działającej obecnie stacji paliw, placów oraz łączącej je sieci dróg.

Odpady medyczne i weterynaryjne przeznaczone do przetworzenia dostarczane będą do zakładu w szczelnie zamkniętych workach polietylenowych jednorazowego użytku.

Każda partia odpadów jest wprowadzana do hali przez stanowisko wagowe, gdzie odnotowywana jest ich masa. Następnie kierowana jest bezpośrednio do układu załadunkowego.

Dla wstępnych obliczeń, parametrów instalacji uwzględniając proporcje wartości opałowych odpadów wprowadzanych do pieca obrotowego, przyjęta została wartość opałowa odpadów medycznych wynosząca 23,6 MJ/kg. Inwestor nie jest w stanie przewidzieć, w jakiej ilości dostarczane będą do instalacji poszczególne odpady ze wskazanej listy. Przy projektowaniu instalacji, konieczne jest oszacowanie oraz przyjęcie jednej, średniej kaloryczności dla jakiej dobrane będą parametry poszczególnych urządzeń. Obliczenia technologiczne dla przedmiotowej instalacji wykonano dla parametrów projektowych, tj. dla pracy instalacji przy kaloryczności odpadów wynoszącej 23,6 MJ/kg. Na etapie eksploatacji instalacji, prowadzone będzie odpowiednie łączenie różnych rodzajów odpadów, co najczęściej odbywa się zgodnie z wiedzą i doświadczeniem operatora instalacji, w celu przygotowania wsadu o optymalnej, projektowej kaloryczności.

Odpady medyczne dostarczone do instalacji termicznego unieszkodliwiania odpadów po rozładunku podlegać będą zważeniu na wadze elektronicznej i jednocześnie zostaną zewidencjonowane w elektronicznym systemie ewidencji odpadów. Następnie będą kierowane do jednego z dwóch chłodzonych pomieszczeń magazynowych, gdzie temperatura będzie wynosić od + 4 °C do + 10 °C.

Każda partia odpadów jest wprowadzana do hali przez stanowisko wagowe, gdzie odnotowywana jest ich masa. Następnie kierowana jest bezpośrednio do układu załadunkowego. W instalacji funkcjonować będą dwa układy załadunkowe:

- główny automatyczny układ załadunkowy oparty na poziomej komorze załadunkowej z popychaczem hydraulicznym wyposażonym w zestaw śluz, znajdujący się przy komorze spalania,
- alternatywny — układ załadunkowy oparty na komorze z podajnikiem ślimakowych. Nie przewiduje się dodatkowego urządzenia do rozdrabniania wsadu.

System załadowniczy spalarni będzie:

- uniemożliwiać załadunek odpadów w okresie rozruchu instalacji, przed osiągnięciem wymaganej temperatury,
- blokować załadunek komory w przypadku nie dotrzymania wymaganej temperatury podczas trwania procesu lub przekroczenia dopuszczalnych wartości emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- blokować automatycznie załadunek komory w przypadku wystąpienia awarii, • umożliwiać załadunek odpadów w zamkniętych pojemnikach transportowych o pojemnościach maksymalnie 1 100 litrów,
- uniemożliwiać poprzez odpowiedni układ śluz możliwości kontaktu komory spalania (płomieni, gazów) z otoczeniem hali instalacji do termicznego unieszkodliwiania odpadów w każdym momencie załadunku i wydostanie się spalin z komory pieca obrotowego,
- uniemożliwić możliwości niekontrolowanego otwarcia komory w czasie pracy,
- zapewniać szczelność komory w przypadku wylania się cieczy z worków z odpadami (krew, płyny),
- zabezpieczać przed skutkami ewentualnego zapalenia się odpadów przebywających w komorze załadunkowej,
- posiadać będzie możliwość rejestracji ilości załadunków.

Linia technologiczna ITPO zostanie wyposażona w dwa układy podawania odpadów płynnych. System ten będzie się składał z dwóch wymiennych zbiorników o pojemności maksymalnie 1 000 litrów, każdy. Zbiorniki te będą montowane na konstrukcji wsporczej na wysokości ok. 1,5 - 2 metry od powierzchni posadzki. Pod każdym ze zbiorników zamontowany zostanie układ pompowy, który poprzez dyszę wtryskującą będzie podawał odpady płynne do instalacji.

W skład projektowanego węzła termicznego unieszkodliwiania odpadów będą wchodziły piec obrotowy (komora spalania) oraz komora dopalania (termoreaktor).

Piec obrotowy wykonany zostanie ze stali P265GH z końcówkami wykonanymi ze stali żaroodpornej o grubości 10 — 22 mm. Dodatkowo konstrukcja wzmocniona będzie ożebrowaniem zewnętrznym. Powierzchnia wewnętrzna pieca wyłożona będzie izolacją i warstwą ogniotrwałą na całej długości pieca. Konstrukcja stalowa pieca ułożona będzie na 4 rolkach podpierających i jednej rolce oporowej. Piec obrotowy napędzany będzie za pomocą 2 motoreduktorów i jednego falownika z panelem sterującym zintegrowanym lub niezależnym. Piec obrotowy będzie miał możliwość sterowania ilością obrotów w przedziale od 2 do 60 obrotów na godzinę. Układ pomiarowo-sterujący procesem spalania będzie wyposażony w czujnik zawartości tlenu w spalinach w celu zapewnienia optymalnego przebiegu procesu z uwzględnieniem zarówno pracy z pełnym obciążeniem, jak i w czasie rozruchu czy zatrzymania instalacji. Piec wyposażony będzie w palnik olejowy lub gazowy, służący do wygrzewania pieca podczas rozruchu (zainicjowania procesu spalania) oraz do utrzymywania wymaganej temperatury w piecu podczas pracy instalacji w zależności od przyjętego reżimu technologicznego i rodzaju unieszkodliwianych odpadów. Wymiary komory gwarantować będą czas przebywania w niej spalin powyżej 2 sekund w temperaturze powyżej 850 °C lub 1 100 °C.

Komora dopalania wykonana będzie z blachy P265GH o grubości 10-16 mm, wyłożona wewnątrz warstwą izolacyjną i ogniotrwałą. W pierwszej części komory zainstalowany zostanie

palnik pomocniczy, który służy do rozruchu oraz zapewnieniu odpowiedniej temperatury w czasie procesu termicznego przekształcania odpadów, jeśli temperatura spadnie poniżej wymaganego progu. Temperatura w komorze dopalania regulowana będzie automatycznie za pomocą palnika olejowego lub gazowego o zmiennej wydajności. System sam nie rozpoznaje rodzajów odpadów przekazywanych do termicznego przekształcania. Temperatura jest zadawana przez operatora instalacji na podstawie informacji o rodzaju przekształcanych odpadów, automatyczny system sam utrzymuje wymaganą temperaturę, zadaną przez operatora instalacji. Do komory dopalania podawane będzie powietrze wtórne do spalania oraz paliwa płynne, palne i niepalne za pomocą lanc. Na wyjściu z komory dopalania znajduje się czujnik pomiaru temperatury służący do kontroli procesu. Komora dopalania zostanie wyposażona w drzwi rewizyjne.

W sytuacji stwarzającej zagrożenie dla instalacji lub obsługi takiej jak przekroczenie ciśnienia kotła, braku zasilania, braku podciśnienia w komorze spalania, braku wody, itp. zostanie wyłączony wentylator wyciągowy, zablokowany zostanie układ załadunkowy a gazy spalinowe z komory dopalania będą ewakuowane grawitacyjnie oddzielnym kanałem spalinowym na zewnątrz. Podczas normalnej pracy instalacji kanał ten będzie zamknięty. Jeżeli występuje jakakolwiek awaria kanał będzie otwierany automatycznie. Każdorazowe otwarcie awaryjnego spustu spalin będzie archiwizowane i raportowane zgodnie z obowiązującymi wymaganiami.

W dolnej części komory dopalania będzie znajdował się odżuźlacz zgrzeblowy z zamknięciem wodnym, do którego będą wprowadzane żużle z pieca obrotowego. Rozżarzony żużel z instalacji spada do wanny roboczej w odżuźlaczu napełnionym wodą. W ten sposób już ochłodzony żużel o odpowiedniej granulacji zostaje odtransportowany przez ciągnio zgrzeblowe, po dnie wanny roboczej do zsypu. Żużel wyciągany jest ze zsypu przez zgrzebła, a nadmiar wody spływa z powrotem do wanny odżuźlacza. Popioły z komory spalania będą usuwane automatycznie w sposób uniemożliwiający wydostanie się pyłów na zewnątrz oraz w taki sposób, że schłodzony popiół gromadzony będzie bezpośrednio w kontenerze, odbieranym okresowo przez specjalistyczną firmę zajmującą się neutralizacją pozostałości po procesowych. W procesie odżuźlania nie powstają odcieki, woda potrzebna do schładzania żużla i popiołów z instalacji znajduje się w szczelnej wannie, dlatego nie ma możliwości wycieku ścieków.

Instalacja będzie zapewniać prowadzenie procesu spalania w optymalnych warunkach, dzięki czemu powstające w trakcie procesu żużle i popioły posiadać będą niską zawartość substancji organicznych nieprzekraczającą 3 %, a udział części palnych nie przekraczających 5 % suchej masy.

Z komory dopalania poprzez betonowy kanał strumień spalin zostaje skierowany do kotła odzysknicowego służącego do podgrzewu oleju termalnego wykorzystując gorące spaliny ze spalania odpadów. Do kotła odzysknicowego będą wprowadzane spaliny o maksymalnej temperaturze do 1 200 °C. W skład układu odzysku ciepła wchodzić będą 1 lub 2 kotły odzysknicowe podgrzewające olej termalny. Urządzenie/urządzenia zasilane będą gorącymi spalinami opuszczającymi komorę dopalania. Mogą być również zastosowane kotły parowe produkujące parę nasyconą. Olej termalny będzie podgrzewany w kotłach odzysknicowych i podawany na wymiennik układu do produkcji energii elektrycznej.

W przypadku zastosowania kotłów parowych i w celu zapewnienia wymaganych przez producenta kotła odzysknicowego parametrów wody zasilającej zaprojektowano zmiękczenie wody na zmiękczaczu jonowymiennym, dwukolumnowym zapewniającym zasilanie wodą miękką przez 24 h/dobę oraz dozowanie preparatu do korekcji wody.

Instalacje termicznego przetwarzania odpadów wyposażona zostanie w układ oczyszczania spalin składający się z:

- układu SNCR (selektywnej redukcji niekatalitycznej tlenków azotu), z wtryskiem gazowego amoniaku NH_3 , wody amoniakalnej $(\text{NH}_4)\text{OH}$ lub wodnego roztworu mocznika

do kotła, celem odazotowania spalin. Minimalna skuteczność tej metody SNCR wynosić będzie około 50 %;

- układu chłodzenia spalin — strumień gazów na wyjściu z układu odzysku ciepła po schłodzeniu do temperatury 220 — 265 °C będzie nawilżony poprzez współprądowe wtryskiwanie strumienia zimnej wody do strumienia gazów odlotowych w celu obniżenia temperatury o około 5 — 10 °C oraz zwiększenie zawartości wilgoci w strumieniu. Zwiększenie wilgoci ułatwi i przyspieszy reakcję usuwania części kwaśnych (HCl, HF, NO₂, SO₂) z gazów odlotowych;
- reaktora z wtryskiem:
 - o węgla aktywnego do kanału spalin przed reaktorem, celem redukcji dioksyn, furanów i metali ciężkich, w tym rtęci,
 - o wodorotlenku wapnia do kanału spalin przed reaktorem, celem redukcji związków kwaśnych.

Do strumienia gazów odlotowych wtryskiwany będzie sorbent w postaci mieszaniny pylistego węgla aktywnego i wodorotlenku wapnia lub innych sorbentów o takiej samej bądź wyższej skuteczności.

- filtra workowego, celem odpylania spalin, z recyrkulacją częściowo przereagowanego sorbentu i jednoczesnym jego nawilżaniem wodą lub parą celem zmniejszenia zużycia wodorotlenku wapnia i ilości odpadu. Zastosowany zostanie tzw. suchy system oczyszczania spalin oparty na filtrze workowym tkaninowym w układzie pionowo ułożonych worków. Filtr składać się będzie co najmniej z dwóch niezależnych odcinanych przepustnicami sekcji o sprawności odpylania nie mniejszej niż 99,9% dla cząstek o wymiarze do 0,5 µm.

Przedmiotowa instalacja wyposażona zostanie w system ciągłego monitoringu emisji zanieczyszczeń z kompletną aparaturą pomiarową. Układ urządzeń pomiarowych wykonany jest w formie modułowej, w jego skład wchodzić będzie:

- część pomiarowa, składająca się z:
 - o układu poboru i transportu próbki gazowej,
 - o układu pomiaru zapylenia oraz parametrów referencyjnych (ciśnienie statyczne, temperatura, prędkość spalin) niezbędnych do wykonania przeliczeń,
 - o zespołu analizatorów zamontowanych w szafie pomiarowej,
- część przetwarzająco-obliczeniowa, składająca się z:
 - o koncentratora danych pomiarowych przetwarzającego dane pochodzące z analizatorów i czujników z postaci analogowej na cyfrową,
 - o komputera emisyjnego realizującego akwizycję, archiwizację, weryfikację i prezentację danych pomiarowych (tworzenie wykresów oraz generowanie raportów),
- część pomocnicza, składająca się z zestawu gazów kalibracyjnych (do ciągłej kalibracji analizatorów).

Wykonywane przez analizatory pomiary ilościowe zapewnią ciągły pomiar następujących zanieczyszczeń: SO₂, NO_x, HCl, HF, CO, CO₂, O₂, TVOC.

Pomiar ciągły obejmować będzie ponadto prędkość przepływu spalin, wilgotność spalin, zawartość tlenu w spalinach, temperaturę spalin i ich ciśnienie. W systemie ciągłego monitoringu spalin próbka gazowa pobierana będzie do analizy poprzez specjalnie do tego przystosowaną sondę poboru gazu, która następnie przetransportuje ją przy zastosowaniu specjalnego węża grzanego, w którym panować będzie temperatura około 180 °C, do analizatorów umieszczonych w klimatyzowanej szafie.

Komin na instalacji do termicznego przekształcania odpadów odprowadzający zanieczyszczenia do atmosfery zgodnie z wymaganymi przepisami będzie wyposażony w króćce

pomiarowe ciągłego monitoringu emisji oraz w stanowisko obsługowe do wykonywania okresowych lub kontrolnych pomiarów emisji metali ciężkich oraz dioksyn i furanów.

Najbardziej charakterystycznymi odpadami generowanymi w wyniku pracy instalacji będą:

- odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych (19 01 07*) powstające w ilości ok. 119 Mg/rok,
- żużle i popioły paleniskowe zawierające substancje niebezpieczne (19 01 11*) powstające w ilości ok. 340 Mg/rok,
- żużle i popioły paleniskowe zawierające substancje inne niż wymienione w 19 01 11 (19 01 12) powstające w ilości ok. 340 Mg/rok,
- pyły z kotła zawierające substancje niebezpieczne (19 01 15*), czyli pozostałości z okresowego czyszczenia układu odzyskowego w ilości ok. 3,4 Mg/rok.

Niezależnie od prowadzonego procesu przetwarzania odpadów w wyniku termicznego przekształcania odpadów powstaną odpady o kodach 19 01 07* oraz 19 01 15*. Rodzaj odpadów poddawanych przekształceniu będzie miał wpływ na charakter generowanego odpadu w postaci żużla i popiołu (odpad niebezpieczny lub inny niż niebezpieczny).

Łączna ilość ścieków technologicznych wytwarzanych przez zakład wynosić będzie około 17,5 m³/d co daje w ciągu roku ilość około 6 195 m³/rok. Ścieki przemysłowe będą podczyszczane za pomocą separatora oleju do parametrów zezwalających na wprowadzenie do kanalizacji.

ZAD. WÓJTA
Ewa Dętkiewicz
ZAD. WÓJTA

