

**UCHWAŁA NR 365/XXXIX/23
RADY GMINY ZAMBRÓW**

z dnia 27 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zambrów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 i poz. 1491) Rada Gminy Zambrów uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę pana Antoniego [REDAKTOWANE] z dnia 28 grudnia 2022 r. na działalność Wójta Gminy Zambrów w zakresie nieuzasadnionego wezwania do zapłaty, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Zambrów do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2022 r., w piśmie z dnia 28 grudnia 2022 r. kierowanym do Rady Gminy Zambrów, do Urzędu Gminy Zambrów wpłynęła skarga pana Antoniego [REDAKTOWANE], na działalność Wójty Gminy Zambrów dotycząca nieuzasadnionego wezwania do zapłaty z dnia 06.12.2022 r. w kwocie 2.872,47 zł (słownie: dwa tysiące osiemset siedemdziesiąt dwa 00/47 złotych). Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Zambrów - Jarosławowi Kos, że geodeta działający na jego zlecenie, przeprowadził rozgraniczenie nieruchomości w sposób nieprawidłowy.

Treść skargi została przedstawiona na posiedzeniu właściwej komisji Rady Gminy Zambrów - Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20 stycznia 2023 r. W trakcie posiedzenia Komisji obszernie wyjaśnienia w sprawie skargi złożyła Zastępca Wójty Gminy Zambrów - pani Ewa Denkiewicz, merytorycznie nadzorująca sprawę. Udzielając Komisji informacji, Zastępca Wójty stwierdziła, co następuje:

- 1) Dnia 22 marca 2013 r. do Urzędu Gminy Zambrów wpłynął wniosek pana Antoniego [REDAKTOWANE] o rozgraniczenie działki [REDAKTOWANE]. Po zakończeniu prac geodezyjnych, w dniu 18.08.2015 r. wydano decyzję o umorzeniu postępowania administracyjnego i po jej uprawomocnieniu się w dniu 03.09.2015 r., przekazano sprawę do rozpatrzenia Sądowi Rejonowemu w Zambrowie. W związku z tym, że postępowanie administracyjne zakończyło się, należało wydać postanowienie o kosztach tego postępowania. Koszt postępowania rozgraniczeniowego został ustalony w wyniku przetargu ogłoszonego przez Urząd Gminy Zambrów. Najniższą cenę na wykonanie prac geodezyjnych zaoferował geodeta mgr inż. Stanisław Oźlański. Na koszt rozgraniczenia, który wyniósł 4 000,00 zł składała się tylko wartość prac geodety, na którą wystawił rachunek. Rachunek ten został opłacony z budżetu Gminy Zambrów w dniu 10.08.2015 r. Postanowieniem Rrg. 6830.3.2015 z dnia 11.09.2015 r. Wójt Gminy Zambrów naliczył koszty postępowania rozgraniczeniowego działki nr [REDAKTOWANE] z działkami nr [REDAKTOWANE] położonymi w obrębie geodezyjnym Długobórz Pierwszy, gm. Zambrów, powiat zambrowski.
- 2) Przyjmując zasadę ponoszenia kosztów utrzymania granicy proporcjonalnie, biorąc pod uwagę zarówno ilość odcinków granic, jak też długość granic dotyczących danego właściciela, rozdzielono koszty w następujący sposób:
 - a) współwłaściciele działki [REDAKTOWANE] – 2 000,00 zł (słownie: dwa tysiące 00/100 złotych), co stanowi połowę kosztów postępowania;
 - b) działka [REDAKTOWANE] była rozgraniczana z wszystkimi uczestnikami postępowania i dlatego zarówno ilość odcinków granic, jak też długość granic wskazanych dla właścicieli tej działki, wyniosła połowę wszystkich wielkości porównawczych.
- 3) Wnioskodawca, Pan Antoni [REDAKTOWANE] wpłacił w dniu 02.04.2013 r. zaliczkę w wysokości 100,00 zł. Do zapłaty na konto i w terminie wskazanym w sentencji tej decyzji pozostało 1 900,00 zł. (słownie: jeden tysiąc dziewięćset 00/100 złotych).
- 4) Pozostała część kosztów postępowania (połowa), wynosząca 2 000,00 zł, została rozdzielona w następujący sposób:
 - a) właściciel działki nr 76 (droga) Gmina Zambrów – 1000,01 zł (słownie: jeden tysiąc 01/100 złotych), jako właściciel drogi, która w przybliżeniu zajmuje połowę wszystkich granic przylegających do działki [REDAKTOWANE] i dlatego należało obciążyć kosztami postępowania w wysokości 1000,01 zł;
 - b) część kosztów postępowania wynoszącą 999,99 zł rozdzielono po równo między pozostałych uczestników postępowania, gdyż wszyscy uczestniczyli w postępowaniu dotyczącym tylko jednego odcinka granicy (swojej działki z działką nr [REDAKTOWANE]):
 - współwłaściciele działki nr [REDAKTOWANE] – 333,33 zł (słownie: trzysta trzydzieści trzy 33/100 złotych) do zapłaty na konto i w terminie wskazanym w sentencji decyzji,

- właściciel działki nr [REDACTED] – 333,33 zł (słownie: trzysta trzydzieści trzy 33/100 złotych) do zapłaty na konto i w terminie wskazanym w sentencji decyzji,

- właściciel działki nr [REDACTED] – 333,33 zł (słownie: trzysta trzydzieści trzy 33/100 złotych) do zapłaty na konto i w terminie wskazanym w sentencji decyzji.

5) Na postanowienie Wójta Gminy Zambrów znak: Rrg.6830.3.2015 z dnia 11.09.2015 r. w sprawie kosztów postępowania zażalenie złożył między innymi pan Antoni [REDACTED]. W związku z wniesionymi zażaleniami Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży (dalej SKO) wydało cztery postanowienia, z których każde utrzymywało w mocy postanowienie Wójta. Następnie SKO stwierdziło nieważność trzech swoich postanowień oraz jedno uchyliło (postanowienie SKO. 434/47/2015 z dnia 16.10.2015 r. zostało uchylone postanowieniem SKO.434/47/2015 z dnia 16.12.2015 r.).

6) Pan Antoni [REDACTED] zaskarżył postanowienie SKO.434/47/2015 z dnia 16.10.2015 r. oraz postanowienie SKO.434/47/2015 z dnia 16.12.2015 r. Rozpatrując skargi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku (dalej WSA) wyrokiem z dnia 22.09.2016 r., sygn. akt II SA/Bk 521/16 oddalił jego skargę na postanowienie SKO.434/47/2015 z dnia 16.12.2015 r. oraz wyrokiem z dnia 04.09.2019 r., sygn. akt II SA/Bk 579/19 odrzucił skargę na postanowienie SKO.434/47/2015 z dnia 16.10.2015 r.

7) Na wyrok WSA z dnia 22.09.2016 r., sygn. akt II SA/Bk 521/16 pan Antoni [REDACTED] złożył skargę kasacyjną. Naczelny Sąd Administracyjny (dalej NSA) wyrokiem z dnia 28.02.2019 r., sygn. akt I OSK 955/17 uchylił zaskarżony wyrok WSA oraz postanowienie SKO.434/47/2015 z dnia 16.12.2015 r.

8) Z analizy powyższych postanowień (Wójta i SKO) oraz wyroków sądów (WSA i NSA) wynika, iż postanowienie SKO.434/47/2015 z dnia 16.10.2015 r. utrzymujące w mocy postanowienie Wójta Gminy Zambrów jest obowiązujące oraz ma charakter ostateczny, zatem w pełni zasadne było wezwanie do zapłaty części naliczonych kosztów ww. postępowania rozgraniczeniowego.

Odnosząc się do skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Zambrów, po przeanalizowaniu przedstawionego w skardze stanu faktycznego i po dokonaniu analizy stanu prawnego, uznała, że działania Wójta Gminy Zambrów były zgodne z prawem. Rada Gminy w przedstawionym stanie faktycznym nie dopatrzyła się zaniedbań Wójta Gminy Zambrów, a przedstawione zarzuty są nieprawdziwe i nie znajdują potwierdzenia w zebranych materiale dowodowym. Wójt Gminy Zambrów jako organ administracji publicznej działa w granicach i na podstawie prawa. Rada Gminy nie dopatrzyła się działań, które przekraczałyby delegację do działania Wójta wskazaną w art. 6 kpa, to jest poza granicami przepisów i bez podstawy prawnej. W momencie obejmowania urzędu, Wójt Gminy Zambrów złożył ślubowanie, w którym zgodnie z art. 29a ustawy o samorządzie gminnym zobowiązał się do działania dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców. Działanie Wójta w przedmiotowej sprawie zdaniem Rady spełniało treść złożonego ślubowania.

Mając wszystko powyższe na uwadze, Rada Gminy Zambrów uznaje skargę pana Antoniego [REDACTED] za bezzasadną.