

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 20 sierpnia 2019 roku w godz. 9.00 – 10.00 w Urzędzie Gminy Zambrów.

Na posiedzeniu obecni byli:

1. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wg dołączonej listy obecności.
2. Jarosław Kos - Wójt Gminy Zambrów
3. Bogdan Pac - Sekretarz Gminy Zambrów.
4. Jolanta Wielgat – Przewodniczący Rady Gminy Zambrów.

Przebieg posiedzenia protokołowała Bożena Plona.

**Ad.1.**

Przewodniczący Komisji powitał zebranych. Stwierdził quorum – obecni na posiedzeniu wszyscy członkowie Komisji. Oficjalnie otworzył drugie posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Ad. 2.**

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Zambrów.
5. Uwagi i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do proponowanego porządku nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad przyjęciem proponowanego porządku posiedzenia.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 4 członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji stwierdził że porządek posiedzenia został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.**

**Ad. 3.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia komisji dostępny był w Biurze Obsługi Rady, można również zapoznać się z nim w chwili obecnej. zapytał czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad Protokołem Nr 2/19 z dnia 7 stycznia 2019 r.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków Komisji.

Za przyjęciem Protokołu Nr 2/19 głosowało 4 członków Komisji.

**Przewodniczący Komisji stwierdził, że Protokół Nr 2/19 został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.**

#### Ad. 4.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęła skarga [REDAKTOWANE] na działalność Wójta Gminy Zambrów.

Sekretarz wyjaśnił, że do Urzędu Gminy wpłynęło pismo [REDAKTOWANE] zatytułowane Skarga. W związku z tym zostało zwołane posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. [REDAKTOWANE] został powiadomiony o posiedzeniu.

Na posiedzenie Komisji został poproszony Tomasz Żychowski – pracownik Urzędu Gminy, merytorycznie odpowiedzialny za prowadzenie omawianej sprawy.

Przewodniczący Komisji poprosił Tomasza Żychowskiego o przedstawienie sprawy.

Tomasz Żychowski wyjaśnił, że sprawa dotyczy przesunięcia przebiegu drogi w miejscowości Tarnowo Goski. Tomasz Żychowski przedstawił członkom Komisji szczegółowo przebieg sprawy oraz dokumentację. Wyjaśnił, że po obu stronach drogi znajdują się działki [REDAKTOWANE]. Odkonstatał się zebranie wiejskie, na którym część mieszkańców wyraziła zgodę na przesunięcie drogi. Niestety okazało się, że jest spór pomiędzy [REDAKTOWANE]. Wówczas Gmina wystosowała pismo do [REDAKTOWANE] aby najpierw rozwiązał spór sąsiedzki, a dopiero zostanie wszczęta dalsza procedura. Niestety sąsiad - [REDAKTOWANE] nie chce przesunięcia drogi, która wówczas przylegałaby do jego działki. Wobec powyższego Gmina wystosowała pismo, że nie wyraża zgody na zmianę przebiegu drogi dojazdowej do pól. Wówczas [REDAKTOWANE] odwołał się do SKO, które podtrzymało stanowisko Gminy. Następnie [REDAKTOWANE] wniósł skargę na działalność Wójta.

Członkowie Komisji dyskutowali nad rozwiązaniem problemu.

Na posiedzenie Komisji przybył skarżący [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] zwrócił się do radnych o zmianę przebiegu drogi dojazdowej do pól, zgodnie z podaniem złożonym 6 maja 2019 r. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy działek nr 15 i 16, które dzieli 3 metrowy pas drogi. Drogę tę zrobił jeszcze dziadek na swoim polu przeznaczając ją na dojazdy do pól, z której korzystali również sąsiedzi. Dziadek podarował tę drogę Gminie i wyłączył z podatku. W tej chwili okazuje się, że podział tych działek jest bardzo kłopotliwy. Dlatego chciałaby, aby tę drogę przenieść o około 15 metrów w bok na działkę nr 15, przy granicy z sąsiadem, natomiast pozostałą część działki nr 15, dołączyć do działki nr 16 (aby je scalić). Takie załatwienie sprawy ułatwi mi uprawę działki nr 15, gdyż obecnie jest ona bardzo wąska i trzeba stosować specjalny sprzęt do jej uprawy. Droga ta znajduje się w polu [REDAKTOWANE] i jedyną różnicą byłoby to, że dwie działki byłyby złączone w jedną.

Daniel Braiczewski stwierdził, że wartość metra drogi jest dużo wyższa niż gruntu. Zapytał, czy [REDAKTOWANE] nie może dogadać się z [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] nie pamięta od kiedy zaczął się konflikt z sąsiadem.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Gmina jest w trudnej sytuacji. Jakąkolwiek nie podjęłaby decyzję, ktoś będzie niezadowolony. Poza tym Komisja nie jest od rozwiązywania konfliktów międzysąsiedzkich.

Sekretarz wyjaśnił procedurę rozpatrywania skarg, poinformował, że na najbliższej sesji zostanie podjęta uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.

[REDAKTOWANE] wyjaśnił, że pismo pisał sam i zatytułował jako skarga.



Sekretarz zaproponowała skarżącemu zmianę nazewnictwa na wniosek, ponieważ jest to bardziej sprawa międzysąsiedzka.

██████████ stwierdził, że droga jest „surowa” i nie widzi problemu, aby ją przesunąć. Jeżeli Gmina nie przesunie drogi, to zlikwiduje ją i mieszkańcy nie będą mieli przejazdu.

Przewodniczący Komisji zapytał, co ██████████ na to, aby zmienić nazwę swojego pisma ze skargi na wniosek.

Przewodniczący Rady stwierdziła, że po zmianie przebiegu drogi będzie miała dwóch sąsiadów, czy nie lepiej sprawę załatwić po zgodzie, porozmawiać z sąsiadem. gmina nie może zrobić dobrze ██████████ a źle ██████████ wówczas będzie jeszcze większy konflikt.

██████████ wyjaśnił, że kiedyś grunty uprawiane były koniem i mniejszymi maszynami, teraz są duże maszyny i takie położenie drogi utrudnia uprawę gruntów. ██████████ stwierdził, że widzi opory ze strony Urzędu. Dodał, że pozostaje przy swoim, czyli jego pismo niech będzie traktowane jako skarga.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji podziękował ██████████ za przybycie i złożenie wyjaśnień. Dodał, że Komisja jeszcze raz przeanalizuje temat i podejmie dalsze kroki.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po wysłuchaniu stron dyskutowali nad rozstrzygnięciem skargi.

**Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez aklamację uznali skargę za bezzasadną.**

#### **Ad. 5.**

Sekretarz poinformował, że firma Szulc-Efekt sp. z o.o. zasypuje samorządy zapytaniami o informację publiczną. Nieudzielenie odpowiedzi skutkuje wniesieniem pozwu cywilnego i nałożeniem kary za nieudzielenie odpowiedzi.

Sekretarz przedstawił członkom Komisji petycję, jaka wpłynęła od Szulc-Efekt sp. z o.o. Wyjaśnił, że została opracowana odpowiedź, która została zamieszczona na BIP Urzędu Gminy.

Więcej uwag i wolnych wniosków nie zgłoszono.

#### **Ad. 6.**

Marek Przeździecki - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i na tym oficjalnie zamknął 3 posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała:

*Flora*

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

*Marek Przeździecki*  
**Marek Przeździecki**