

Zambrów, dnia 02.04.2019 r.

Nr sprawy: Rrg.271.9.2019

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego znak: **Rrg.271.9.2019** na zadanie pn.: „**Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę przedszkola gminnego na działce o nr ewidencyjnym 2929/58 w Zambrowie**”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, 2215 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Zamawiającego – Gmina Zambrów, ul. Fabryczna 3, 18-300 Zambrów postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługi w trybie przetargu nieograniczonego na „**Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na budowę przedszkola gminnego na działce o nr ewidencyjnym 2929/58 w Zambrowie**” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 9 Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Projektowania i Obsługi Inwestycji „PROBUD” Sp. z o.o.,

Konieczki 15 B/A, 19-300 Elk; cena brutto: 69 987,00 zł

Wyboru najkorzystniejszej oferty w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp dokonano zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp. Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta w/w Wykonawcy była najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, skutkiem czego uzyskała 98,52 pkt., co stanowi najwyższą łączną liczbę punktów wynikającą z oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego spośród ofert nie podlegających odrzuceniu i Wykonawców nie podlegających wykluczeniu.

Jednocześnie zamawiający informuje, że do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty, które w kryterium oceny ofert otrzymały następującą punktację:

Lp.	Wykonawca	Punktacja przyznana w kryterium cena	Punktacja przyznana w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1.	Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „BENBUD”, ul. Łęgi 1/27, 86-300 Grudziądz	60	30	90
2.	Projektowanie architektoniczne „PLAN”, ul. Hetmańska 35A, 15-727 Białystok	21,83	15	36,83
3.	INSTAL-TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92A/15, 30-728 Kraków	17,43	40	57,43
4.	Pracownia Projektowa Joanna Okraska, ul. Łukowa 16/4, 93-410 Łódź	35,25	40	75,25

5.	STERBUD s.c., ul. Aleja Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka	12,42	0	12,42
6.	JN Projekt Joanna Nytko, ul. Szujskiego 23/17, 33-100 Tarnów	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2		
7.	MAAT Projekt sp. z o.o., ul. Smardzewska 22/4, 60-161 Poznań	58,42	30	88,42
8.	DF-Studio Projektowe s.c. Sławomir Maksimowicz, Mirosław Snarski, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-565 Białystok	31,71	40	71,71
9.	Przedsiębiorstwo Projektowania i Obsługi Inwestycji „PROBUD” Sp. z o.o., Konieczki 15B/A, 19-300 Etł	58,52	40	98,52
10.	C+HO aR Aleksandra Wachnicka, Paweł Wachnicki s.c., ul. Sowińskiego 24, 70-236 Szczecin	21,74	30	51,74
11.	„ATM” Krzysztof Miklaszewicz – usługi budowlane, ul. Bema 99/33, 15-370 Białystok	27,77	40	67,77
12.	Atelier Harmoza Sp. z o.o., ul. Pomorska 20/2, 81-314 Gdynia	18,50	40	58,50
13.	Biuro Projektów Architektonicznych i Budowlanych AiB Sp. z o.o., ul. Górczewska 20 lok. 29, 01-147 Warszawa	11,29	15	26,29
14.	Przedsiębiorstwo Projektowania i Usług Inwestycyjnych INWESTPROJEKT Sp. z o.o., ul. Waszyngtona 22, 15-274 Białystok	45,00	40	85,00
15.	Pracownia projektowa „Kaczyński i spółka” s.c., ul. Wiktorii 3A, 15-070 Białystok	31,71	40	71,71
16.	Euro Projekt P.W. Tomasz Jacyniewicz, ul. Włociańska 18, 15-199 Białystok	38,32	15	53,32
17.	VITARO Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30 lok. 63, 00-116 Warszawa	28,46	30	58,46
18.	WDI Obsługa Inwestycji Sp. z o.o., ul. Prosta 7, 07-410 Ostrołęka	22,20	40	62,20
19.	ARCHINATA Pracownia Projektowa Renata Anna Dwoździej, ul. Wilejki 4, 15-161 Białystok	26,02	30	56,02
20.	Ptaszyński Architektura, ul. Bałtycka 2/9, 15-611 Białystok	25,64	30	55,64

Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy JN Projekt Joanna Nytko, ul. Szujskiego 23/17, 33-100 Tarnów. Faktyczną przyczyną odrzucenia oferty wykonawcy JN Projekt Joanna Nytko było to, że jego oferta nie odpowiada treści specyfikacji. Oferta wykonawcy nie zawiera informacji nt. doświadczenia, które było jednym z kryteriów oceny ofert.

Sprzeczność między treścią oferty a treścią specyfikacji nie może zostać poprawiona na podstawie art. 87 ust. 2 PZP.

W związku z tym zamawiający odrzucił ofertę ze względu na art. 89 ust. 1 pkt. 2 pzp, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli [...] jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3, który brzmi: „Zamawiający poprawie w ofercie [...] inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty – niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona”.

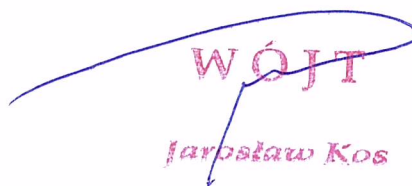
Zamawiający zawiadamia, że terminem, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 pzp., po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, jest termin 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Zgodnie z art. 2 pkt. 17 pzp. Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia środkami komunikacji elektronicznej lub faksem otrzymania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z art. 180 pzp mają Państwo prawo wnieść odwołanie.

Odwołujący jest obowiązany przesłać kopię odwołania zamawiającemu zgodnie z art. 180 ust. pzp.

W niniejszym postępowaniu żaden Wykonawca nie został wykluczony, a dynamiczny system zakupów nie został dopuszczony ani ustanowiony.


WÓJT
Jarosław Kos

Otrzymują:

1. Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „BENBUD”, ul. Łęgi 1/27, 86-300 Grudziądz
2. Projektowanie architektoniczne „PLAN”, ul. Hetmańska 35A, 15-727 Białystok
3. INSTAL-TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92A/15, 30-728 Kraków
4. Pracownia Projektowa Joanna Okraska, ul. Łukowa 16/4, 93-410 Łódź
5. STERBUD s.c., ul. Aleja Wojska Polskiego 21, 07-401 Ostrołęka
6. JN Projekt Joanna Nytko, ul. Szujskiego 23/17, 33-100 Tarnów
7. MAAT Projekt sp. z o.o., ul. Smardzewska 22/4, 60-161 Poznań
8. DF-Studio Projektowe s.c. Sławomir Maksimowicz, Mirosław Snarski, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-565 Białystok
9. Przedsiębiorstwo Projektowania i Obsługi Inwestycji „PROBUD” Sp. z o.o., Konieczki 15B/A, 19-300 Elk
10. C+HO aR Aleksandra Wachnicka, Paweł Wachnicki s.c., ul. Sowińskiego 24, 70-236 Szczecin
11. „ATM” Krzysztof Miklaszewicz – usługi budowlane, ul. Bema 99/33, 15-370 Białystok
12. Atelier Harmozza Sp. z o.o., ul. Pomorska 20/2, 81-314 Gdynia
13. Biuro Projektów Architektonicznych i Budowlanych AiB Sp. z o.o., ul. Górczewska 20 lok. 29, 01-147 Warszawa
14. Przedsiębiorstwo Projektowania i Usług Inwestycyjnych INWESTPROJEKT Sp. z o.o., ul. Waszyngtona 22, 15-274 Białystok
15. Pracownia projektowa „Kaczyński i spółka” s.c., ul. Wiktorii 3A, 15-070 Białystok
16. Euro Projekt P.W. Tomasz Jacyniewicz, ul. Włociańska 18, 15-199 Białystok
17. VITARO Sp. z o.o., ul. Świętokrzyska 30 lok. 63, 00-116 Warszawa
18. WDI Obsługa Inwestycji Sp. z o.o., ul. Prosta 7, 07-410 Ostrołęka
19. ARCHINATA Pracownia Projektowa Renata Anna Dwoździej, ul. Wilejki 4, 15-161 Białystok
20. Ptaszyński Architektura, ul. Bałtycka 2/9, 15-611 Białystok

