



Warszawa, dn. 17.06.2016 r.

Arkadiusz Szymański
Dyrektor Generalny
Urzędu do Spraw Cudzoziemców

BLiPZ.WZP.260.27.2016/AL

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

dot. postępowania: **8/BL/OCHRONA – WARSZAWA II/PN/16**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1654), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **świadczenie usług ochrony obiektów Urzędu do Spraw Cudzoziemców znajdujących się w Warszawie.**

Wybór najkorzystniejszej oferty: jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę Nr 6** złożoną przez Wykonawcę

Agencja Ochrony "KOWALCZYK"
Sp. z o.o.
ul. Chmielna 64
00-020 Warszawa

oferującego wykonanie przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:
Łączna cena oferty – **562 506,57 zł brutto (szacowany czas obowiązywania umowy 9 miesięcy),**

Miesięczne wynagrodzenie - **62 500,73 zł brutto**, w tym:

- a) **miesięczne** wynagrodzenie za ochronę fizyczną obiektu Urzędu do Spraw Cudzoziemców przy ul. Taborowej 33 w Warszawie – **24 968,51 zł brutto**,
- b) **miesięczne** wynagrodzenie za ochronę fizyczną obiektu Urzędu do Spraw Cudzoziemców przy ul. Taborowej 16 w Warszawie – **18 766,11 zł brutto**,
- c) **miesięczne** wynagrodzenie za ochronę fizyczną siedziby Urzędu do Spraw Cudzoziemców przy ul. Koszykowej 16 w Warszawie - **18 766,11 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uznana za najkorzystniejszą spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętych kryteriów.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

DYREKTOR GENERALNY
Urzędu do Spraw Cudzoziemców

Arkadiusz SZYMAŃSKI

Nr oferty	Nawa firmy i adres	Liczba pkt w kryterium „Cena (koszt) miesięcznej opłaty za ochronę fizyczną wszystkich obiektów UdSC w Warszawie	Liczba pkt w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”	Łączna ilość uzyskanych punktów
1	Impel Security Polska Sp. z o.o. (Lider konsorcjum); Impel Provider Security Partner Sp. z o.o. Sp. K. (Partner Konsorcjum); Impel Monitoring Sp. z o.o. Sp. K. (Partner Konsorcjum) ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona		
2	Formacja EU Sp. z o.o., Sp. K. ul. Klimasa 2 41-800 Zabrze	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona		
3	Agencja Ochrony Osób i Mienia „REFLEX” Sp. z o.o. ul. Krasickiego 43 lok. 2 26-600 Radom RR Security Grupa Sp. z o.o. ul. Warecka 9 lok. 55 00-034 Warszawa RR Security Sp. z o.o. ul. Warecka 9 lok. 55 00-034 Warszawa	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona		
4	Konsorcjum Firm: Spółka Akcyjna „STEKOP” (Lider Konsorcjum) i „STEKOP OCHRONA” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Członek Konsorcjum) adres Spółka Akcyjna „STEKOP”, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa; „STEKOP – OCHRONA” Sp. z o.o. Kol. Porosły 52 16-070 Choroszcz	61,91	20,00	81,91
5	Agencja Ochrony Osób i Mienia D.S. FOKUS Sp. z o.o. ul. Obrazkowa 20 a 03-188 Warszawa	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona		
6	Agencja Ochrony "KOWALCZYK" Sp. z o.o. ul. Chmielna 64 00-020 Warszawa	80,00	20,00	100,00
7	Biuro Ochrony „AROMIG” Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 80/98 02-255 Warszawa	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona		
8	Agencja Ochrony Vega Security Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 78 lok. 3.1 03-301 Warszawa	77,64	20,00	97,64
9	Basma Security Guard Adam Mianecki i Maciej Wyszowski Sp. J. (Pełnomocnik Konsorcjum) ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62 01-424 Warszawa Basma Security Sp. z o.o. ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62 01-424 Warszawa	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona		

10	Grupa DSF Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum), ul. Powstańców 4a lok. 67, 05-090 Żąbki Grupa DSF Security Sp. z o.o., ul. Krynoliny13, 03-699 Warszawa KBG Sp. z o.o. ul. Krynoliny13, 03-699 Warszawa	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
----	--	--

II. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 z postępowania wykluczono następujących wykonawców:

- 1) Konsorcjum: Impel Security Polska Sp. z o.o. (Lider konsorcjum); Impel Provider Security Partner Sp. z o.o. Sp. K. (Partner Konsorcjum; Impel Monitoring Sp. z o.o. Sp. K. (Partner Konsorcjum), ul. Ślężna 118,53-111 Wrocław (oferta nr 1).**

Uzasadnienie:

Wykonawca na podstawie art. 26 ust 3 ww. ustawy Pzp pismem nr BLiPZ.WZP.260.27.2016/AL z dnia 8 czerwca br. został wezwany do uzupełnienia „Wykazu osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” oraz do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 do złożenia wyjaśnień w zakresie dokumentu „Wykazu głównych usług wykonanych w ciągu ostatnich trzech lat”. Termin uzupełnienia został wyznaczony na dzień 13 czerwca br.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, w konsekwencji nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt 5.1.2 SIWZ oraz 5.1.3 SIWZ. W rezultacie Zamawiający zobligowany był do wykluczenia Wykonawcy z prowadzonego postępowania.

- 2) Formacja EU Sp. z o.o., Sp. K., ul. Klimasa 2, 41-800 Zabrze (oferta nr 2)**

Uzasadnienie:

Wykonawca na podstawie art. 26 ust 3 ww. ustawy Pzp pismem nr BLiPZ.WZP.260.27.2016/AL z dnia 8 czerwca br. został wezwany do uzupełnienia „Wykazu osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” oraz w zakresie dokumentu „Wykazu głównych usług wykonanych w ciągu ostatnich trzech lat”. Termin uzupełnienia został wyznaczony na dzień 13 czerwca br.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, w konsekwencji nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w pkt 5.1.2 SIWZ oraz 5.1.3 SIWZ. W rezultacie Zamawiający zobligowany był do wykluczenia Wykonawcy z prowadzonego postępowania.

- 3) Konsorcjum: Agencja Ochrony Osób i Mienia „REFLEX” Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum), ul. Krasickiego 43 lok. 2, 26-600 Radom, RR Security Grupa Sp. z o.o., ul. Warecka 9 lok. 55, 00-034 Warszawa, RR Security Sp. z o.o., ul. Warecka 9 lok. 55, 00-034 Warszawa (oferta nr 3)**

Uzasadnienie:

Wykonawca na podstawie art. 26 ust 3 ww. ustawy Pzp pismem nr BLiPZ.WZP.260.27.2016/AL z dnia 8 czerwca br. został wezwany do uzupełnienia „Wykazu osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia”, do uzupełnienia pełnomocnictwa dla Pani Zuzanny Paluch do występowania w imieniu konsorcjum, do złożenia listy podmiotów należących do tej samej, grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp tj. w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej – dla podmiotu Agencja Ochrony Osób i Mienia „REFLEX” Sp. z o.o. oraz do przedłożenia oświadczeń o braku podstaw do wykluczenia (wg wzoru zał. nr 3a) z adnotacją, że w przypadku wykonawców ubiegających się wspólnie o zamówienia np. konsorcjum ww. oświadczenia składa każdy z Wykonawców oddzielnie. Żaden z dokumentów o których mowa powyżej nie został dołączony do oferty. Termin uzupełnienia został wyznaczony na dzień 13 czerwca br.

Wykonawca wezwany do uzupełnienia dokumentów w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego przedłożył następujące dokumenty, uzupełnione w sposób prawidłowy: wykaz osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia”, informację o przynależności do grupy kapitałowej dla podmiotu Agencja Ochrony Osób i Mienia „REFLEX” Sp. z o. o, pełnomocnictwo do występowania w imieniu konsorcjum dla Pani Zuzanny Paluch oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia dla podmiotu Agencja Ochrony Osób i Mienia „REFLEX” Sp. z o. o. Zamawiający wezwał następnie Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust 3 ww. ustawy Pzp pismem nr BLiPZ.WZP.260.27.2016/AL z dnia 14 czerwca br. do uzupełnienia pełnomocnictwa dla Agencji Ochrony Osób i Mienia „REFLEX” Sp. z o. o. do działania w imieniu RR Security Grupa Sp. z o.o. oraz do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 26 ust. 4 w zakresie uzupełnionego oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia. Zamawiający uznał bowiem, że z treści oświadczenia „oświadczamy, że nie podlegamy wykluczeniu z postępowania” może wynikać, że zostało złożone w imieniu całego konsorcjum, należy jednak wyjaśnić czy Pełnomocnik konsorcjum (mający stosowne umocowanie), podpisując takie oświadczenie deklaruje wolę wszystkich podmiotów składających wspólnie ofertę (czy to z samej treści oświadczenia, czy z pieczęci podmiotów widniejących na oświadczeniu).

Wykonawca w odpowiedzi na ww. pismo z dnia 14 czerwca br. uzupełnił stosowne pełnomocnictwo w sposób prawidłowy, natomiast uzupełnione oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia zostało podpisane przez Pełnomocnika Lidera Konsorcjum Pana Michała Marka Pyszczka i złożone w imieniu tylko jednego podmiotu tj. Agencji Ochrony Osób i Mienia „REFLEX” Sp. z o.o. Biorąc pod uwagę, że w przypadku wykonawców składających wspólną ofertę, każdy z nich musi potwierdzić wymaganymi dokumentami, że nie podlega wykluczeniu z postępowania Zamawiający postanowił jak na wstępie.

4) Agencja Ochrony Osób i Mienia D.S. FOKUS Sp. z o.o., ul. Obrazkowa 20 a, 03-188 Warszawa (oferta nr 5)

Uzasadnienie:

Wykonawca na podstawie art. 26 ust 3 ww. ustawy Pzp pismem nr BLiPZ.WZP.260.27.2016/AL z dnia 8 czerwca br. został wezwany do uzupełnienia „wykazu głównych usług wykonanych w ciągu ostatnich trzech lat”. Termin uzupełnienia został wyznaczony na dzień 13 czerwca br.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego dokonał błędnego uzupełnienia ww. dokumentu, tj. zamiast wymaganego dokumentu przedłożył podpisany formularz ofertowy, w konsekwencji Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 5.1.2 SIWZ. W rezultacie Zamawiający zobligowany był do wykluczenia Wykonawcy z prowadzonego postępowania.

5) Biuro Ochrony „AROMIG” Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 80/98, 02-255 Warszawa (oferta nr 7)

Uzasadnienie:

Wykonawca na podstawie art. 26 ust 3 ww. ustawy Pzp pismem nr BLiPZ.WZP.260.27.2016/AL z dnia 8 czerwca br. został wezwany do uzupełnienia „Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” oraz do złożenia dowodów potwierdzających, że Wykonawca będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia w zakresie wiedzy i doświadczenia podmiotu trzeciego (tj. Agencja Ochrony Osób i Mienia „AROMIG” Sp. zo.o.). Termin uzupełnienia został wyznaczony na dzień 13 czerwca br.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, w konsekwencji nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 5.1.2 SIWZ. W rezultacie Zamawiający zobligowany był do wykluczenia Wykonawcy z prowadzonego postępowania.

6) Basma Security Guard Adam Miancki i Maciej Wyszowski Sp. J. (Pełnomocnik Konsorcjum) ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa Basma Security Sp. z o.o., ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa (oferta nr 9)

Uzasadnienie:

Wykonawca na podstawie art. 26 ust 3 ww. ustawy Pzp pismem nr BLiPZ.WZP.260.27.2016/AL z dnia 8 czerwca br. został wezwany do uzupełnienia „Wykazu osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia”. Termin uzupełnienia został wyznaczony na dzień 13 czerwca br.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił wymaganych dokumentów w wyznaczonym terminie, w konsekwencji nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 5.1.3 SIWZ. W rezultacie Zamawiający zobligowany był do wykluczenia Wykonawcy z prowadzonego postępowania.

- 7) Grupa DSF Sp. z o.o., ul. Krynoliny13, 03-699 Warszawa (Lider Konsorcjum), Grupa DSF Security Sp. z o.o., ul. Krynoliny13, 03-699 Warszawa KBG Sp. z o.o., ul. Krynoliny13, 03-699 Warszawa (oferta nr 10)**

III. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp odrzuca się następujące oferty:

- 1) ofertę nr 1 złożoną przez **Konsorcjum: Impel Security Polska Sp. z o.o. (Lider konsorcjum); Impel Provider Security Partner Sp. z o.o. Sp. K. (Partner Konsorcjum); Impel Monitoring Sp. z o.o. Sp. K. (Partner Konsorcjum) ul. Ślężna 118,53-111 Wrocław.**
- 2) ofertę nr 2 złożoną przez: **Formacja EU Sp. z o.o., Sp. K., ul. Klimasa 2, 41-800 Zabrze;**
- 3) ofertę nr 3 złożoną przez: **Konsorcjum: Agencja Ochrony Osób i Mienia „REFLEX” Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum), ul. Krasickiego 43 lok. 2, 26-600 Radom, RR Security Grupa Sp. z o.o., ul. Warecka 9 lok. 55, 00-034 Warszawa, RR Security Sp. z o.o., ul. Warecka 9 lok. 55, 00-034 Warszawa,**
- 4) ofertę nr 5 złożoną przez: **Agencja Ochrony Osób i Mienia D.S. FOKUS Sp. z o.o., ul. Obrazkowa 20 a, 03-188 Warszawa,**
- 5) ofertę nr 7 złożoną przez: **Biuro Ochrony „AROMIG” Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 80/98, 02-255 Warszawa,**
- 6) ofertę nr 9 złożoną przez: **Basma Security Guard Adam Mianecki i Maciej Wyszowski Sp. J. (Pełnomocnik Konsorcjum) ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa Basma Security Sp. z o.o., ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa,**
- 7) ofertę nr 10 złożoną przez: **Grupa DSF Sp. z o.o., ul. Krynoliny13, 03-699 Warszawa (Lider Konsorcjum), Grupa DSF Security Sp. z o.o., ul. Krynoliny13, 03-699 Warszawa KBG Sp. z o.o., ul. Krynoliny13, 03-699 Warszawa**

Zamawiający wyjaśnia, że ww. oferty zostały złożone przez Wykonawców wykluczonych z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.

IV. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres e-mail: zamowienia.publiczne@udsc.gov.pl lub numer fax. +48 22 627 06 80.

DYREKTOR GENERALNY
Urzędu do Spraw Cudzoziemców

Arkadiusz SZYMAŃSKI