



Warszawa, dnia 23 grudnia 2015 r.

**Dyrektor Generalny**  
**Urzędu do Spraw Cudzoziemców**

*Arkadiusz Szymański*

BLiPZ - 260 7484/2015/MK

**Wykonawcy**  
**uczestniczący w postępowaniu**

dot. postępowania: 73/BL/OCHRONA - WARSZAWA/PN/15

Zamawiający uprzejmie informuje, że na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ochronę obiektów Urzędu do Spraw Cudzoziemców znajdujących się w Warszawie, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 602 727,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Wartość oferty
1.	BASMA SECURITY Sp. z o.o. ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa	706 108,00 zł brutto
2.	Konsorcjum: Impel Security Polska Sp.z o.o. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław, Impel Provider Security Partner Sp.z o.o. sp.k. ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław, Impel Monitoring Sp.z o.o. Sp. komandytowa ul. Ślężna 118 53-111 Wrocław	1 016 144,48 zł brutto
3.	Konsorcjum: Spółka Akcyjna „STEKOP” ul. Mołdawska 9 02-127 Warszawa, „STEKOP- OCHRONA” Sp. z o.o. kol. Porosły 52 16—070 Choroszcz	1 044 131,79 zł brutto
4.	Agencja Ochrony VEGA SECURITY Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 78 lok. 3.1, 03-301 Warszawa	1 035 499,53 zł brutto

Po zbadaniu prawidłowości złożenia wadium przez Wykonawców, Zamawiający wykluczył i odrzucił z postępowania ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę Basma Security Sp. z o.o. Z pozostałych ofert - oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po analizie możliwości finansowych jednostki, Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny złożonej oferty. W związku z powyższym Zamawiający odstąpił od badania i oceny pozostałych ofert i postanowił jak na wstępie.

### **Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem.**

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp wyklucza się Wykonawcę Basma Security Sp. z o.o. ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa, który złożył ofertę nr 1.

Zamawiający wyjaśnia, że na podstawie art. 45 ust. 1 ustawy Pzp, żądał od Wykonawców wniesienia wadium w kwocie określonej w pkt 8.1 SIWZ. Ponadto Zamawiający w pkt 8.2 SIWZ, wymagał również, aby wadium było wniesione przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca przed upływem terminu składania ofert wniósł wadium w formie Gwarancji ubezpieczeniowej, jednak przedstawiony przez Wykonawcę dokument nie stanowi potwierdzenia gwarancji wypłaty wadium na wypadek niewywiązania się przez Wykonawcę tj. spółkę Basma Security Sp. z o.o. z obowiązków nałożonych ustawą Pzp. Podkreślić należy, że ze złożonej ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium wystawionej przez InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Vienna Insurance wynika, że gwarancja została udzielona „Zobowiązaniem” tj. konsorcjum, w skład którego wchodzi podmioty: Basma Security oraz Cerber Security Sp.z o.o., a w postępowaniu uczestniczy samodzielnie Basma Security Sp. z o.o.. Mając na uwadze treść tego dokumentu, nie można uznać, aby stanowił on potwierdzenie gwarancji wypłaty wadium na wypadek niewywiązania się przez Wykonawcę – Basma Security Sp. z o.o. z obowiązków nałożonych ustawą Pzp. Z treści zaś dokumentu stanowiącego gwarancję bankową powinno w sposób jednoznaczny wynikać, jakiego podmiotu (lub podmiotów) dotyczy udzielone przez bank (towarzystwo ubezpieczeniowe) zabezpieczenie. Potwierdzeniem prezentowanego stanowiska jest wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 kwietnia 2010 r., KIO/UZP 594/10 „Skoro w niniejszej Ubezpieczeniowej Gwarancji po pojęciem „Zobowiązany” (...) występują dwa podmioty, z których tylko jeden złożył ofertę, to nie zajdzie przesłanka, która upoważni Zamawiającego do realizacji gwarancji. Podmiot który nie złożył oferty nigdy nie uchybi obowiązkom wskazanym w Ubezpieczeniowej Gwarancji (...), gdyż w przedmiotowym postępowaniu nie złożył oferty. Z tych względów, wobec wadliwego oznaczenia Zobowiązanego, przedmiotowa gwarancja jest nieegzekwowalna. Dlatego nie zabezpiecza ewentualnych roszczeń Zamawiającego”.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że dokument potwierdzający wniesienie wadium nie jest treścią oferty, a zatem nie mają do niego zastosowania przepisy art. 87 ust. 1, art. 87 ust. 2 i pkt 3 ustawy Pzp, dotyczące ewentualnych wyjaśnień dotyczących treści dokumentu lub poprawiania zawartych w nim pomyłek. Brak jest także możliwości uzupełnienia treści gwarancji wadialnej po terminie składania ofert, w trybie art. 26 ust. 3 ustawy, jak również poprawiania błędnej gwarancji na etapie oceny ofert.

W rezultacie Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy z prowadzonego postępowania.

### **Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem**

W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp odrzuca się ofertę Nr 1 złożoną przez Wykonawcę Basma Security Sp. z o.o. ul. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa, gdyż oferta ta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Pzp, proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na adres email [zamowienia.publiczne@udsc.gov.pl](mailto:zamowienia.publiczne@udsc.gov.pl) lub na fax 22 627 06 80.

DYREKTOR GENERALNY  
Urzędu do Spraw Godznościemców  
Arkadiusz SZYMAŃSKI