



Warszawa, dnia 17 listopada 2015 r.

Dyrektor Generalny
Urzędu do Spraw Cudzoziemców

Arkadiusz Szymański

BLiPZ - 260 - 6415 /2015/ES

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

dot. postępowania: **59/BL/SPRZĘT INFORMATYCZNY/PN/15**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu informatycznego dla Urzędu do Spraw Cudzoziemców (zadanie częściowe nr 1 i 2):**

I. Wybór najkorzystniejszej oferty:

- 1) **Zadanie częściowe nr 1** (Dostawa zestawów komputerowych All-in-One wraz z oprogramowaniem i licencjami oraz świadczenie serwisu gwarancyjnego) - jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę Nr 2** złożoną przez Wykonawcę **DECISOFT S.A. ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa**, oferującego wykonanie przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:

Cena (koszt) oferty – **247 500,00 zł brutto**

Zaoferowany termin realizacji zamówienia – **07.12.2015 r.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uznana za najkorzystniejszą spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętych kryteriów.

Wykonawcy, którzy złożyli w ww. zadaniu częściowym ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nawa firmy i adres	Liczba pkt w kryterium „Cena (koszt)”	Liczba pkt w kryterium „Termin realizacji zamówienia”	Łączna ilość uzyskanych punktów
1	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	Wykonawca wykluczony/ Oferta odrzucona		
2	DECISOFT S.A. ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa	90	5	95
5	IT Change ul. Edwarda Jelinka 8, 01-646 Warszawa	86,30	1	87,30
7	Neckerit Sp. z o.o. ul. Rejowiecka 10, 04-089 Warszawa	Wykonawca wykluczony/ Oferta odrzucona		
8	Comp Data Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 134A, 02-952 Warszawa	82,47	10	92,47

- 2) **Zadanie częściowe nr 2** (Dostawa notebooków wraz z oprogramowaniem i licencjami oraz świadczenie serwisu gwarancyjnego) - jako najkorzystniejszą wybrano **ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę DECSOFT S.A. ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa**, oferującego wykonanie przedmiotu zamówienia na następujących warunkach:

Cena (koszt) oferty – **98 325,00 zł brutto**

Zaoferowany termin realizacji zamówienia – **07.12.2015 r.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uznana za najkorzystniejszą spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i uzyskała spośród ofert ważnych najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętych kryteriów.

Wykonawcy, którzy złożyli w ww. zadaniu częściowym ważne oferty otrzymali w kryterium oceny ofert następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nawa firmy i adres	Liczba pkt w kryterium „Cena (koszt)”	Liczba pkt w kryterium „Termin realizacji zamówienia”	Łączna ilość uzyskanych punktów
2	DECSOFT S.A. ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa	90	5	95
5	IT Change ul. Edwarda Jelinka 8, 01-646 Warszawa	86,19	1	87,19
7	Neckerit Sp. z o.o. ul. Rejowiecka 10, 04-089 Warszawa	Wykonawca wykluczony/ Oferta odrzucona		
8	Comp Data Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 134A, 02-952 Warszawa	82,05	10	92,05

II. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:

- 1) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, w zadaniu częściowym nr 1, Zamawiający wyklucza Wykonawcę **MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno**, gdyż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał, w toku prowadzenia procedury przetargowej, ww. Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu „**wykaz dostaw**” dla zadania częściowego nr 1, gdyż dostawa wskazana przez Wykonawcę w dołączonym do oferty wykazie dostaw w poz. nr 2 wraz z referencjami nie potwierdzała należytego jej wykonania.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie przedstawił pismo wyjaśniające z dnia 12.11.2015 r., do którego załączono referencje wystawione przez Sekretarza Gminy Piątek, ul. Rynek 16. Z przedstawionych przez Wykonawcę wyjaśnień oraz referencji nie wynika jaki był termin realizacji dostawy (od – do), brak jest również daty wystawienia referencji.

Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.02.2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2013 Nr 231), Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu żądał przedstawienia wraz z ofertą m.in. **wykazu głównych dostaw (...), wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania** i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane oraz załączenia dowodów, czy zostały one wykonane lub są wykonywane należycie (wg wzoru – załącznik nr 5 do SIWZ). Ponadto, w przypadku jeżeli Zamawiający wzywa Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z

art. 26 ust. 3, **uzupełnianie dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.**

Wykonawca nie potwierdził warunku udziału w postępowaniu, gdyż z uzupełnionych dokumentów nie wynika, że dostawa realizowana dla Gminy Piątek, została zrealizowana na dzień składania ofert.

2) na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp, w zadaniach częściowych nr 1 i 2, Zamawiający wyklucza Wykonawcę **Neckerit Sp. z o.o. ul. Rejowiecka 10, 04-089 Warszawa**, gdyż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał, w toku prowadzenia procedury przetargowej ww. Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu „**wykaz dostaw**” dla zadania częściowego nr 1 i 2, gdyż Wykonawca nie dołączył do oferty dowodu, że dostawa wskazana w pozycji nr 2 wykazu dostaw została wykonana należycie.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie uzupełnił wymaganego dokumentu.

III. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, w zadaniu częściowym nr 1, Zamawiający **odrzuca ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę **MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno**, gdyż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w pkt 5.4 1) lit c) SIWZ Zamawiający wymagał dołączenia do oferty do zadania częściowego nr 1 certyfikatu producenta systemu operacyjnego, potwierdzającego poprawną współpracę modelu zestawu komputerowego z oferowanymi systemami operacyjnymi.

W toku prowadzenia procedury przetargowej, Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę do wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy oferowanym sprzętem All-In-One, a dołączonymi do oferty certyfikatami producenta potwierdzającymi poprawną współpracę z systemem operacyjnym, a także rozbieżności wynikających z załączonych testów, a zaoferowanym typem komputera. Z załączonego do oferty Formularza Technicznego wynika, że Wykonawca zaproponował dostawę komputera typu All-In-One Zeneo Phantom, natomiast załączone do oferty certyfikaty producenta potwierdzające poprawną współpracę z systemem operacyjnym wskazują na inny typ urządzenia. Ponadto, załączony przez Wykonawcę test wskazuje, że testowany typ komputera („Product Type”) był z kategorii „Other Systems” podczas gdy został zaoferowany typ All-In-One.

Z wyjaśnień, które na wezwanie Zamawiającego, w dniu 13.11.2015 r. przedstawił Wykonawca wynika, że oferowany sprzęt komputerowy jeszcze nie powstał, a dopiero będzie wdrożony do produkcji na potrzeby Zamawiającego, co oznacza, że oferowany zestaw komputerowy nie mógł zostać certyfikowany przez producenta systemu operacyjnego.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy **MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno** podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, jako niezgodna z treścią SIWZ.

- 2) W związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający:
- w zadaniu częściowym nr 1 ofertę Nr 1 - **MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno** uznaje za odrzuconą,
 - w zadaniach częściowych nr 1 i 2 ofertę Nr 7 - **Neckerit Sp. z o.o. ul. Rejowiecka 10, 04-089 Warszawa** uznaje za odrzuconą.

IV. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer fax. +48 22 627 06 80.

DYREKTOR GENERALNY
Urzędu do Spraw Cudzoziemców
Arkadiusz SZYMAŃSKI

NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Biura Logistyki i Pomocy Zagranicznej
Urzędu do Spraw Cudzoziemców
Maria Ewa MAZUR

DYREKTOR
Biura Logistyki
Urzędu do Spraw Cudzoziemców
Katarzyna GRYNKA