



Warszawa, dnia 9. września 2015 r.

Dyrektor Generalny

Urzędu do Spraw Cudzoziemców

Arkadiusz Szymański

BLiPZ -260-~~6925~~2015/AL

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

dot. postępowania: 45/BL/MEBLE DO FILTRA/PN/15

Zamawiający uprzejmie informuje, iż na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę wraz z montażem mebli do budynku Filtra Epidemiologicznego na terenie obiektu Urzędu do Spraw Cudzoziemców w Białej Podlaskiej w zakresie zadania częściowego nr 1 (Dostawa mebli biurowych i medycznych wraz z ich rozmieszczeniem i montażem w budynku Filtra Epidemiologicznego)**, gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, stosownie do art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. **237 159,44 zł brutto**, w tym w zakresie zadania częściowego nr 1, tj. **120 904,14 zł brutto**. W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył Wykonawca TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01 – 237 Warszawa, oferujący wykonanie zamówienia za cenę **150 301,08 zł brutto** oraz Wykonawca BENER Michał Benka ul. Wileńska 59 B lokal 15, 80 – 215 Gdańsk, oferujący wykonanie zamówienia za cenę **239 911,50 zł brutto**.

Po otwarciu ofert stwierdzono, że oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po analizie możliwości finansowych jednostki Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny złożonej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Jednocześnie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający **unieważnia** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę wraz z montażem mebli do budynku Filtra Epidemiologicznego na terenie obiektu Urzędu do Spraw Cudzoziemców w Białej Podlaskiej w zakresie zadania**

częściowego nr 2 (**Dostawa mebli wykonanych na wymiar wraz z ich montażem w budynku Filtra Epidemiologicznego**), gdyż w ww. postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

2. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:

W danym postępowaniu w zakresie zadania częściowego nr 2 na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 z postępowania wykluczono Wykonawcę:

Biuro Kosztorysowo – Handlowe MATEO Mateusz Słomiński, ul. Sławińska 9, 76 – 010 Polanów (oferta nr 1).

Uzasadnienie:

Wykonawca na podstawie art. 26 ust 3 ww. ustawy Pzp pismem nr BLiPZ-260-4688/2015/MS z dnia 27 sierpnia br. został wezwany do uzupełnienia wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych głównych dostaw wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie. Termin uzupełnienia został wyznaczony na dzień 31.08.2015 do godziny 14.00. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie uzupełnił ww. dokumentów. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony.

3. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp odrzuca się ofertę nr 1 złożoną przez **Biuro Kosztorysowo – Handlowe MATEO Mateusz Słomiński, ul. Sławińska 9, 76 – 010 Polanów (oferta nr 1).**

Zamawiający wyjaśnia, że oferta ta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą**.

Na podstawie art. 90 ust. 3 w ustawy Pzp odrzuca się ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę **TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01 – 237 Warszawa**

Uzasadnienie:

Wykonawca na podstawie art. 90 ust 1 ustawy, pismem nr BLiPZ-260-4686/2015/MS z dnia 27 sierpnia br. został wezwany do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Termin na złożenie wyjaśnień został wyznaczony na dzień 31 sierpnia 2015 r. Zamawiający wskazał m.in., że wyjaśnienia Wykonawcy winny omawiać przynajmniej podstawowe elementy cenotwórcze, jak przykładowo przedstawienie kosztów pracy których wartość została przyjęta do ustalenia ceny, przedstawienie danych liczbowych potwierdzających koszt realizacji zamówienia, podanie wysokości rabatu od zastosowanych stawek, przedstawienie dowodów potwierdzających możliwość wykonania zamówień o porównywalnym charakterze i w porównywalnej cenie. Zgodnie z dyspozycją art. 90 ust. 2, to na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że zaoferowana cena nie zawiera rażąco niskiej ceny. Wykonawca w przesłanym 28 sierpnia 2015 r. przyznał, że błędnie dokonał kalkulacji cenowej i potwierdził, że jego oferta zawiera rażąco niską cenę. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer fax. +48 22 627 06 80 lub na adres e-mail: zamowienia.publiczne@udsc.gov.pl