|  |  |
| --- | --- |
|  | Warszawa, dnia 4 maja 2015 r**.** |
| **Dyrektor Generalny**  **Urzędu do Spraw Cudzoziemców**  ***Arkadiusz Szymański***  BLiPZ -260-2292/2015/AL |  |

*dot. postępowania:* **17/BL/MISJA BADAWCZA-WIETNAM/PN/15**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **organizację misji badawczej   
do Wietnamu dla pracowników Urzędu do Spraw Cudzoziemców.**

**I. Wybór najkorzystniejszej oferty:**

Za najkorzystniejszą uznano ofertę **Nr 2** złożoną przez firmę:

**KUPIECKA AGENCJA CELNA Małgorzata Ryczko, Leszek Ryczko s. c.   
ul. Kwiatkowskiego 1   
37-450 Stalowa Wola**

oferującą wykonywanie przedmiotu zamówienia za kwotę 47 361,00 zł brutto**,**

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród ofert ważnych złożonych   
w postępowaniu najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert. Wykonawcy, którzy złożyli ważne oferty otrzymali w kryteriach oceny ofert następującą liczbę punktów:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nawa Wykonawcy** | **Cena brutto (zł) oferty** | **Liczba pkt w kryterium „Cena”** | **Liczba pkt w kryterium „Doświadczenie Wykonawcy”** | **RAZEM liczba punktów** |
| 1 | EXPLORER  Adam Karkosz ul. 1 Maja 9/3 40-244 Katowice | 46 520,00 | 80,00 | - | 80,00 |
| 2 | KUPIECKA AGENCJA CELNA Małgorzata Ryczko, Leszek Ryczko s. c.  ul. Kwiatkowskiego 1  37-450 Stalowa Wola | 47 361,00 | 78,58 | 20,00 | 98,58 |
| 3 | Biuro Turystyczne Bezkresy s.c. Joanna Dudek-Ławecka, Michał Gołubiewski, Rynek Starego Miasta 25 lok. 2, 00-272 Warszawa | 47 397,00 | - | - | Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona |
| 4 | PURA VIDA !  Rafał Rouba  ul. Pl. Dąbrowskiego 3/3 90-249 Łódź | 78 439,84 | 47,45 | 10,00 | 57,45 |

**II. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem:**

Na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 z postępowania wykluczono wykonawcę:

**Biuro Turystyczne Bezkresy s.c. Joanna Dudek-Ławecka, Michał Gołubiewski, Rynek Starego Miasta 25 lok. 2, 00-272 Warszawa (oferta nr 3).**

Uzasadnienie:

Wykonawca na podstawie art. 26 ust 3 ww. ustawy Pzp pismem nr BLiPZ-260-2110/2015/AL z dnia 24 kwietnia br. oraz pismem z nr BLiPZ-260-2164/2015/AL z dnia 27 kwietnia br. został wezwany do uzupełnienia następujących dokumentów: aktualnego odpisu z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej dla wspólnika spółki cywilnej Pani Joanny Dudek Ławeckiej, oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia oraz listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp   
dla drugiego wspólnika spółki cywilnej Pana Michała Gołubiewskiego. Termin uzupełnienia został wyznaczony na dzień 29.04.2015 do godziny 12.00 oraz w dniu 30.04.2015 r. do godziny 11.00.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego uzupełnił ww. dokumenty. Jednakże złożone przez Wykonawcę w wyniku wezwania do uzupełnienia dokumentów dokumenty tj. aktualny odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej dla Pani Joanny Dudek-Ławeckiej (wydruk odpisu dokonany w dniu 27.04.2015 r.), oświadczenie o braku podstaw   
do wykluczenia oraz listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp dla drugiego wspólnika spółki cywilnej Pana Michała Gołubiewskiego zostały opatrzone datą późniejszą niż termin składania ofert (tj. 23 kwietnia 2015). Z treści wydruku z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej nie można było wprost ustalić, czy na dzień składania ofert wspólnicy spółki cywilnej tj. Pani Joanna Dudek Ławecka oraz Pan Michał Gołubiewski był w likwidacji lub upadłości. Zamawiający nie jest zobowiązany na własną rękę dociekać czy Wykonawca na dzień składania ofert podlegał wykluczeniu z postępowania, czy nie. Potwierdzeniem powyższego stanowiska jest wyrok KIO z dnia 21 maja 2013 r., KIO/UZP 1059/13, w którym Izba stwierdziła,   
że kluczowe znaczenie ma przepis art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, który nakazuje wykluczyć   
z postępowania Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony.

Jednocześnie Zamawiający uprzejmie informuje, że na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp zrezygnował z możliwości wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. wykazu głównych usług wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie, ponieważ zaistniały przesłanki   
do odrzucenia oferty Wykonawcy, w związku z jego wykluczeniem z postępowania   
na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

**III. Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem:**

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) w związku z art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp odrzuca się ofertę nr 1 złożoną przez Biuro Turystyczne Bezkresy s.c. Joanna Dudek-Ławecka, Michał Gołubiewski, Rynek Starego Miasta 25 lok. 2, 00-272 Warszawa.

Zamawiający wyjaśnia, że oferta ta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego   
z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za **odrzuconą.**

**IV. Informacja o terminie, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:**

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer fax. +48 22 627 06 80 lub adres e-mail: [zamowienia.publiczne@udsc.gov.pl.](file:///C:\Users\aleman\Desktop\zamowienia.publiczne@udsc.gov.pl)