



Dyrektor Generalny
Urzędu do Spraw Cudzoziemców
Arkadiusz Szymański

Sprawozdanie z działalności kontrolnej Urzędu do Spraw
Cudzoziemców w roku 2010

Niniejsze sprawozdanie z działalności kontrolnej realizowanej w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców jest realizacją zadania określonego w § 50 ust. 1 *zarządzenia nr 11 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 czerwca 2010r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania kontroli przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz organy i jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji* (Dz. Urz. MSWiA Nr 7 poz. 29 z późn. zm.), dotyczącego sporządzania rocznego sprawozdania z działalności kontrolnej.

Organizacja komórki kontroli oraz zmiany wprowadzone w 2009 roku.

Do dnia 26 września 2010r. zasady i tryb przeprowadzania kontroli w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców regulowało Zarządzenia Nr 1 Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców z dnia 16 sierpnia 2007r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Zgodnie z §9 ww. zarządzenia, komórką właściwą do przeprowadzania kontroli, przyjmowania skarg i wniosków był Zespół Kontroli i Ochrony Informacji Niejawnych. Natomiast §24 ww. dokumentu określał zakres działania Zespołu, do którego należało:

- kontrola wykonywania przez wojewodów zadań wynikających z ustaw wymienionych w art. 143 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003r. o cudzoziemcach w zakresie zgodności ich działania z prawem oraz polityką w dziedzinie migracji i uchodźstwa;
- rozpatrywanie skarg i wniosków związanych z działalnością Urzędu;
- prowadzenie kontroli wewnętrznych w komórkach organizacyjnych w zakresie określonym przez Dyrektora Generalnego;
- zapewnienie warunków do realizacji zadań przez organy upoważnione do prowadzenia kontroli w Urzędzie;

- prowadzenie spraw związanych z realizacją zadań Szefa Urzędu wynikających z przepisów ustawy z dnia 22 stycznia 1999r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2005r. Nr 196, poz. 1631 oraz z 2006r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 149, poz. 1078, Nr 218, poz. 1592 i Nr 220, poz. 1600);
- prowadzenie spraw związanych z ochroną fizyczną Urzędu i ośrodków dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy;
- kontrola stanu bezpieczeństwa w ośrodkach dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy;
- prowadzenie spraw związanych z obronnością w Urzędzie;
- prowadzenie archiwum Urzędu.

Od dnia 27 września 2010r., obowiązuje Zarządzeniem Nr 2 Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Zgodnie z § 9 ww. dokumentu komórka właściwą do przeprowadzania kontroli, przyjmowania skarg i wniosków jest Wydział Kontroli i Ochrony Informacji Niejawnych. Zakres zadań Wydziału został uzupełniony o:

- prowadzenie zadań z zakresu kontroli zarządczej;
- prowadzenie spraw związanych z zarządzaniem kryzysowym w Urzędzie;
- współpracę z Departamentem Pomocy Socjalnej przy organizacji pogrzebów w przypadku śmierci cudzoziemców, którzy ubiegali się o nadanie statusu uchodźcy;
- sporządzanie wykazów pracowników Urzędu obowiązanych do przedkładania Dyrektorowi Generalnemu oświadczeń majątkowych;
- ewidencjonowanie i przechowywanie przedłożonych Dyrektorowi Generalnemu oświadczeń majątkowych;
 - opracowywanie i przygotowywanie zmian do Planu Pracy Urzędu oraz sprawozdań z realizacji Planu;
- cykliczne opracowywanie analiz z zakresu pracy Urzędu na potrzeby Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji;
- utrzymywanie bieżących kontaktów z przedstawicielami służb odpowiedzialnych za przestrzeganie prawa i porządku w Rzeczypospolitej Polskiej w sprawach pozostających we właściwości Urzędu, (§ 25 ww. zarządzenia).

W skład Wydziału Kontroli i Ochrony Informacji Niejawnych wchodzi:

- **pion kontroli**, liczący do 1 kwietnia 2010r. – 7 osób, obecnie - 8 osób;
- **pion ochrony informacji niejawnych**, liczący 3 osoby;
- **archiwum**, liczące 3 osoby.

Czynności kontrolne realizuje 7 osób z pionu kontroli oraz 2 osoby wchodzące w skład pionu ochrony informacji niejawnych. Zjawisko fluktuacji kadr w Wydziale w zasadzie nie występuje. Poza zatrudnionym od 1 kwietnia ub. roku pracownikiem, zmian osobowych nie było.

Czas trwania kontroli wynosił, w zależności od rodzaju przeprowadzanych kontroli:

Same czynności kontrolne (realizowane w siedzibie podmiotu kontrolowanego):

- dla kontroli zewnętrznych, realizowanych w Urzędach Wojewódzkich – od 4 do 39 dni;
- dla kontroli przeprowadzanych w ośrodkach dla cudzoziemców: 1 dzień
- dla kontroli wewnętrznych realizowanych w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców – od 10 do 37 dni roboczych.

Okres trwania kontroli (tj. od sporządzenia programu kontroli do sporządzenia wystąpienia pokontrolnego):

- dla kontroli zewnętrznych, realizowanych w Urzędach Wojewódzkich – ok. 4 miesiące,
- dla kontroli przeprowadzanych w ośrodkach dla cudzoziemców: od 2 do 18 dni,
- dla kontroli wewnętrznych realizowanych w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców – od ok. 1 miesiąca do 5 miesięcy.

Z uwagi na fakt, iż pracownicy Wydziału Kontroli i Ochrony Informacji Niejawnych, poza przeprowadzaniem kontroli realizują także inne zadania w ramach swoich obowiązków, nie jest możliwe precyzyjne określenia ile dni roboczych każdy z kontrolerów spędził na prowadzeniu czynności kontrolnych.

Koszty kontroli Wydziału Kontroli i Ochrony Informacji Niejawnych to przede wszystkim koszty podróży służbowych związane z kontrolami zewnętrznymi realizowanymi w Urzędach Wojewódzkich oraz kontrolami ośrodków dla cudzoziemców. Na 2010 rok zgłoszono zapotrzebowanie na środki finansowe w wysokości - 26 000,00 zł.

Koszty poniesione to - 3016,00 zł. (wskazana kwota nie obejmuje kosztów przejazdu samochodami służbowymi do siedziby podmiotu kontrolowanego).

Plan kontroli opracowano na podstawie analizy wyników kontroli realizowanych w latach ubiegłych oraz sygnałów o nieprawidłowościach zgłaszanych przez kierownictwo Urzędu oraz podmioty zewnętrzne (skargi i wnioski).

W 2010 roku przeprowadzono:

- 11 kontroli, w tym:

- kontrole wykonywania przez wojewodów zadań wynikających z ustaw wymienionych w art. 143 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003r. o cudzoziemcach w zakresie zgodności ich działania z prawem oraz polityką w dziedzinie migracji i uchodźstwa – 2 kontrole problemowe, tj.:
 - kontrola w zakresie oceny sposobu prowadzenia przez Wojewodę Lubuskiego postępowań administracyjnych w przedmiocie udzielenia cudzoziemcom zezwoleń na zamieszkanie na czas oznaczony na terytorium RP, oraz
 - kontrola w zakresie oceny sposobu prowadzenia przez Wojewodę Mazowieckiego postępowań administracyjnych w przedmiocie udzielenia cudzoziemcom, małżonkom obywateli polskich, zezwoleń na zamieszkanie na czas oznaczony na terytorium RP;
- kontrole w zakresie dokonania oceny warunków socjalno-bytowych w ośrodkach dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy oraz oceny sposobu zabezpieczenia dokumentacji dotyczącej cudzoziemców ze szczególnym uwzględnieniem ochrony danych osobowych – 5 kontroli (4 problemowe, 1 doraźna), tj.:
 - kontrola w ośrodkach dla cudzoziemców w Mosznej k. Pruszkowa oraz w Warszawie przy ul. Improwizacji 7 – kontrola problemowa,
 - kontrola w ośrodku dla cudzoziemców w Smoszewie – kontrola problemowa,
 - kontrola w ośrodkach dla cudzoziemców w Białymstoku, ośrodki „Iga” i „Budowlani” – kontrola problemowa,
 - kontrola w ośrodku dla cudzoziemców w Grupie – kontrola problemowa,
 - kontrola w ośrodku dla cudzoziemców w Radomiu – kontrola doraźna;
- kontrola w zakresie oceny procedury udzielania dostępu do Systemu Informatycznego Pobyt w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców – kontrola problemowa;
- kontrola w zakresie oceny sposobu gospodarowania w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców samochodami służbowymi (kontrola w toku) – kontrola problemowa;
- kontrola w zakresie wyjaśnienia przyczyn i ustalenia winnych nieterminowego wykonania przez pracowników Departamentu Postępowań Uchodźczych Urzędu do Spraw Cudzoziemców obowiązków wynikających z ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi – kontrola doraźna;
- kontrola w zakresie oceny sposobu organizacji pracy sekretariatu Departamentu Postępowań Uchodźczych i postępowania pracowników tego sekretariatu z korespondencją wpływającą i wychodzącą z UdSC – kontrola doraźna sprawdzająca;
- kontroli kompleksowych - nie przeprowadzano.

- Skontrolowano 4 komórki organizacyjne UdSC, 2 Urzędy Wojewódzkie oraz podmioty zewnętrzne, z którymi UdSC podpisał umowy na wynajem obiektów na cele hotelowe, tj. na ośrodki dla cudzoziemców.
- Nie zrealizowano *kontroli sprawdzającej dyscypliny czasu pracy w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców*. Kontrola nie została zrealizowana z uwagi na konieczność przeprowadzenia kontroli doraźnych oraz z powodu nałożenia na Wydział Kontroli i Ochrony Informacji Niejawnych nowych obowiązków, w tym m.in. prowadzenie zadań z zakresu kontroli zarządczej.

Powyższa kontrola została ujęta w planie kontroli na 2011 rok i zostanie przeprowadzona w III kwartale br.

- Okres objęty kontrolą:
 - w przypadku kontroli realizowanych w Urzędach Wojewódzkich był to okres I półrocza 2009 roku;
 - w przypadku kontroli ośrodków dla cudzoziemców – kontrolowano okres bieżący;
 - w przypadku kontroli wewnętrznych, kontrolowano zarówno okres roku ubiegłego, jak i aktualny stan realizowanych zadań.
- Kryteria kontroli wykorzystywane do oceny funkcjonowania kontrolowanych podmiotów to kryteria: legalności, gospodarności, rzetelności i celowości.

Oceny formułowane na podstawie ustaleń z przeprowadzanych kontroli:

- wykonywanie przez wojewodów: Mazowieckiego i Lubuskiego zadań wynikających z ustaw wymienionych w art. 143 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003r. o cudzoziemcach w zakresie zgodności ich działania z prawem oraz polityką w dziedzinie migracji i uchodźstwa – oceniono pozytywnie. Zwrócono szczególną uwagę na sprawność podejmowanych czynności, niezwłocznie po wpływie aplikacji, a także na korzystanie przez pracowników z wszelkich dostępnych środków dowodowych, jak przesłuchania stron, świadków, oględziny miejsc zamieszkania - Wojewoda Mazowiecki. Na wysoką ocenę realizacji zadań przez Wojewodę Lubuskiego wpływ miały m.in.: czytelnie opisane oraz połączone z wcześniejszymi postępowaniami akta poszczególnych spraw, dokonywanie sprawdzeń w Wykazie Osób Niepożądanych na terytorium RP oraz w Systemie Informacyjnym Schengen dwukrotnie, na początku postępowania oraz tuż przed wydaniem decyzji, zawiadomienia o wszczęciu postępowania, które były szczegółowe oraz posiadały bardzo dobrą konstrukcję prawną, a także decyzje odmowne, które zawierały pełne i szczegółowe uzasadnienia;

- warunki socjalno-bytowe w ośrodkach dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy oraz sposób zabezpieczenia dokumentacji dotyczącej cudzoziemców, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony danych osobowych – oceniono ogólnie dobrze. W żadnym z kontrolowanych obiektów nie stwierdzono poważniejszych uchybień lub zaniedbań, które mogłyby wpływać na bezpieczeństwo przebywających tam cudzoziemców;
- procedury udzielania dostępu do Systemu Informatycznego Pobyt w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców – oceniono negatywnie;
- wykonywanie przez pracowników Departamentu Postępowań Uchodźczych powierzonych im obowiązków, analizowane w trakcie kontroli w zakresie wyjaśnienia przyczyn i ustalenia winnych nieterminowego wykonania przez pracowników Departamentu Postępowań Uchodźczych Urzędu do Spraw Cudzoziemców obowiązków wynikających z ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi – oceniono negatywnie;
- sposób organizacji pracy sekretariatu Departamentu Postępowań Uchodźczych i postępowania pracowników tego sekretariatu z korespondencją wpływającą i wychodzącą z UdSC – oceniono negatywnie.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- w zakresie wykonywania przez wojewodów: Mazowieckiego i Lubuskiego zadań wynikających z ustaw wymienionych w art. 143 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003r. o cudzoziemcach w zakresie zgodności ich działania z prawem oraz polityką w dziedzinie migracji i uchodźstwa – stwierdzone uchybienia dotyczyły:
 - nie przestrzegania Kodeksu postępowania administracyjnego (m.in.: nieprzestrzeganie ustawowych terminów, błędnego stosowania art. 36 oraz art. 64 §2 Kpa);
 - nie przestrzegania ustawy z dnia 13 czerwca 2003r. o cudzoziemcach, (m.in.: nie przestrzeganie art. 10 ustawy, zgodnie z którym pouczenia o zasadach i trybie postępowania oraz o przysługujących cudzoziemcom prawach i ciążących na nich obowiązkach powinny być wręczane w języku dla cudzoziemca zrozumiałym, udzielanie zezwoleń cudzoziemcom, którzy zdaniem zespołu kontrolnego, nie spełniali drugiej przesłanki zawartej w art. 53 ust. 1 pkt 6 ustawy o cudzoziemcach, tj. okoliczności nie uzasadniały ich zamieszkiwania na terytorium RP przez okres dłuższy niż 3 miesiące, prowadzenie postępowań wyjaśniających w sposób niewystarczający, tj. ograniczający się jedynie do analizy złożonych przez aplikującego dokumentów (dotyczy sytuacji składania przez cudzoziemców kolejnych wniosków o udzielenie zezwolenia na zamieszkanie na

czas oznaczony ze względu na małżeństwo z obywatelem polskim), oraz brak adnotacji o sprawdzeniu, przed udzieleniem zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony, danych aplikującego w Wykazie osób, których pobyt na terytorium RP jest niepożądany oraz w Systemie Informacyjnym Schengen do celów odmowy wjazdu).

Należy jednak zaznaczyć, że zastrzeżenia zespołu kontrolnego budził jedynie niewielki odsetek kontrolowanych spraw, a stwierdzone nieprawidłowości miały charakter incydentalny i nie były wynikiem celowego działania;

- w zakresie oceny warunków socjalno-bytowych w ośrodkach dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy oraz sposobu zabezpieczenia dokumentacji dotyczącej cudzoziemców, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony danych osobowych – zastrzeżenia zespołu kontrolnego dotyczyły nie przestrzegania zapisów umów zawartych przez administratorów ośrodków dla cudzoziemców z Urzędem, (dot. m.in. stanu technicznego obiektów, wyżywienia, warunków socjalno-bytowych, zachowania oraz wymaganej liczby pracowników ochrony, stanu zabezpieczenia p.poż., w tym braku sprzętu, instalacji alarmowej, braku oznaczenia dróg ewakuacyjnych, braku informacji na tablicy informacyjnej nt. przepisów sanitarnych i bhp oraz brak informacji w języku zrozumiałym dla cudzoziemców nt. przepisów p.poż.). Stwierdzono także niedostateczne zabezpieczenie antywirusowe lub jego całkowity brak na komputerach pracowników socjalnych, na których przetwarzane są dane osobowe.

Stwierdzone uchybienia i zaniedbania nie wymagały podjęcia czynności, które mogłyby skutkować zerwaniem umowy;

- w zakresie kontroli procedury udzielania dostępu do Systemu Informatycznego Pobyt w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców – zastrzeżenia dotyczyły braku instrukcji określającej w sposób jasny zasady postępowania pracowników Biura Informatyki i Ewidencji Cudzoziemców UdSC, zajmujących się udzielaniem dostępu do Systemu Pobyt, jak i kierowników komórek organizacyjnych Urzędu, występujących z wnioskiem o przyznanie podległym im pracownikom hasła dostępu. Zwrócono także uwagę na brak wypracowanych zasad dotyczących kwestii anulowania kont dostępu pracownikom Urzędu oraz braku uregulowania kwestii dotyczących nadzoru nad posiadanym przez poszczególnych pracowników zakresem uprawnień w dostępie do Systemu;
- wykonywanie przez pracowników Departamentu Postępowań Uchodźczych powierzonych im obowiązków, analizowane w trakcie kontroli w zakresie wyjaśnienia przyczyn i ustalenia winnych nieterminowego wykonania przez pracowników Departamentu Postępowań Uchodźczych Urzędu do Spraw Cudzoziemców obowiązków wynikających z ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przez sądami

administracyjnymi – stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły przede wszystkim niedopracowanego systemu obiegu korespondencji w Departamencie, (m.in. nieterminowe rejestrowanie wpływającej korespondencji, nie rejestrowanie części wpływających pism, nie kwitowanie przez pracowników merytorycznych odbioru przypisanych im pism) oraz brak przepływu informacji i współpracy między poszczególnymi komórkami Departamentu;

- w zakresie sposobu organizacji pracy sekretariatu Departamentu Postępowań Uchodźczych i postępowania pracowników tego sekretariatu z korespondencją wpływającą i wychodzącą z UdSC – ujawnione podczas kontroli nieprawidłowości wskazywały na pomijanie w bieżącej pracy zaleceń kontroli przeprowadzanej w sekretariatach komórek organizacyjnych Urzędu w 2009r., w zakresie przestrzegania zapisów Zarządzenia Nr 1 Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców z dnia 3 stycznia 2008r. w sprawie stosowania w UdSC Instrukcji kancelaryjnej i jednolitego rzeczowego wykazu akt. Inne wykazane błędy to podpisywanie pism wychodzących z Departamentu do komórek organizacyjnych Urzędu, instytucji krajowych i zagranicznych przez pracowników do tego nieupoważnionych, bez wiedzy przełożonych, dekretnowanie na pracowników korespondencji, dotyczącej wydawania dokumentów podróży, po realizacji prośby cudzoziemca tj. po fakcie wydania paszportu z depozytu, nie rejestrowanie części korespondencji adresowanej imiennie na konkretnego pracownika, a także nie przywiązywanie należytej uwagi do postępowania z odwołaniami od decyzji w sprawie o nadanie statusu uchodźcy.

Opisane powyżej nieprawidłowości wynikały głównie z zaniedbań obowiązków, niewłaściwej organizacji pracy, braku staranności, dokładności i doświadczenia pracowników, obciążenia dużą ilością spraw oraz braku odpowiedniego nadzoru ze strony przełożonych.

Formułowane wnioski i zalecenia pokontrolne dotyczyły przede wszystkim:

- w zakresie wykonywania przez wojewodów: Mazowieckiego i Lubuskiego zadań wynikających z ustaw wymienionych w art. 143 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003r. o cudzoziemcach w zakresie zgodności ich działania z prawem oraz polityką w dziedzinie migracji i uchodźstwa – biorąc pod uwagę pozytywną ocenę realizacji zadań oraz incydentalny charakter stwierdzonych nieprawidłowości, zalecono kontynuowanie prawidłowych praktyk w zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych oraz wydawania decyzji, a jednocześnie zwrócenie większej uwagi na przestrzeganie przez

pracowników zapisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o cudzoziemcach, w celu usunięcia wskazanych uchybień;

- w zakresie oceny warunków socjalno-bytowych w ośrodkach dla cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy oraz sposobu zabezpieczenia dokumentacji dotyczącej cudzoziemców, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony danych osobowych – administratorom obiektów zalecono, w trybie pilnym, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości. Ponadto, wystosowano dwa powiadomienia do jednostek Państwowej Straży Pożarnej, w celu uzyskania opinii odnośnie możliwości dopuszczenia do dalszego wykorzystywania wskazanych obiektów w charakterze ośrodków dla cudzoziemców. W wyniku przeprowadzenia przez właściwe miejscowo jednostki Państwowej Straży Pożarnej kontroli, nie stwierdzono uchybień w zakresie ochrony przeciwpożarowej, a wszelkie nieprawidłowości wskazane przez zespół kontrolny UdSC zostały usunięte;
- w zakresie kontroli procedury udzielania dostępu do Systemu Informatycznego Pobyt w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców – zalecono opracowanie przez Biuro Informatyki i Ewidencji Cudzoziemców UdSC instrukcji, w której opisana zostanie cała procedura udzielania dostępu do Systemu Pobyt;
- w zakresie wyjaśnienia przyczyn i ustalenia winnych nieterminowego wykonania przez pracowników Departamentu Postępowań Uchodźczych Urzędu do Spraw Cudzoziemców obowiązków wynikających z ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi – zalecono rozważenie zastosowania odpowiednich kroków w stosunku do osób winnych stwierdzonych nieprawidłowości. Ponadto, w związku z nieprawidłowościami w obiegu dokumentów w Departamencie, stwierdzonymi w trakcie kontroli, Wydział Kontroli i Ochrony Informacji Niejawnych wszczął kontrolę dotyczącą oceny sposobu organizacji pracy sekretariatu ww. Departamentu i postępowania pracowników tego sekretariatu z korespondencją wpływającą i wychodzącą, w celu ustalenia czy wskazane uchybienia miały charakter incydentalny czy były wynikiem zaniedbań obowiązków;
- w zakresie sposobu organizacji pracy sekretariatu Departamentu Postępowań Uchodźczych i postępowania pracowników tego sekretariatu z korespondencją wpływającą i wychodzącą z UdSC – zalecono zmianę struktury wewnętrznej Departamentu, polegającą na likwidacji Zespołu Kancelaryjno-Biurowego i usytuowanie sekretariatu w każdym wydziale, uszczegółowienie istniejących procedur, zobowiązanie pracowników do ścisłego przestrzegania zapisów Instrukcji Kancelaryjnej i Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt, wzmożenie nadzoru ze strony Kierownictwa Departamentu nad dokładną i terminową realizacją zadań przez pracowników zatrudnionych

w sekretariatach oraz wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec osób odpowiedzialnych za stwierdzone w wyniku kontroli nieprawidłowości.

Kierownicy podmiotów, w których kontrole wykazały nieprawidłowości, zobowiązali się zastosować do zaleceń sformułowanych we wnioskach pokontrolnych:

- Wojewodowie Lubuski i Mazowiecki zobowiązali się do uczulenia pracowników na konieczność przestrzegania zapisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o cudzoziemcach;
- zalecenia sformułowane po kontroli procedury udzielania dostępu do Systemu Informatycznego Pobyt w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców zostały ujęte w „Polityce Bezpieczeństwa Informacji UdSC” oraz „Instrukcji Zarządzania Systemami Informatycznymi UdSC”. Kierownicy komórek organizacyjnych Urzędu zostali zobowiązani do zapoznania z ww. dokumentami podległych im pracowników oraz przedłożenia informacji dotyczącej wdrożenia ww. dokumentów w części dotyczącej Systemu Informatycznego Pobytu;
- Kierownictwo Departamentu Postępowań Uchodźczych podjęło czynności naprawcze, zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi.

W wyniku przeprowadzonych przez Wydział Kontroli i Ochrony Informacji Niejawnych UdSC kontroli:

- nie wszczynano postępowań dyscyplinarnych;
- nie kierowano zawiadomień o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa lub wykroczenia;
- nie stwierdzono naruszeń dyscypliny finansów publicznych.

Nie stwierdzono przykładów wzorowej realizacji zadań przez kontrolowany podmiot, które można by wykorzystać w celu usprawnienia działań i nadzoru w innych podmiotach.

Arkadiusz Szymański
DYREKTOR GENERALNY
URZĘDU DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW

