



Warszawa, dn. 16.04.2020 r.

**DYREKTOR GENERALNY
URZĘDU DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW**

Arkadiusz Szymański

BDG.WZP.261.5.2020/ES

dotyczy postępowania: **8/MODERNIZACJA SERWEROWNI/PN/20**

Zamawiający informuje, że w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Modernizacja serwerowni w budynku Urzędu do spraw Cudzoziemców przy ul. Taborowej 33 w Warszawie**”, wpłynęły pytania do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym, na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela wyjaśnień.

Pytania z dnia 08.04.br.:

Pytanie 1:

Opisana specyfikacja techniczna projektu sanitarnego wskazuje na jednego producenta klimatyzacji. Z racji tego, iż nie ma w Polsce ani na świecie 2 producentów spełniających wymagania przetargowe, co ogranicza konkurencyjność, proszę o odniesienie się do poniższych punktów:

- czy urządzenie może nie mieć menu w języku polskim (dostępne angielskie menu językowe)?
- czy wartość maksymalnego ciśnienia akustycznego 65,9 dB(A) (mierzone z odległości 2m bez odbić) może być przekroczona? Jeśli tak, jaka jest wartość maksymalna?
- czy dopuszczalne są większe wymiary jednostki wewnętrznej? Jeżeli tak to proszę o podanie wartości maksymalnych.
- czy jednostka zewnętrzna może mieć większą wagę (nie wpływa to na projekt)? Jeżeli tak to proszę o podanie wartości maksymalnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dla wykonania Projektu Wykonawczego niezbędne jest przyjęcie do celów wymiarowania konkretnego urządzenia. Wykonawca może zastosować urządzenia zamiennie, równoważne, tak aby zachować standard techniczny, energetyczny, eksploatacyjny określony w dokumentacji i STWiORB. Wykonawca powinien kierować się wówczas koniecznością zastosowania zamiennego, równoważnego systemu klimatyzacji precyzyjnej, a nie tylko zastosowaniem poszczególnych urządzeń równoważnych, zamiennych. Zarówno szafy klimatyzacji precyzyjnej, jak i przyjęte systemy klimatyzacji precyzyjnej są szczegółowo opisane w dokumentacji i w STWiORB. W tym celu przywołano nie tylko podstawowe parametry – takie jak moc grzewcza, chłodnicza, elektryczna, lecz i inne związane np. z poziomem hałasu, współczynnikami efektywności energetycznej, sposobów pracy w automatyce, itp. Te dodatkowe parametry określają standard urządzeń przyjętych w dokumentacji. Projektant zaprojektował system klimatyzacji precyzyjnej wraz z urządzeniami, tak aby urządzenia i systemy innych producentów mogły spełniać kryteria przyjęte w dokumentacji. Wybór urządzeń i systemów równoważnych, zamiennych spełniających parametry zapisane w dokumentacji należy do Oferenta. Wg wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje co najmniej kilku producentów systemów klimatyzacji precyzyjnej spełniających wymagania podane w Specyfikacji.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, iż wymagane certyfikaty oraz specyfikacja okablowania w szczegółowy sposób wskazuje na jednego producenta (Panduit), którego jednym z dystrybutorów jest



firma Lanster, która wykonała projekt? Czy w związku z tym Zamawiający może usunąć wymagane certyfikaty aby przetarg był zgodny z PZP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zastosowane w projekcie kanały kablowe, gwarantują minimalny promień gięcia zainstalowanych kabli połączeniowych (miedzianych i/lub światłowodowych), co redukuje naprężenia kabli i ich zagęszczenie ograniczając tym samym obecną i przyszłą możliwość występowania zakłóceń prowadzących do spowolnienia lub nawet utraty transmisji danych, szczególnie dotyczy to aplikacji działających z prędkością 10Gbps i wyżej. Zaprojektowane rozwiązanie pozwala na lepsze zarządzanie kablami z uwzględnieniem prowadzenia kabli krosowych. Ogranicza się w ten sposób potrzebę stosowania wieszaków i organizatorów poziomych (które zabierają wysokość montażową „U” w szafie), a tym samym znacząco zwiększa się pojemność i gęstość połączeń w punkcie dystrybucyjnym. Zaprojektowane rozwiązanie jest w pełni kompatybilne z pozostałymi urządzeniami i gwarantuje szeroką funkcjonalność, dzięki której istnieje pewność, że tak zbudowana warstwa fizyczna modelu ISO/OSI skutkuje doskonałymi parametrami transmisyjnymi w warstwie transport modelu ISO/OSI, dla wszystkich obecnych i przyszłych aplikacji.

Jeżeli Wykonawca zapewni te same parametry i funkcjonalność to nie ma żadnych przeciwwskazań ażeby kanały kablowe były dostarczone od innego producenta niż okablowanie strukturalne oraz szafy. Natomiast wymagana jest gwarancja 25 letnia systemowa producenta okablowania strukturalnego również z uwzględnieniem kanałów kablowych ponieważ mają one ogromny wpływ na efektywną transmisję danych. Powszechnie sprawdzone zostało, że warstwa fizyczna ma bezpośredni wpływ na jakość przepływu pakietów w warstwach wyższych modelu OSI. Wg wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje co najmniej kilku producentów którzy spełniają te wymagania.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, iż do systemu okablowania wymaga, aby szafy, zabudowa kiosku, listwy zasilające były od jednego producenta? W Polsce jest tylko 1 producent spełniający te wymagania i jest to firma Panduit, a przetarg ogranicza w ten sposób pozostałych producentów, co jest niezgodne z PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga spełnienia wymagań SIWZ i dokumentacji projektowej oraz dopuszcza złożenie oferty na bazie produktów równoważnych do opisanych w dokumentacji projektowej. Zamawiający przeprowadza postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców, poprzez nie wskazywanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia produktów, czy też powoływanie się na określonych producentów lub firmy, jedynie opisując przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z przywołanym wyrokiem ZAUZP z dnia 3 lutego 2005 UZP/ZO/0-153/05 „Zamawiający nie może dostosowywać SIWZ do warunków technicznych wygodnych dla poszczególnych wykonawców, obniżając wymagania techniczne w odniesieniu do swoich potrzeb. Przyjęcie takiej tezy prowadziłoby do konieczności ciągłej zmiany wymagań i w konsekwencji dopuszczenia do postępowania wykonawców, którzy nie oferują usług lub dostaw odpowiedniej (wcześniej zaplanowanej) jakości. Próba, bowiem ustalania wymagań technicznych zawartych, w SIWZ przez Wykonawców a nie przez Zamawiającego prowadzi do zachwiania równowagi pomiędzy poszczególnymi wykonawcami i w konsekwencji naruszenia przepisu art. 3 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.”. Jednocześnie Zamawiający nadmienia, że wg jego wiedzy na rynku istnieje co najmniej kilku producentów systemów okablowania spełniających wymagania podane w Specyfikacji.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4:

Pytanie dotyczące: 7.5 projektu Teletechniki Wymagania ogólne dla szaf S1, S2, S3, S4, S5 Zamawiający w dokumencie Projekt Teletechnika wskazał, że:- *dach każdej szafy sieciowej musi być wyposażony w co najmniej 14 przepustów kablowych (typu knock-out), które muszą być zlokalizowane w pasie przestrzeni*

pomiędzy rackiem a bokiem szafy tak aby umożliwić wprowadzenie okablowania od góry do szafy nie zajmując przestrzeni w strefie 19" EIA i umożliwiając jednocześnie podłączenie urządzeń serwerowych do okablowania tzw. „OU patching”; - wielkość tzw. Knock-out powinna wynosić co najmniej 33mm x 120mm; Powyższy zapis wskazuje na rozwiązanie od 1 producenta – Panduit, w związku z czym prosimy o dopuszczenie rozwiązania o innej przepustowości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby przepust posiadał wymiary „CO NAJMNIEJ” 33x120 mm, czyli nie zabrania aby przepusty miały większe wymiary, czyli dopuszcza rozwiązania o innej przepustowości (spełniającej parametry minimalne). Przepust o takiej wielkości lub większy zapewnia możliwość płynnej rozbudowy okablowania w serwerowni, z zachowaniem wszystkich parametrów fizycznych prowadzenia okablowania, szczególnie światłowodowego ale również miedzianego, co zapewnia aktualną i przyszłą bezproblemową transmisję danych. Zamawiający pragnie zauważyć, że producenci szaf typu RACK mają możliwość wykonania dowolnych otworów na podstawie projektu technicznego Wykonawcy. Wg wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje co najmniej kilku producentów szaf spełniających wymagania podane w Specyfikacji.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5:

Pytanie dotyczy Wykonanie i funkcjonalność szaf punkt 7.5 projektu Teletechniki Wymagania ogólne dla szaf S1, S2, S3, S4, S5.

Zamawiający w dokumencie Projekt Teletechnika wskazał, że:

Szafa dodatkowo wyposażona ma zostać w pionowe boczne szyny pozwalające na zamontowanie osprzętu przełączeniowego. Umieszczenie kaset miedzianych i światłowodowych z boku szafy w połączeniu z pionowymi organizatorami kabli pozwala na wykonanie krosowania bez umieszczania kabli krosowych w przestrzeni sprzętu serwerowego. Takie rozwiązanie zapewnia prawidłowy przepływ zimnego powietrza poprzez sprzęt aktywny zapewniając dużą efektywność chłodzenia. Szyna pionowa boczna ma posiadać możliwość zamontowania do 16 kaset dla 48U. Kasety muszą być dostępne zarówno dla okablowania miedzianego jak i światłowodowego. Każda szafa serwerowa musi zostać wyposażona fabrycznie w dwie takie szyny. Szyna musi mieć możliwość przesuwania w przestrzeni bocznej szafy do przodu i do tyłu. Pozwala to na optymalne ustawienie kaset przełączeniowych w stosunku do sprzętu aktywnego. Konstrukcja szafy musi umożliwiać również ustawie dwóch szyn po tej samej stronie np. jedna szyna z przodu a druga z tyłu. Przy takim rozwiązaniu montując listwy PDU po przeciwnej stronie szafy osiągamy idealną separację pomiędzy kablami krosowymi a kablami zasilającymi sprzęt aktywny, minimalizując w ten sposób zakłócenia w ich pracy;

Powyższy zapis wskazuje na rozwiązania od 1 producenta – Panduita, które blokują konkurencyjność oferty. Czy Zamawiający dopuszcza rezygnację z tego zapisu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wg wiedzy Zamawiającego istnieje co najmniej kilku producentów szaf spełniających wymagania podane w Specyfikacji.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6:

W związku z licznymi pytaniami odnośnie szczegółów przedmiotu zamówienia prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert.

Pytania z dnia 09.04.br.:

Pytanie 7:

Branża budowlana i elektryczna

W projekcie elektrycznym nie została uwzględniona nowa lokalizacja panelu z kontrolą dostępu.

W jaki sposób należy rozwiązać kwestię kontroli dostępu w serwerowni? Czy może to zostać rozwiązane poprzez zainstalowanie drzwi z zamkiem szyfrowym w klamce?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że posiada własny system kontroli dostępu (KD) i będzie montował go we własnym zakresie. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że drzwi muszą być przystosowane do systemu KD czyli posiadać możliwość doprowadzenia okablowania do zamka lub zwory

elektromagnetycznej. Mając to na uwadze, Zamawiający nie wyraża zgody na montaż zamka szyfrowego w kłamce.

Pytanie 8:

Branża sanitarna, instalacja wod-kan

Projekt przewiduje instalację odpływu skroplin. Nie uszczegółowił sposobu montażu rurek odprowadzających, instalowanych pod sufitem na poziomie „0”.

Czy orurowanie prowadzone w pomieszczeniach 1.15 oraz 1.16 do istniejących pionów kanalizacji sanitarnych mają być instalowane podtynkowo czy natynkowo?

Dodatkowo - jakiej wysokości sięga szacht w sanitariatach? Czy jest na wysokości całego pomieszczenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że rurki należy instalować na typowych uchwytych i/lub zawiesiach. Sposób prowadzenia natynkowo lub podtynkowo dla pom. 1.15, 1.16 zostanie ustalony z Zamawiającym przed wykonaniem prac. Od strony technicznej brak wskazań co do wyboru sposobu układania tej instalacji. W dokumentacji brak jest informacji o wysokości szachtu w sanitariatach, należy to zweryfikować przez wykonanie odkrywek.

Pytanie nr 9:

Branża sanitarna i elektryczna

W projekcie instalacji elektrycznej czujnik przeciw zalewowi oznaczony jest jako jeden punkt dla wszystkich trzech elementów instalacji odprowadzającej skropliny. W jaki sposób należy rozwiązać kwestię monitorowania instalacji przeciw zalewowi oraz w jaki sposób ta instalacja ma ostrzegać po wykryciu zalania? Na projektach branżowych nie został zaznaczony żaden dedykowany sygnalizator dla tej instalacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że system wykrywania wycieku wskazany w projekcie sanitarnym posiada dobraną kompletną centralkę sterującą, która po wykryciu zalania odcina dopływ wody na rurociągu zasilającym pomieszczenie w wodę zimną oraz uruchamia sygnał akustyczny. Czujnik zalania umieszczony pod podłogą zareaguje na wyciek z któregośkolwiek urządzenia.

Pytanie nr 10:

Branża elektryczna

W projekcie koryt elektrycznych na obszarze korytarza nie zostały naniesione rzędne wysokości. Prosimy o określenie wysokości trasowania koryt elektrycznych oraz lokalizację i wielkość przejścia między korytarzem a pomieszczeniem serwerowni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że należy przyjąć $h = 270$ do 300 cm. Przejście przez ścianę 25×20 cm.

Pytanie nr 11:

Branża elektryczna

W projekcie zasilania rys. E1, E2, E3 rozrysowana została trasa ułożenia kabli elektrycznych zasilających sekcje TESO-1 i TESD-1. Nie została podana lokalizacja punktu zasilającego, jakim jest rozdzielnica główna RG. Brak tej informacji nie pozwala oszacować odpowiednich długości poszczególnych zasilień.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że punkt zasilający tj. Rozdzielnia Główna (RG) znajduje się na poziomie -1. Do celów szacunkowych proszę założyć:

Kabel elektroenergetyczny N2XH-J 3x 1.5 – 5 m

Kabel elektroenergetyczny N2XH-J 5x 2.5 – 80 m

Kabel elektroenergetyczny N2XH-J 5x 50 – 35 m

Kabel elektroenergetyczny LgYżo 1x 120 – 35 m

Pytanie nr 12:

Branża elektryczna

W projekcie elektrycznym na rysunkach E1, E2, E3 kabel zasilający sekcję TESO-1 zostały podane dwie, różne wartości przekroju kabla zasilającego. Prosimy o uszczegółowienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia WLZ dla TESO-1 jest wszędzie opisany jako YKY 5x 10. WLZ dla TESD-1 N2XH-J 5x 50.

Pytanie nr 13:

Branża elektryczna i sanitarna

W projekcie branży sanitarnej rys. S3 występuje lokalizacja przeciw zalewowej centrali sterującej, która wymaga zasilania jednofazowego.

Na projektach branży elektrycznej E1, E2 nie występuje informacja odnośnie przekroju, zasilenia, zabezpieczenia czy lokalizacji ww. centrali. Prosimy o uszczegółowienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że centrala przeciw zalewowa nie została wykazana w proj. branży elektrycznej - zasilanie z sekcji TESO-1, ponieważ zasilanie to miało być docelowo zrealizowane z wykorzystaniem najbliższego gniazda instalacji ogólnej 230V~.

Pytanie z dnia 10.04.br.:**Pytanie nr 14:**

Proszę o informację, czy zamiast skraplaczy chłodzonych powietrzem można zastosować agregaty skraplające z zabudowaną w nich sprężarką?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga efektywnej pracy układu klimatyzacji precyzyjnej w temperaturze zewnętrznej co najmniej do -25 C. Wymaga też aby cały układ chłodniczy znajdował się w urządzeniu wewnątrz (jednostce wewnętrznej) z uwagi na ułatwioną dostępność serwisową, szybką diagnozę awarii i/lub błędów oraz ich sprawne usunięcie. Zamawiający pragnie zauważyć, że dostęp do umiejscowienia skraplaczy jest znacząco utrudniony, brak pełnowymiarowego wyjścia z wnętrza budynku powoduje konieczność korzystania z drabin lub wyjścia przez okno, co znacząco utrudnia wszelkie prace konserwacyjne dla zewnętrznych jednostek.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie nieuzasadnionego wymóg certyfikatu na 25 letnią gwarancję udzielanego na system okablowania, który zawiera także konieczność - wymóg, aby kanały kablowe były od producenta co system okablowania. Kanały nie mają żadnego wpływu na okablowanie, zaś zapis ten wskazuje bezpośrednio na fakt, wyboru przez Zamawiającego konkretnego dostawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź jak do pytania nr 2.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający w dokumencie Projektu Teletechnika, usunie zapis ograniczający konkurencję, dotyczący dachu szafy:

- dach każdej szafy sieciowej musi być wyposażony w co najmniej 14 przepustów kablowych (typu knock-out), które muszą być zlokalizowane w pasie przestrzeni pomiędzy rackiem a bokiem szafy tak aby umożliwić wprowadzenie okablowania od góry do szafy nie zajmując przestrzeni w strefie 19" EIA i umożliwiając jednocześnie podłączenie urządzeń sieciowych do okablowania tzw. „OU patching”;
- wielkość tzw. Knock-out powinna wynosić co najmniej 102mm x 144mm; Powyższy zapis wskazuje na jednego tylko producenta Panduit przez co wyklucza konkurencyjność pozostałych producentów, którzy także mają tego typu rozwiązanie, ale o innej ilości przepustów kablowych.

Zamawiający ponownie wskazuje w dokumencie na zastosowanie rozwiązania firmy Panduit...:

"Kiosk to samodzielna konstrukcja wyposażona w drzwi przesuwne i pionowe panele zaślepiające zamknięte spójną konstrukcją dachu." Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równorzędne zapewniające budowę modułową?

W projekcie Teletechniki są szczegółowo określone wymagania na jednego Producenta – Panduit, w projekcie sanitarnym są szczegółowo określone wymagania na 1 producenta – Stultz-a Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza usunięcie wymogów ograniczających zastosowanie innych firm niż te które są opisane, tego typu zapisy ograniczają konkurencyjność.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga aby przepust posiadał wymiary „CO NAJMNIEJ” 33x120 mm, czyli nie zabrania aby przepusty miały większe wymiary, czyli dopuszcza rozwiązania o innej przepustowości (spełniającej parametry minimalne). Przepust o takiej wielkości lub większy zapewnia możliwość płynnej rozbudowy okablowania w serwerowni z zachowaniem wszystkich parametrów fizycznych prowadzenia okablowania szczególnie światłowodowego ale również miedzianego, co zapewnia aktualną i przyszłą bezproblemową transmisję danych. Zamawiający pragnie zauważyć, że producenci szaf typu RACK mają możliwość wykonania dowolnych otworów na podstawie projektu technicznego Wykonawcy. Wg wiedzy Zamawiającego istnieje co najmniej kilku producentów szaf spełniających wymagania podane w Specyfikacji.

Zamawiający wyjaśnia, że istnieje wiele sposobów oraz technologii na budowę kiosku. Z uwagi na specyficzny kształt i wielkość pomieszczenia należy dostosować konstrukcję kiosku. Zamawiający nie rozumie co Wykonawca ma na myśli „konstrukcję modułową” kiosku, Zamawiający dopuszcza każde rozwiązanie które spełni wymagania stawiane w SIWZ.

Dla wykonania Projektu Wykonawczego niezbędne jest przyjęcie do celów wymiarowania konkretnego urządzenia. Wykonawca może zastosować urządzenia zamienne równoważne, tak aby zachować standard techniczny, energetyczny, eksploatacyjny określony w dokumentacji i STWiORB. Wykonawca powinien kierować się wówczas koniecznością zastosowania zamiennego równoważnego systemu klimatyzacji precyzyjnej, a nie tylko zastosowaniem poszczególnych urządzeń równoważnych zamiennych. Zarówno szafy klimatyzacji precyzyjnej, jak i przyjęte systemy klimatyzacji precyzyjnej są szczegółowo opisane w dokumentacji i w STWiORB. W tym celu przywołano nie tylko podstawowe parametry – takie jak moc grzewcza, chłodnicza, elektryczna, lecz i inne związane np. z poziomem hałasu, współczynnikami efektywności energetycznej, sposobów pracy w automatyce, itp. Te dodatkowe parametry określają standard urządzeń przyjętych w dokumentacji. Projektant zaprojektował system klimatyzacji precyzyjnej wraz z urządzeniami, tak aby urządzenia i systemy innych producentów mogły spełniać kryteria przyjęte w dokumentacji. Wybór urządzeń i systemów równoważnych zamiennych spełniających parametry zapisane w dokumentacji należy do Oferenta. Wg wiedzy Zamawiającego istnieje co najmniej kilku producentów systemów klimatyzacji precyzyjnej spełniających wymagania podane w Specyfikacji.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Jednocześnie, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ:

- 1) w Istotnych postanowieniach umowy (IPU) stanowiących Załącznik nr 2 do SIWZ w § 22 ust. 9 otrzymuje brzmienie:
„9. Zamawiający zastrzega, że w przypadku wystąpienia, stanu wyjątkowego lub innych ograniczeń wprowadzonych przez uprawnione organy, w wyniku których świadczenie prac może być tymczasowo wstrzymane, zamawiający telefonicznie oraz pocztą elektroniczną poinformuje Wykonawcę o zaistniałej sytuacji w ciągu 2 dni roboczych po wystąpieniu zdarzenia. Termin wykonania prac, które nie odbyły się z powodu ich tymczasowego wstrzymania, może być w miarę możliwości i za zgodą obu stron przesunięty, nie później jednak niż do dnia 17 sierpnia 2020 r., z zastrzeżeniem § 17 ust. 1 pkt 1) lit a).”.
- 2) w SIWZ, zmianie ulegają zapisy w zakresie terminu składania i otwarcia:
 - a) pkt 11.10 SIWZ otrzymuje brzmienie:
„11.10. Ofertę wraz z załącznikami należy umieścić w zamkniętym opakowaniu (kopercie), które należy zaadresować oraz opisać według poniższego wzoru:
Urząd do Spraw Cudzoziemców ul. Taborowa 33, 02-699 Warszawa
„Oferta na modernizację serwerowni w budynku Urzędu do spraw Cudzoziemców
przy ul. Taborowej 33 w Warszawie - 8/MODERNIZACJA SERWEROWNI/PN/20
Otworzyć na jawnym otwarciu ofert w dniu 22.04.2020 r. o godz. 11:00”;
 - b) pkt 12.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„12.1. Ofertę w zamkniętym opakowaniu (kopercie) opisanym jak w pkt 11.10 SIWZ, należy złożyć **do dnia 22.04.2020 r. do godziny 09:00** w siedzibie Zamawiającego przy ul. Taborowej 33 w Warszawie **bezpośrednio w Biurze Podawczym lub przesłać na adres:** Urząd do Spraw Cudzoziemców Wydział Zamówień Publicznych ul. Taborowa 33, 02-699 Warszawa. **Z uwagi na zaistniałą sytuację epidemiologiczną, związaną z ogłoszeniem przez Światową Organizację Zdrowia pandemii koronawirusa, zalecane jest przysyłanie ofert poprzez pocztę tradycyjną. Składanie ofert w formie pisemnej w obiekcie Zamawiającego przy ul. Taborowej 33 w Warszawie jest możliwe w godz. 08.00 – 14.00 po uprzednim zgłoszeniu telefonicznym pod nr 22 60-145-14.”;**

c) pkt 12.4 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„12.4. Otwarcie ofert nastąpi **w siedzibie Zamawiającego przy ul. Koszykowej 16 w Warszawie, w dniu 22.04.2020 r. o godzinie 11:00”;**

d) pkt 12.5 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„12.5. Otwarcie ofert jest jawne. **Z uwagi na zaistniałą sytuację epidemiologiczną** otwarcie ofert odbędzie się w formie transmisji on-line. Transmisja sesji otwarcia odbędzie się na żywo, w terminie wskazanym w pkt 12.4., na kanale YouTube link: https://www.youtube.com/watch?v=dPM_UwemtD0”.

jeżeli w niniejszej korespondencji podała Pani/Pan swoje dane osobowe to szczegółowe informacje dotyczące ich przetwarzania dostępne są na stronie administratora danych: www.udsc.gov.pl/rodo

if you provided your personal data in this correspondence, detailed information on their processing is available on the found on the personal data administrator's website: www.udsc.gov.pl/rodo