



Warszawa, dn. 09.04.2020 r.

**DYREKTOR GENERALNY
URZĘDU DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW**

Arkadiusz Szymański

BDG.WZP.261.5.2020/ES

dotyczy postępowania: **8/MODERNIZACJA SERWEROWNI/PN/20**

Zamawiający informuje, że w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Modernizacja serwerowni w budynku Urzędu do spraw Cudzoziemców przy ul. Taborowej 33 w Warszawie**”, w dniach 03 i 07.04.2020 r. wpłynęły pytania do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym, na podstawie art. 38 ust. 1 i 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela wyjaśnień.

Pytanie 1:

Zamawiający oczekuje terminu realizacji maksymalnie 60 dni kalendarzowych a premiuje skrócenie czasu realizacji do 30 dni – zgodnie z zapisami SIWZ. W zakresie rozwiązań spełniających postawione wymagania techniczne w zakresie klimatyzacji oraz wyposażenia serwerowni (szafy RACK, zabudowa, okablowanie strukturalne listwy PDU) aktualny czas oczekiwania na dostawę materiałów od producenta wynosi odpowiednio 8 tygodni (klimatyzacja) i 6 tygodni ((wyposażenie serwerowni). Ponadto zakres prac obejmuje również budowlankę z wymianą drzwi i podłoga techniczną, dystrybucję energii z rozdzielnicami oraz system gaszenia SUG. Zważywszy na obszerność prac oraz terminy dostaw urządzeń/wyposażenia wnioskuję o wydłużenie terminu realizacji do 100 dni jako maksymalnego i premiowanie terminu 70 dni jako skróconego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający uzna za wystarczające w zakresie wiedzy i doświadczenia, jeśli Wykonawca wykaże się łącznie referencjami z realizacji: - realizacją serwerowni w budynku Centrum Przetwarzania Danych na kwotę powyżej 1 000 000 brutto w zakresie: wentylacji i klimatyzacji, instalacji teletechnicznych, elektrycznych, systemu pożarowego, BMS, szaf serwerowych - realizacją dwóch robót w zakresie wykonania serwerowni wraz z okablowaniem strukturalnym w obiektach użyteczności publicznej, każda na kwotę powyżej 1 000 000 brutto, gdzie w zakresie serwerowni było między innymi: prace adaptacyjne pomieszczenia na serwerownię, okablowanie strukturalne, szafy RACK, system zasilania elektrycznego, klimatyzacji i wentylacji, systemu pożarowego SUG.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z treścią art. 38 ust 1 ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie **treści SIWZ**. Pytanie zadane przez Wykonawcę nie odnosi się do treści SIWZ, tylko do oceny oferty pod kątem opisu warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ. W związku z powyższym na obecnym etapie postępowania przetargowego Zamawiający nie może dokonać takiej oceny. Weryfikacji przedstawionych przez Wykonawców oświadczeń i dokumentów na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu dokona Komisja przetargowa na etapie badania i oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisem SIWZ pkt 4.2.3) ppkt a) w zakresie **zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca musi wykazać, że** w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył **co najmniej 2 roboty budowlane o wartości min. 1 000 000 zł brutto każda**, polegające na budowie lub

modernizacji serwerowni, **z których każda obejmowała m.in. następujące prace: wykonanie sieci LAN, montaż szaf rack w tzw. „kiosku”, montaż podłogi podniesionej, montaż klimatyzacji, wykonanie instalacji zasilającej.** Przez jedną robotę budowlaną Zamawiający rozumie sumę prac wykonanych w ramach jednej umowy.

Pytanie 3:

Podczas wizji lokalnej na schemacie RGK w pomieszczeniu rozdzielni nn zaznaczony jest system monitoringu i zarządzania energią elektryczną w odniesieniu do rozdzielni RGK zasilającej serwerownię. Czy Zamawiający oczekuje wykonania systemu monitorowania i zarządzania BMS w ramach tego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje wykonania prac zgodnie z projektem. Monitoring i zarządzanie energią w serwerowni będą realizowane poprzez listwy PDU oraz oprogramowanie DCIM.

Pytanie 4:

W związku z tym że Zamawiający oczekuje wykonania przedmiotu umowy zgodnie z wykonanym projektem, wnosimy o zmianę polegającą na obowiązkowym dostarczeniu do oferty przez Wykonawcę kart katalogowych zaoferowanego rozwiązania w celu sprawdzenia czy dane rozwiązania spełnia wymagania projektu branżowego. W przeciwnym wypadku Zamawiający nie będzie miał możliwości sprawdzenia parametrów technicznych zaoferowanych przez Wykonawcę urządzeń w badanej ofercie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 5:

Zamawiający określił tylko wymaganie pożarowe dla drzwi do serwerowni nie wskazując innych bardzo ważnych parametrów gwarantujących odpowiednie wyposażenie drzwi i bezpieczeństwo fizyczne. Czy Zamawiający oczekuje, że drzwi do serwerowni będą wykonane w klasie odporności ogniowej EI30, będą przystosowane fabrycznie do systemu KD i systemu SUG, będą w klasie odporności na włamanie -C- wg PN-90/B-92270 i klasie RC-4- wg PN-EN 1627-2012 o konstrukcji stalowej, płytowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagane są drzwi o klasie odporności pożarowej EI30. Jednocześnie z uwagi na budowę systemu SUG oraz Kontroli Dostępu w serwerowni, drzwi muszą spełniać również wymagania stawiane tym systemom, zwłaszcza pod względem rozpowszechniania się dymu w przypadku rozpoczęcia automatycznego gaszenia jak również samozamykacza drzwi, który jest wymagany w przypadku SUG. Zamawiający nie narzuca sposobu realizacji wymogów wynikających z innych systemów. Z uwagi na fakt, że pomieszczenie serwerowni znajduje się w obiekcie chronionym, Zamawiający nie narzuca klasy odporności na włamanie.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający może udostępnić „ślepe” kosztorysy inwestorskie w celu sprecyzowania ilości kabli krosowych światłowodowych i miedzianych? Udostępnienie kosztorysu pozwoli ustalić dokładne ilości elementów potrzebnych do prawidłowego wykonania zadania, które nie wynikają z projektu wykonawczego. Swoją prośbę motywujemy chęcią dostarczenia elementów zgodnych z ilościami oczekiwanymi przez inwestora, potrzebnych do prawidłowego funkcjonowania systemu w Centrum Przetwarzania Danych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że ze względu na fakt, iż w przedmiotowym postępowaniu przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, Zamawiający nie udostępnia Wykonawcom przedmiaru robót. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego jeśli w zamówieniu na roboty budowlane, w istotnych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, dokumentacja projektowa może nie obejmować przedmiaru robót.

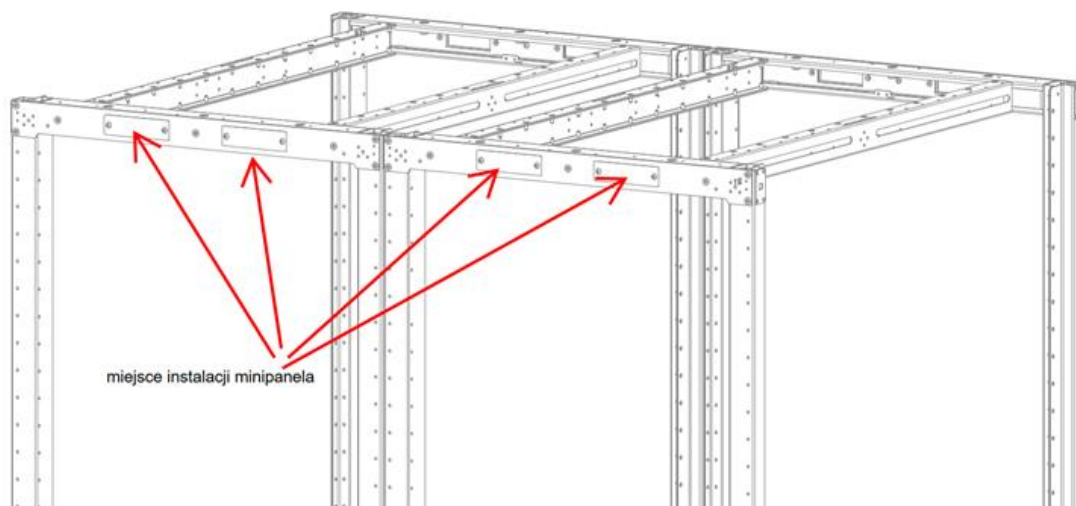
Pytanie 7:

Jak wynika z opisu szaf, monitoring środowiska jest zintegrowany z listwami PDU i współpracuje z jednym oprogramowaniem jako całość, informując użytkownika o warunkach panujących w serwerowni oraz

poboru mocy itp. Opisane rozwiązanie wymaga, żeby na drzwiach szaf, które będą otwierane przymocować czujniki wilgotności i temperatury. W jaki sposób zamawiający zamierza prowadzić przewody od czujników do PDU?

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na małą ilość miejsca oraz małą liczbę szaf Zamawiającemu zależy na każdym U (wysokości), które chce wykorzystać na zamontowanie sprzętu aktywnego. Zamawiający wymaga aby przewody przeprowadzić w taki sposób aby nie tracić miejsca dla urządzeń aktywnych (żadnego U) w szafie należy przewidzieć dodatkowe panele przepustowe. Szafa powinna mieć możliwość zamontowania małego, kilkuportowego panelu np. w górnej części swojej ramy. Przykładowy rys. poniżej.



Pytanie 8:

Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie szaf o głębokości 1000mm, reszta parametrów pozostaje bez zmian?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie szaf o głębokości 1000mm. Zamawiający przewiduje montaż urządzeń aktywnych o dużych głębokościach.

Pytanie 9:

PROJEKT WYKONAWCZY SERWEROWNI (Projekt Instalacji Teletechnicznych) został przygotowany w sposób naruszający zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, zawartych w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, a nadto jest niezgodny z art. 29 ust. 2 ustawy Prawa zamówień publicznych zakazującym opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby ograniczać uczciwą konkurencję. Podane w dokumentacji projektowej cechy, parametry oraz ilustracje jasno opisują rozwiązanie firmy PANDUIT dystrybuowane przez firmę LANSTER z Krakowa i pomimo zapisów dotyczących dopuszczenia rozwiązań równoważnych wykluczają zastosowanie innych rozwiązań poprzez dobór cech tylko jednego rozwiązania (logiczna suma wszystkich postawionych wymagań wskazuje na jedno rozwiązanie).

Sposób w jaki zostały określone parametry (są to w praktyce dane przeniesione z katalogu jednego Producenta) nie daje możliwości zastosowania alternatywnych produktów ze względu na unikalność pewnych cech produktu tylko tego Producenta. Należy jasno zaznaczyć że nie ma rozwiązań równoważnych.

Tak więc zapis z projektu że „Projekt opisuje minimalne wymagania Użytkownika w zakresie technicznym i funkcjonalnym. Oznacza to, że zgodnie z warunkami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, można zastosować dowolne rozwiązanie spełniające wszystkie kryteria opisane w dokumentacji projektowej, tj. zgodne pod kątem obowiązującej normalizacji, wymaganych parametrów oraz funkcji” jest zapisem

czysto teoretycznym ponieważ nie istnieje dowolne rozwiązanie spełniające minimalne wymagania. Jesteśmy w stanie to wykazać w odrębnej analizie na którą w formule pytań i odpowiedzi nie ma miejsca. Dotyczy to m.in. zapisów z dokumentacji (podano jedynie przykłady):

Bardzo szczegółowy opis, wręcz przepisane karty a materiałowe dla:

- paneli znajdujący się w punkcie 7.1.1 Światłowodowe obudowy i panele krosowe – wymagania ogólne
- kabla światłowodowego zgodnie z pkt 7.1.4 Kabel światłowodowy MPO wielomodowy – wymagania ogólne i 7.1.6 Kabel światłowodowy MPO jednomodowy – wymagania ogólne
- kabli prefabrykowanych zgodnie z 7.2.1 Miedziane kable prefabrykowane – parametry kabla podane tylko i wyłącznie jednego producenta PANDUIT w tym podana maksymalna średnica zewnętrzna kabla nie większa niż 6,1 mm
- modułów RJ 45 zgodnie z 7.2.3 Moduł RJ45 kat.6A UTP - wymagania ogólne
- szafy rack zgodnie z opisem: dach każdej szafy sieciowej musi być wyposażony w co najmniej 14 przepustów kablowych (typu knock-out), które muszą być zlokalizowane w pasie przestrzeni pomiędzy rackiem, a boki szafy tak aby umożliwić wprowadzenie okablowania od góry do szafy nie zajmując przestrzeni w strefie 19" EIA i umożliwiając jednocześnie podłączenie urządzeń sieciowych do okablowania tzw. „0U patching”;
- Listwy dla dystrybucji zasilania w szafach PDU.

Należy przy tym zaznaczyć że te unikalne funkcjonalności nie są podyktowane w żaden sposób wymaganiami funkcjonalnymi systemu teleinformatycznego Klienta jako całości oraz warunków w jakich on pracuje. Zgodnie z zapisem pkt 5.5 Wymagania ogólne dotyczące okablowania strukturalnego-Środowisko wewnątrz budynku, w których będzie instalowany osprzęt kablowy, jest środowiskiem biurowym . Także wnioski z wizji lokalnej oraz brak widocznych źródeł silnych zakłóceń skłaniają do stwierdzenia że funkcjonalnie zadanie spełnia wiele systemów okablowania które powinny być dopuszczone.

Zgodnie z orzecznictwem KIO sygn. akt KIO/UZP 1400/08 „Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały zakreślone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry”. Orzeczenie KIO sygn. akt KIO/UZP 967/09 definiuje „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych oraz czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia.”

Izba podkreśla, iż „Wymóg, aby produkt równoważny spełniał wszystkie cechy a także parametry właściwe dla danego produktu referencyjnego, prowadziłby do konieczności zaproponowania produktów o identycznych parametrach, a zatem podważałby sens dopuszczenia składania ofert równoważnych i czynił to postanowienie niewykonalnym.”

Pytanie nr 10:

Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni specyfikację instalacji Teletechnicznych w sposób umożliwiający zaproponowanie innego rozwiązania, lub przedstawi listę możliwych systemów które są dopuszczone do stosowania w tym projekcie np.

- CobiCabling
- TKM
- LEONI
- Legrand
- Schrack
- BKT Elektronik

Odpowiedź Zamawiającego na pyt. nr 9 i 10:

Zamawiający wyjaśnia, że złożona w postępowaniu oferta musi spełniać wymogi i warunki określone w SIWZ oraz w dokumentacji projektowej. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na bazie produktów równoważnych do opisanych w dokumentacji projektowej. Zamawiający prowadzi postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie

Wykonawców, poprzez nie wskazywanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia produktów, czy też powoływanie się na określonych producentów lub firmy, jedynie opisując przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z przywołanym wyrokiem ZAUZP z dnia 3 lutego 2005 UZP/ZO/0-153/05 „Zamawiający nie może dostosowywać SIWZ do warunków technicznych wygodnych dla poszczególnych wykonawców, obniżając wymagania techniczne w odniesieniu do swoich potrzeb. Przyjęcie takiej tezy prowadziłoby do konieczności ciągłej zmiany wymagań i w konsekwencji dopuszczenia do postępowania wykonawców, którzy nie oferują usług lub dostaw odpowiedniej (wcześniej zaplanowanej) jakości. Próba, bowiem ustalania wymagań technicznych zawartych, w SIWZ przez Wykonawców a nie przez Zamawiającego prowadzi do zachwiania równowagi pomiędzy poszczególnymi wykonawcami i w konsekwencji naruszenia przepisu art. 3 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że posiada wiedzę o przynajmniej 3 renomowanych producentach systemów okablowania spełniających wymagania podane w specyfikacji.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, ponadto wyjaśnia, że nie może wskazać producenta rozwiązań, gdyż stanowiłoby to naruszenie przepisu art. 3 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Powyższe wyjaśnienia do treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

jeżeli w niniejszej korespondencji podała Pani/Pan swoje dane osobowe to szczegółowe informacje dotyczące ich przetwarzania dostępne są na stronie administratora danych: www.udsc.gov.pl/rodo

if you provided your personal data in this correspondence, detailed information on their processing is available on the found on the personal data administrator's website: www.udsc.gov.pl/rodo