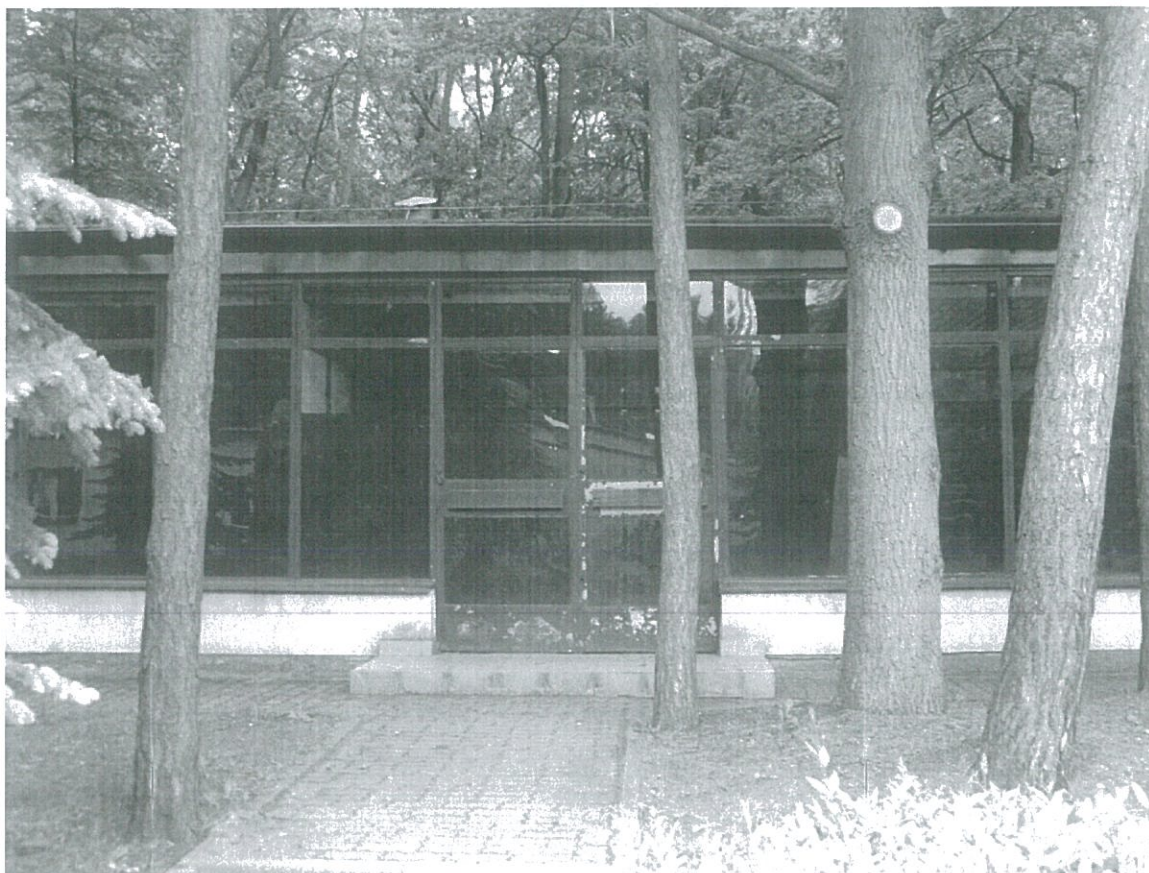


PROTOKÓŁ PRZEGLĄDU STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU



BUDYNEK URZĘDU DO SPRAW CUDZOZIEMCÓW
„KANTYNA-MAGAZYN”
PODKOWA LEŚNA-DĘBAK
05-805 OTRĘBUSY
GMINA NADARZYN

PRZEGLĄD ROCZNY
1/kantyna/2018
Budynek o powierzchni zabudowy <2000 m²

1. Podstawa opracowania i wykonujący przegląd.

Przegląd wykonano na podstawie zlecenia nr 631/UDSC/18 z dnia 02.05.2018 r. Urzędu do Spraw Cudzoziemców z siedzibą przy ul. Koszykowej 16 w Warszawie

Przegląd został wykonany oparciu o obowiązek wyrażony przepisami ustawy prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku (Dz. U. 2013 poz. 1409 z późn. zmianami).

Protokół został opracowany na potrzeby rejestracji w książce obiektu budowlanego, której funkcjonowanie określa zarówno w.w. ustawa, jak i Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie książki obiektu budowlanego (Dz. U. z 2003r. Nr 120 poz. 1134).

Wykonawcą przeglądu jest Inżynieria i Budownictwo Zbigniew Grzegorzewski z siedzibą przy ul. Warchałowskiego 13/25, 02-776 Warszawa.

Prace na terenie obiektu wykonane były w dniu 11.05.2018 roku.

Przegląd został zakończony sporządzonym protokołem w dniu 18.06.2018 roku.

2. Dane ewidencyjne obiektu.

Właścicielem budynku jest Urząd do Spraw Cudzoziemców.

Funkcja obiektu	- kantyna-magazyn.
Powierzchnia zabudowy	- 182,00 m ² .
Powierzchnia użytkowa	- 155,90 m ² .
Wysokość	- 4,00 m.
Liczba kondygnacji nadziemnych	- 1.

3. Zakres przeglądu.

Przegląd obejmuje w szczególności:

- elementy zewnętrzne budynku,
- urządzenia zamocowane do ścian i dachu budynku,
- elementy odwodnienia budynku z obróbkami blacharskimi,
- pokrycia dachowe,
- wybrane cechy obiektu i otoczenia.

Protokół nie obejmuje kontroli:

- systemu ogrzewania i systemu klimatyzacji w budynkach określonej przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków (Dz. U. z 2014 r. poz. 1200),
- urządzeń stanowiących zabezpieczenie przeciwpożarowe budynku podlegające ocenie rzeczoznawcy ds. ppoż.,
- przewodów kominowych i szczelności instalacji gazowej objętych corocznym obowiązkowym przeglądem,
- urządzeń podlegających okresowej kontroli UDT,
- instalacji sanitarnych.

Jeżeli w treści protokołu określono zalecenia pokontrolne bez podania terminu ich realizacji, ustala się, że zalecenia te należy wykonać do dnia rozpoczęcia kolejnego rocznego przeglądu, jednak nie później niż w ciągu 12 miesięcy, licząc od dnia zakończenia bieżącego przeglądu.

Ocenę stanu technicznego budynku wykonano na podstawie oględzin. Zamieszczona ocena jest subiektywną oceną autorów i może się różnić się od oceny innych osób. Oględziny zostały przeprowadzone okiem nieuzbrojonym, bez demontażu i niszczenia elementów.

4. Skład osobowy dokonujący przeglądu.

Imię i nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	Nr ewidencyjny OIIB	Podpis i pieczęć
Zbigniew Grzegorzewski	Konstrukcja	MAZ/0259/OWOK/04	MAZ/BO/0100/05	

5. Protokół sprawdzenia stanu technicznego elementów obiektu oraz narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania.

Poprzedni protokół (oznaczenie)	Data sporządzenia protokołu	Charakter opracowania, wykonanie zaleceń
1/KANTYNA/2017	06.06.2017	Przegląd roczny. Nie wykonano naprawy powłok malarskich ślusarki drzwiowej.

Zastosowane oceny stanu technicznego elementów budynku i instalacji:

dobry, zadowalający, niezadowalający, awaryjny.

W przypadku braku odniesienia do stanu instalacji lub jej braku w budynku:

stan: **nie dotyczy.**

5.1. Elementy zewnętrzne.

5.1.1. Elewacje.

Opis.

Elewacja w konstrukcji stalowej stanowiącej przeszklenia i okna na cokole tynkowanym, murowanym łączona ze ścianą tylną murowaną pokrytą tynkiem. Stan zadowalający.

Wady i usterki.

Elewacja z lokalnie uszkodzoną powłoką malarską.

Zalecenia.

W miarę możliwości finansowych elewację oczyścić i pomalować.

5.1.2. Okna i drzwi.

Opis.

Ślusarka drzwiowa i okienna zewnętrzna stalowa - w stanie zadowalającym.

Wady i usterki.

Lokalnie uszkodzona powłoka malarska.

Zalecenia.

Konstrukcję stalową przeszkleń wymalować.

Ponadto bieżąca konserwacja i utrzymanie.

5.1.3. Dach.

Opis.

Dach pokryty papą termozgrzewalną ocieplony.

Orynnowanie PCV.

Dachy w stanie zadowalającym.

Wady i usterki.

Nie stwierdzono

Zalecenia.

Bieżąca konserwacja i utrzymanie.

5.2. Elementy konstrukcyjne

Opis.

Konstrukcję budynku tradycyjna.

Ławy fundamentowe żelbetowe.

Ściany konstrukcyjne z cegły pełnej.

Elementy konstrukcji budynku w stanie zadowalającym.

Wady i usterki.

Nie stwierdzono.

Zalecenia.

Bieżące utrzymanie i kontrola.

5.3. Posadzki, okładziny ściennie i sufitowe.

Opis.

Posadzki cementowe i pokryte gresem..

Ściany i sufity – tynk malowany.

Stan elementów zadowolający.

Wady i usterki.

Nie stwierdzono

Zalecenia.

Bieżąca konserwacja i utrzymanie.

5.4. Podjazdy, chodniki, schody.

Opis.

Schody wewnętrzne betonowe.

Wady i usterki.

Nie stwierdzono

Zalecenia.

Bieżąca konserwacja i utrzymanie.

5.5. Tereny zielone.

Opis.

Tereny zielone, trawniki i nasadzenia występują wokół budynku budynku..

Wady i usterki.

Nie stwierdzono.

Zalecenia.

Bieżące utrzymanie.

6. Ocena obiektu i otoczenia.

6.1. Stan techniczny obiektu – zadowolający.

Skala ocen: dobry, zadowolający, niedostateczny, awaryjny.

6.2. Przydatność do użytkowania – pełna.

Skala ocen: pełna, ograniczona, żadna.

6.3. Estetyka obiektu – akceptowalna.

Skala ocen: bez zarzutu, akceptowalna, nie do przyjęcia.

6.4. Estetyka otoczenia – akceptowalna.

Skala ocen: bez zarzutu, akceptowalna, nie do przyjęcia.

7. Uprawnienia.



sygn. akt. MAZ/7132/240/04/K

Warszawa, dnia 22.12.2004 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 2-5 oraz ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt. 2 i 3b pkt. 2, § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. 1995 r. nr 8 poz. 38, z późn. zm.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa działająca w składzie orzekającym: 1/ Zygmunt Garwoliński, 2/ Irena Churska, 3/ Marek Karpiński stwierdza, że:

Pan Zbigniew Grzegorzewski
magister inżynier budownictwa

urodzony dnia 4 stycznia 1965 roku w Pruszkowie, syn Ryszarda

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0259/OWOK/04

**do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

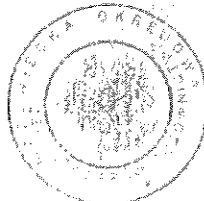
Skład Orzekający

1/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Marek Karpiński

Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
p. o. mgr inż. Ryszard Chachulski



Przewodniczący
Mazowieckiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Wiesław Olechnowicz

**Szczegółowy zakres uprawnień
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**

w specjalności konstrukcyjno- budowlanej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt. 2-5 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 2/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 3/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 4/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 5 ust. 3d w związku z ust. 3a pkt. 2 i 3b pkt. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej i mostowej w ograniczonym zakresie obejmującym:

1. w specjalności drogowej - kierowanie robotami budowlanymi przy wykonywaniu :

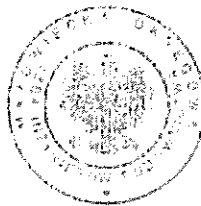
- a/ dróg wewnętrznych,
- b/ dróg dojazdowych (D), dróg lokalnych (L), dróg zbiorczych (Z), w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie;
- c/ dróg nie przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- d/ dróg o nawierzchni gruntowej lub trawiastej przeznaczonych do ruchu naziemnego i postoju statków powietrznych na terenie lotnisk,
- e/ rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a) - c);

2. w specjalności mostowej - kierowanie robotami budowlanymi przy wykonywaniu

- a) budowy, przebudowy i remontu jednoprzęsłowych mostów, wiaduktów, estakad i kładek o rozpiętości przęsła do 20 m,
- b) budowy mostów składanych według stosownych instrukcji,
- c) budowy rusztowań i kładek roboczych,
- d) rozbiórek obiektów budowlanych, o których mowa w lit. a) - c) nie wymagających uwzględniania wpływów eksploatacji górniczej,

Otrzymują:

1. Pan Zbigniew Grzegorzewski
ul. Warchałowskiego 13 m. 25
02-776 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a





Fot 2



Fot. 2



Fol. 4



Fot. 5



Fot. 6.



A photograph of a small, single-story building with a light-colored, textured exterior wall. The building has a dark roof and a dark door. There are two windows: one with a white frame and a dark shutter, and another smaller window with a dark frame. The building is surrounded by trees and foliage, with a large tree trunk visible on the left side of the frame.

