



Słupsk, dnia 09.01.2023 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Dostawa produktów leczniczych”- nr postępowania 107/PN/2022

Na podstawie **art. 135 ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, dalej „Ustawa”) Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wplynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Dotyczy pakietów

Pytanie 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 2:

„Pytanie 2 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.)? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 3:

„Pytanie 3 - Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 4:

Pytanie 4 – Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 5:

Dotyczy wzoru umowy

Proszę o potwierdzenie, iż w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji

umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 6:

Dotyczy § 3 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy – dostawy w na ratunek - cito

Z uwagi na fakt, że wymieniony produkt leczniczy w części nr 15 oraz 19 nie jest lekiem ratującym życie i nie wymaga dostaw na ratunek - cito w ciągu 12 godzin (również w niedzielę i święta o każdej porze dnia i nocy) od chwili złożenia zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, proszę o potwierdzenie, iż zapis § 3 ust. 1 pkt. 2) wzoru umowy w zakresie dostaw „w trybie na ratunek - cito” nie będzie miał zastosowania w stosunku do części nr 15 oraz 19.

Ponadto, magazyn centralny Wykonawcy pracuje od poniedziałku do piątku w godzinach 7:30 do 17:00, a w dniach wolnych od pracy, tj. sobota oraz niedziela, a także w dni świąteczne, magazyn jest nieczynny.

Zapis umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający w par. 1.5 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający w par. 3.6 zniesie obowiązek dostarczenia zamiennika lub dokonania zakupu u innego dostawcy? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający w par. 7.2 zamiast naliczania kar za godzinę, przyjmie naliczanie ich za dzień zwłoki? Obecna zasada prowadzi do naliczania kar w kwotach rażąco wygórowanych.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający w par. 8.3.8 oraz 8.3.9 na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej”?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 8.3.10 względnie dopisze, że zastosowanie w tym wypadku ma zapis o minimalnym wolumenie zakupów, to jest 30%? Zgodnie z art. 433 pkt. 4 ustawy PZP umowa winna wskazywać minimalną wartość zamówienia, bez dodatkowych zastrzeżeń. Realizacja każdej umowy obarczona jest ryzykiem i w toku jej wykonywania może wiele zdarzeń losowych, ograniczających zamówienie. Mimo to ustawodawca zdecydował o obligatoryjnym zapisie umowy, który musi gwarantować Wykonawcy realizację określonego minimum wartościowego. Jeśli zatem minimum takie określono, to nie są dopuszczalne dalsze wyłączenia lub warunki w tym zakresie.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający w par. 8.3.11 zamiast 12 miesięcy wpisze termin 3 miesiące? Wykonawca nie może być związany ofertą przez okres dwukrotnie dłuższy, niż pierwotnie zakładany i nie może zagwarantować, że będzie przez okres dwukrotnie dłuższy dostarczać towar na podstawie niezmienionej oferty składanej w niniejszym postępowaniu.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 13:

Zamawiający w § 3 ust. 1 pkt. 2) projektu umowy zastrzegł, iż:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia towaru pod wskazany adres Apteki Szpitalnej Zamawiającego, cyklicznie wg rzeczywistych potrzeb Zamawiającego w następujących terminach:

2) do 12 godzin od daty złożenia zamówienia w każdym dniu tygodnia, nie wyłączając niedziel i świąt, o każdej porze dnia i nocy w przypadku dostaw „w trybie na ratunek- cito.” Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, minimalny czas dostawy „na cito” wynosi 12 godzin od poniedziałku do piątku, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę „cito” do 12 godzin od poniedziałku do piątku od momentu złożenia zamówienia dla asortymentu znajdującego się w części nr 9,13?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 14:

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Części nr 1 poz. 121 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy w Części nr 1 poz. 121 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu TribioDr. - probiotyk w postaci kapsułek zawierający szczepy bakterii probiotycznych, przy czym jedna kapsułka zawiera łączną ilość 1,6 x 10⁹ CFU bakterii kwasu mlekowego, w tym: 43,75% Lactobacillus acidophilus, 12,5% Lactobacillus delbrueckii subsp. bulgaricus, 43,75% Bifidobacterium lactis? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 kapsułek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 15:

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Części nr 1 poz. 124 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy w Części nr 1 poz. 124 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu konfekcjonowanego w postaci płynu do stosowania doustnego (krople zawierające Lactobacillus rhamnosus GG w stężeniu 1mld CFU/kroplę) w fiolkach o objętości x 5 ml – po przeliczeniu całkowitej objętości na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrągleniu uzyskanego w górę?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 16:

Dotyczy pak. 1 poz. 208

Czy Zamawiający dopuści do wyceny :

Pilocarpinum WZF 2%, krople do oczu, 2 x 5 ml w ilości zgodnej z SWZ – 9 op. ?

(op. 10 ml – niedostępne)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17:

Dotyczy pak. 1 poz. 129

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Rozaprost, 0,05 mg/ml, krople do oczu, 2,5 ml w ilości zgodnej z SWZ ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18:

Dotyczy pak. 1 poz. 153, 257, 294

Bardzo proszę o wskazanie ilości opakowań do wyceny.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że dla części nr 1 poz 153 należy wycenić 1 opakowanie, dla części nr 1 poz 257 należy wycenić 1 opakowanie i dla części nr 1 poz. 294 należy wycenić 1 opakowanie.

Pytanie nr 19:

Dotyczy pak. 1 poz. 38

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Calsiosol, 95,5 mg/ml; 10 ml,roztw.do wstrz,infuz., 5 amp z odpowiednimi przeliczeniem ilości opakowań ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 20:

Dotyczy pak. 1 poz. 67

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Hemorol, czopki, 12 szt,bl(2x6)?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21:

Dotyczy pak. 1 poz. 75

Czy Zamawiający dopuści do wyceny :

Espumisan, (SIMETHICONUM) 40 mg, kaps.,100 szt,bl(4x25) ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22:

Dotyczy pak. 1 poz. 75

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Espucon, 50 mg (DIMETICONUM) kaps.miękkie,100 szt,bl(4x25) ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23:

Dotyczy pak. 1 poz.121

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

LactoDr., kaps.twarde, 30 szt (środek spoż. specj. przezn. med.)?

składniki (1 kapsułka): liofilizowany szczep bakterii probiotycznych Lactobacillus rhamnosus GG (ATCC 53103) w ilości 6 x 10⁹ CFU, substancje dodatkowe

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 24:

Dotyczy pak. 1 poz. 121

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

PrOVag, kaps., 20 szt (suplement diety) z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań ?

Jedna kapsułka preparatu PROVAG zawiera 1 miliard bakterii kwasu mlekowego w następujących proporcjach:

50% Lactobacillus gasseri 57C,

25% Lactobacillus fermentum 57A,

25% Lactobacillus plantarum 57B.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 25:

Dotyczy pak. 1 poz.167

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Nystapol, 100 000 IU/ml, zaw.doustna, 30 ml w ilości 243 op. (po przeliczeniu gramatury) ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 26:

Dotyczy pak. 1 poz. 179

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Atecortin, krople do oczu, uszu, 5 ml ?

(Oxytetracyclinum + Polymyxini B sulfas + Hydrocortisoni acetatas)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 27:

Dotyczy pak. 1 poz. 219

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

LactoDr., krople doustne, 5 ml (środek spoż. specj. przezn. med.) ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 28:

Dotyczy pak. 1 poz. 219

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:
Diflos, krople, 5 ml (suplement diety) ?

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 29:

Dotyczy pak. 11

Czy zamawiający dopuści do wyceny preparat w opakowaniu obcojęzycznym ?
(Biwalirudyna Accord,250mg,prosz.d/sp.konc.r.d/wst,inf.,5fiol)

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający dopuszcza, jeśli dopuszczony do obrotu na terenie Polski, z dołączoną ulotką w języku polskim.

Pytanie nr 30:

Dotyczy pak. 1 poz. 153,257,294

Bardzo proszę o doprecyzowanie ilości opakowań do wyceny

153.	MEBENDAZOLE	tbl	0,1g	6 tbl	0
257.	THIAMAZOLE	tbl	0,005g	50 tbl	0
294.	WARFARINUM NATRICUM	tbl.	0,005	100 tbl	0

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że dla części nr 1 poz 153 należy wycenić 1 opakowanie, dla części nr 1 poz 257 należy wycenić 1 opakowanie i dla części nr 1 poz. 294 należy wycenić 1 opakowanie.

Pytanie nr 31:

Dotyczy pak. 1 poz. 31

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:
BETAMETHASONUM 4 mg/ml; 1 ml, roztw.do wstrz., 1 amp ?
np. Celestone, 4 mg/ml; 1 ml, roztw.do wstrz., 1 amp
(brak preparatu o pojemności 5 ml)

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 32:

Dotyczy pak. 1 poz. 91

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:
Ascofer, tabl.powl., (Espefa), 50 szt?
1 tabletkę powlekaną zawiera 23,2 mg jonów żelaza(II) w postaci żelaza(II) glukonianu uwodnionego (Ferrosi gluconas) 200 mg.

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 33:

Dotyczy pak. 1 poz. 91

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:
Biofer, tabl., 60 szt (suplement diety) ?

Składniki	1 tabletkę	">% RWS	2 tabletki	">% RWS
Witamina C	40 mg	50%	80 mg	100%
Żelazo	13,5 mg	96%	27 mg	193%

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 34:

Dotyczy pak. 1 poz. 92

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

ActiFerol Fe START, prosz.d/rozp., 30 sasz. (suplement diety)

Produkt przeznaczony dla niemowląt i dzieci.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza preparat dla noworodków urodzonych przedwcześnie.

Pytanie nr 35:

Dotyczy pak. 1 poz. 181

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Pangrol 10 000, 10 000 j., kaps., 50 szt ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 36:

Dotyczy pak. 1 poz. 182

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Pangrol 25 000, 25 000 j., kaps., 20 szt ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 37:

Dotyczy pak. 1 poz.249

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Terlipressini acetat EVER Pharma,0,2mg/ml; 5ml,rozt.d/wst,5 fiolek?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 38:

Dotyczy pak.1 poz. 16

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

ZinoDr., zasyp.,przed podraż.skóry o dział.łagodząco-ochr, 100g (kosmetyk) ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 39:

Dotyczy pak. 1 poz. 16

Czy Zamawiający dopuści do wyceny : Alantan, zasyp.,100 g (kosmetyk) ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 40:

Dotyczy pak. 1 poz. 89; 253; 254; 255

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparat w postaci: tabletki/tabletki powlekane o przedłużonym uwalnianiu ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 41:

Dotyczy pak. 1 poz. 89

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Tardyferon, 80 mg Fe²⁺,tabl.powl.o przedł.uwaln., 30 szt?

(Hemofer Prolongatum, 105 mg Fe 2+, tabl.o przedł.uw.,30 szt – wycofany z oferty Producenta)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 42:

Dotyczy pak. 1 poz. 90

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Actiferol Fe, 7 mg, prosz.d/rozp., 30sasz. (suplement diety) ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 43:

Dotyczy pak. 1 poz. 90

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Actiferol Fe, 15 mg, prosz.d/rozp., 30sasz. (suplement diety) ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 44:

Dotyczy pak. 1 poz. 109

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Ibum, 100 mg/5 ml, zaw.doustna, malin.,130 g w ilości zgodnej z SWZ ?

(preparat o pojemności 100 ml – status zakończona produkcja)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 45:

Dotyczy pak. 1 poz. 124

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Lakcid, prosz.d/sp.zaw.doust., 10 amp ?

Ampułki ze szkła neutralnego o pojemności 2 ml w tekturowych pudełkach

(brak preparatu o pojemności amp. 5 ml)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 46:

Dotyczy pak. 1 poz. 124

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Lacidofil, kaps., 60 szt,bl(6x10) z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań ?

(Lakcid, prosz.d/sp.zaw.doust., 10 amp – zakończona produkcja)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 47:

Dotyczy pak. 1 poz. 126

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

BLF 100, prosz.d/sp.zaw.doust., 10 saszetek (suplement diety)?

(zawierający laktoferynę z mleka (21%) oraz fruktooligosacharydy (79%).

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 48:

Dotyczy pak. 1 poz. 246

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Somatostatin-Eumedica, 3mg,pr.roz.d/sp.r.d/wst,2 amp. w ilości zgodnej z SWZ – 35 op.?

Preparat zarejestrowany jest tylko w postaci: 1 ampułka proszku + 1 ampułka rozpuszczalnika (ampułka z rozpuszczalnikiem jest liczona jako zawartość opakowania handlowego).

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 49:

Dotyczy pak. 1 poz. 71

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Nutramigen 1 LGG Complete, prosz., 400g (środek spoż. specj. przezn. med.) lub Nutramigen 2 LGG Complete, prosz., 400 g (środek spoż. specj. przezn. med.)?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 50:

Dotyczy pak. 1 poz. 291

Czy Zamawiający dopuszcza do wyceny: nieprzetworzony surowiec farmaceutyczny używany w celach leczniczych lub surowiec farmaceutyczny ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza surowiec farmaceutyczny.

Pytanie nr 51:

Dotyczy pakietu 1

Bardzo proszę o dopuszczenie do wyceny produktów o kategorii rejestracji: surowiec farmaceutyczny

1	3
1	5
1	25
1	27
1	50
1	51
1	104
1	105
1	128
1	165
1	191
1	230
1	238
1	288
1	297

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 52:

Dotyczy pak. 1 poz. 122; 123

Bardzo proszę o dopuszczenie do wyceny produktów o kategorii rejestracji: środek spoż. specj. przezn. med.?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 53:

Dotyczy pak. 1 poz. 4 ; 11,211

Bardzo proszę o dopuszczenie do wyceny produktów o kategorii rejestracji: wyrób medyczny

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 54:

Dotyczy pak. 1 poz. 6

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Spir. salicylowy, 2%, roztw.na skórę, 100g w ilości zgodnej z SWZ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 55:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań - gramatury w przypadku płynów, proszków, kropli, syropów, granulatów, maści, kremów etc niż podana przez Zamawiającego.

Przeliczenie ilości opakowań miałyby miejsce w oparciu o mg, ml itp.; zgodnie ze wskazanym przez Zamawiającego sposobem przeliczenia ilości opakowań handlowych Umożliwi to złożenie oferty atrakcyjniejszej pod względem ekonomicznym.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 56:

Czy Zamawiający na potrzeby obliczeniowe wyrazi zgodę na zamianę jednostki miary „ml na g i odwrotnie” tzn. $1\text{ml}=1\text{g}$; $1\text{g}=1\text{ml}$ w przypadku gramatury - syropów, kremów, maści , substancji recepturowych itp. przy zachowaniu wymaganej przez Zamawiającego postaci dla danego preparatu ; np. woda utleniona 3% 100 g = woda utleniona 3% 100 ml i odwrotnie

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 57:

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie Ministra Zdrowia w sytuacji, jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku farmaceutycznym.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 58:

Pakiet 1, Pozycja 38, CALCII GLUCOBIONAS inj. 95mg/ml x 10amp x 10ml: Czy Zamawiający dopuści preparat o stężeniu 95.5mg/ml, które wynika z braku zaokrąglenia przez producenta? Stężenie jonów Ca^{2+} jest takie samo jak w wymaganym preparacie.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 59:

Do §7 ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §7 ust. 2, w taki sposób, aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto niedostarczonego towaru, za każdy dzień zwłoki w realizacji dostawy zwykłej oraz 0,02% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru za każdą godzinę późnienia w przypadku dostawy pilnej?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 60:

Do §7 ust. 3 i 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej §7 ust. 3 i 4, w taki sposób, aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto towaru, z którego dostawą Wykonawca pozostaje w zwłoce, obliczaną za każdy dzień zwłoki?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 61:

Do §8 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia umownego wskazanego w §8 ust. 3 pkt 9 wzoru umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje zmianę umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy w zakresie zmiany ceny jednostkowej brutto poszczególnego asortymentu wyszczególnionego w załączniku do umowy w sytuacji obniżenia ceny leku do wysokości średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych stosowanych w programach lekowych i chemioterapii publikowanego przez NFZ? Po pierwsze, wskazać należy, że postanowienie to dotyczy wewnętrznych zasad rozliczeń między świadczeniodawcami a NFZ, w tym w szczególności zasad korygowania wartości produktu rozliczeniowego lub świadczenia w weryfikację średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych, na które to zasady Wykonawca nie ma wpływu i nie jest ich stroną. Zgodnie z par. 30 Zarządzenia nr 162/2020/DGL Prezesa NFZ z dnia 16 października 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenia szpitalne w zakresie programy lekowe (i odpowiednio par. 28 Zarządzenia nr 180/2019/DGL – to dyrektor oddziału NFZ monitoruje i weryfikuje średni koszt rozliczeń wybranych substancji czynnych i uwzględnia ww. weryfikację w stosunku do danego świadczeniodawcy. Ustalenia te są zatem wewnętrznymi uzgodnieniami Zamawiającego z NFZ, a Wykonawca nie jest ich adresatem i nie mogą one kształtować obowiązków wykonawców. W konsekwencji, nieuzasadnione jest oczekiwanie od Wykonawcy, aby cena każdorazowo ulegała zmianie wskutek zmian ww. Zarządzeń, czyli była warunkowana przepisami o charakterze wewnętrznym, których Wykonawca nie jest Stroną. Zasadniczym jest bowiem, iż zarządzenia te nie są źródłem prawa powszechnie obowiązującego Rzeczypospolitej Polskiej i wprowadzanie takich postanowień w umowie przetargowej i czynienie z nich zobowiązania Wykonawcy jest nieuprawnione i bezpodstawne. Zarządzenia Prezesa NFZ, które wprowadzają nowe zasady rozliczeń Świadczeniodawców z NFZ są bowiem aktami prawa wewnętrznego, na co wprost wskazał Sąd Apelacyjny w Gliwicach w wyroku z dnia IV SA/Gl 1151/17. Bezpodstawnym jest zatem wskazywanie jako wiążącego bezwzględnie wszystkich uczestników mechanizmu zmiany cen w oparciu o komunikaty NFZ ustalające lub zmieniające średnie koszty wybranych substancji czynnych w sytuacji, gdy brak jest podstawy prawnej uprawniającej do tego (Wykonawców nie wiążą bowiem ani Rozporządzenie Ministra Zdrowia ani Zarządzenia Prezesa NFZ).

Po drugie, podkreślić należy, że tak określona klauzula jest także nadużyciem w rozumieniu art. 353(1) KC. – zarówno, iż nie tylko nie ma przepisu uprawniającego do stosowania cen maksymalnych, w dodatku o charakterze ruchomym, ale też narusza zasady współżycia społecznego. Niezgodnym bowiem z regułami uczciwości jest przerzucanie na Wykonawcę kosztów prowadzenia swojej własnej działalności niezwiązanej bezpośrednio ze świadczeniem Wykonawcy.

Po trzecie, nieuprawnione działania Zamawiającego wskazane powyżej wyczerpują także znamiona niedozwolonej klauzuli, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Zgodnie z wyżej wskazanym przepisem, zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na” 6) ograniczaniu dostępu do rynku lub eliminowaniu z rynku przedsiębiorców

nieobjętych porozumieniem; 7) uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny” – mając zaś na uwadze działania Zamawiającego polegające na wymaganii zmiany ceny w oparciu o czynniki niezależne od Wykonawcy i wskazując na mechanizm, który jest wewnętrzną regulacją między Zamawiającym a NFZ wskazać należy, że zachodzi podstawa do uznania takich porozumień za nieważne, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ochrony konkurencji i konsumentów. Ponadto działania Zamawiającego „przerzucającego” na Wykonawcę koszty prowadzenia swojej działalności można kwalifikować także jako nadużycie pozycji dominującej na rynku właściwym, które, zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów polega w szczególności na „bezpośrednim lub pośrednim narzucaniu nieuczciwych cen, w tym cen nadmiernie wygórowanych albo rażąco niskich, odległych terminów płatności lub innych warunków zakupu albo sprzedaży towarów”.

Po czwarte, zmiana, o którą wnosi Wykonawca pozostaje zgodne z nową ustawą - Prawo Zamówień Publicznych, której naczelną zasadą jest zrównoważenie pozycji stron w umowach w sprawie zamówienia publicznego poprzez zakaz kształtowania praw i obowiązków Zamawiającego i Wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyka związanego z jego realizacją.

Podobnie, w najświeższym orzeczeniu KIO z dnia 8 listopada 2021 r. (KIO 3107/21) Izba krytycznie odniosła się do możliwości zastrzegania we wzorcu umowy zmian wynagrodzenia w oparciu o zmiany określanego przez NFZ średniego kosztu rozliczenia substancji czynnej, wyrażając pogląd, że określenie ceny za realizację zamówienia, w tym również cen jednostkowych, jest uprawnieniem Wykonawcy, a Zamawiający nie jest uprawniony do wpływania na treść oświadczenia woli Wykonawcy poprzez narzucanie mu maksymalnej ceny za realizację zamówienia, wobec czego treść tak zaprojektowanego postanowienia umownego jest co najmniej abuzywna, godząca w zasady wynikające z art. 431 ustawy PZP i art. 354 §1 KC oraz naruszająca interesy przedsiębiorcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia i ryzyka związanego z jego realizacją.

Dodatkowo wskazujemy, że treść §8 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy jest niezgodna z aktualnymi wytycznymi Ministra Zdrowia, które przekazujemy w załączeniu.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 62:

Do §8 ust. 3 pkt 10) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia umownego wskazanego w §8 ust. 3 pkt 10 wzoru umowy, mając na uwadze, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust.1 PZP powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, które nie może być wprowadzane do umowy w sprawie zamówienia publicznego, a nadto stanowi zakazaną praktykę na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, co w konsekwencji obarcza czynność prawną sankcją nieważności.

Zastrzeżenie §8 ust. 3 pkt 10 wzoru umowy skutkuje przyjęciem niedopuszczalnej praktyki, iż Wykonawca nie będzie w stanie ustalić minimalnej wielkości przyszłego swojego świadczenia oraz wysokości odpowiadającego mu świadczenia Zamawiającego. Próba jednostronnego kształtowania przez Zamawiającego zasad realizacji zamówienia naraża Wykonawcę na realne straty finansowe w związku z koniecznym zabezpieczeniem świadczenia w maksymalnym zakresie na etapie składania oferty, podczas gdy rzeczywisty zakres realizacji umowy może okazać się znikomy albo w ogóle nierealizowany. Powyższe działanie Zamawiającego jest sprzeczne z art. 433 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021, poz. 1129) - dalej zwane jako PZP, w sposób rażąco naruszając równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe odgórne ustalanie cen jednostkowych, które obowiązywać w trakcie

wykonywania kontraktu, a także umożliwiając Zamawiającemu dowolne ograniczenia wielkości zamówienia.

Praktyka ta jest również niezgodna z brzmieniem art. 99 ust. 1 PZP ponieważ Zamawiający w projekcie umowy zastrzega możliwość niewykonywania zamówienia już na etapie jego realizacji. Zastrzeżenie prawa nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw (precyzyjnie wskazaną w opisie przedmiotu zamówienia), poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy zostało zakwestionowane w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej w wyr. z 2.01.2017 r. (KIO 2346/16, niepubl.). KIO uznała za niedopuszczalny brak pewności po stronie wykonawcy co do jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Podobnie w orzeczeniu z dnia 8 listopada 2021 r. sygn. 3107/21 KIO stwierdziła, że postanowienia zakładające możliwość odstąpienia od umowy w każdej chwili, bez gwarancji wykonania zamówienia w minimalnym zakresie, również w przypadku braku zgody wykonawcy na odpowiednie obniżenie ceny, stanowią nadużycie pozycji dominującej przez Zamawiającego i jako takie stanowi klauzulę abuzywną w świetle art. 433 pkt 4 ustawy PZP. Takie jednostronne narzucanie warunków realizacji umowy należy kwalifikować jako bezwzględnie zakazane na gruncie z art. 9 ust.2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2021 poz. 275).

Wreszcie podnieść należy, iż kwestionowane postanowienie umowne wpisuje się w katalog niedozwolonych praktyk Zamawiających, które są publikowane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Organ ten w ramach realizacji swoich obowiązków ustawowych przewidzianych w art. 469 pkt 8 PZP jako jedną z przykładowych klauzul umownych, którą należy uznać za niezgodną z art. 433 PZP wskazuje następujące postanowienie: Zamawiającemu przysługuje prawo do niezrealizowania pełnej ilości i asortymentu umowy określonych w umowie. W takiej sytuacji Wykonawcy nie będą przysługiwać żadne roszczenia.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 63:

Do §8 ust. 3 pkt 14) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia w taki sposób, aby wynosiła ona łącznie 10% wynagrodzenia brutto za pozostałą do wykonania część umowy?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 64:

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że ww. przesłanki nie mają zastosowania.

Pytanie nr 65:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 66:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 43 wygodniejszych w użyciu wstrzykiwaczy SoloStar?

Odp. Zamawiającego:

W przedmiotowym postępowaniu 107/PN/2022 nie ma części/pakietu 43.

Pytanie nr 67:

Pakiet 1, Pozycja 38, CALCII GLUCOBIONAS inj. 95mg/ml x 10amp x 10ml: Czy Zamawiający dopuści preparat o stężeniu 95.5mg/ml, które wynika z braku zaokrąglenia przez producenta? Stężenie jonów Ca²⁺ jest takie samo jak w wymaganym preparacie.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 68:

Dotyczy pak. 1 poz. 101

Czy Zamawiający dopuści do wyceny:

Atimos, 12 mcg/dawkę, aer.inhal.,120 dawek w ilości zgodnej z SWZ – 12 op. ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 69:

Dotyczy pak. 7

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparat w postaci : tabletki powlekanej ?
(postać kapsułka – niedostępna na rynku farmaceutycznym)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Ponadto:

Zamawiający działając na podstawie **art. 137 ust. 1 Ustawy** dokonuje zmiany w treści SWZ – Zamawiający poprawia omyłkę w Formularzu asortymentowo-ilościowym i w części nr 1 pozycja 153, 257 oraz 294 wpisuje ilość opakowań 1. Zgodnie z **art. 137 ust. 2 Ustawy** Zamawiający udostępnia dokonaną zmianę treści SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Prosimy o uwzględnienie w składanych ofertach wprowadzonych zmian.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 09.01.2023 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak