



Słupsk, dnia 07.09.2022 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: „Dostawa procesora tkankowego próżniowego”- nr postępowania 76/TP/2022

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, dalej „Ustawa”) Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 2:

Prosimy o modyfikację zapisów § 6 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 3:

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 6, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 5 % wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 4:

Wnosimy o modyfikację § 6 projektu umowy poprzez dookreślenie że w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 5:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu dostawy przedmiotu umowy z 60 dni na 80 dni od dnia zawarcia umowy. Niniejsza prośba wynika z faktu, iż przedmiot umowy, z uwagi na swoje właściwości, nie znajduje się na stałe na stanie magazynu żadnego Wykonawcy, w związku z czym spełnienie świadczenia przez Wykonawcę w pierwotnie wskazanym terminie nie jest możliwe. Dodatkowo, z uwagi na obecnie panującą epidemię wirusa SARS-CoV-2 i związane z tym przerwy w produkcji urządzeń jak również z uwagi na ogólnoswiatową sytuację polityczno-gospodarczą spowodowaną działaniami zbrojnymi rozpoczętymi na przełomie ostatnich miesięcy na terenie Ukrainy oraz konieczność sprowadzenia urządzenia z zagranicy, terminy produkcji urządzeń i ich dostaw uległy wydłużeniu. W konsekwencji Wykonawca zwraca się wnioskiem o dostosowanie i urealnienie terminu dostawy w sposób wskazany powyżej. Na marginesie Wykonawca nadmienia, iż termin dostawy nie stanowi elementu oceny oferty, a jego modyfikacja może przełożyć się jedynie na poszerzenie kręgu wykonawców uczestniczących w postępowaniu. Wykonawca nie chcąc dopuścić do opóźnienia w dostawie z przyczyn od nas nie zależnych prosi o wydłużenie terminu realizacji jak na wstępie.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 6:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie do wzoru umowy poniższej klauzuli dot. wprowadzania zmian do umowy:

Strony oświadczają, że Umowa jest zawierana w sytuacji pandemii i zbrojnej agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę oraz uznają, że konsekwencje geopolityczne, ekonomiczne oraz społeczne tych zdarzeń nie są możliwe do przewidzenia. W konsekwencji za nieprzewidziane w chwili zawarcia Umowy strony uznają wszelkie okoliczności pozostające w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami, które mogą wpłynąć na realizację tej Umowy. Na tej zasadzie Wykonawca ma możliwość skorzystania z przyznanych mu tą Umową oraz przepisami prawa uprawnień w zakresie kierowania do Zamawiającego wniosków i roszczeń co do zmiany Umowy w przypadkach określonych w tej Umowie oraz przepisach powszechnie obowiązujących w każdym czasie obowiązywania Umowy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 7:

Pozycja 4

Prosimy o dopuszczenie procesora tkankowego wyposażonego w 1 komorę reakcyjną dedykowaną do standardowego i szybkiego przeprowadzania materiałów tkankowych w odczynnikach standardowych. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 8:

Pozycja 5

Prosimy o dopuszczenie procesora tkankowego wyposażonego w 1 komorę reakcyjną dedykowaną do standardowego i szybkiego przeprowadzania materiałów tkankowych, pojemność butelek odczynnikowych dostosowana do urządzenia. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 9:

Pozycja 7

Prosimy o dopuszczenie procesora z systemem do pracy szybkiej co pozwala na przeprowadzenie do 600 kasetek w ciągu rutynowego czasu pracy zakładu to jest około 7 godzin, jest to parametr równoważny do opisanego. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 10:

Pozycja 8

Prosimy o dopuszczenie procesora tkankowego wyposażonego w 1 komorę reakcyjną dedykowaną do standardowego i szybkiego przeprowadzania materiałów tkankowych w odczynnikach standardowych, w czasie umożliwiającym przeprowadzenie 2 wkładów materiałów a tym samym przeprowadzenie 2 różnych procesów o różnych parametrach w 7 godzin, jest to parametr równoważny do opisanego. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 11:

Pozycja 9 i 10

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z możliwością napełnienia retorty w kilku poziomach w zależności od ilości przeprowadzanych kasetek. Jest to parametr równoważny do opisanego. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 12:

Pozycja 11, prosimy o dopuszczenie rozwiązania lepszego technologicznie w postaci pochylonej komory reakcyjnej zapewniającej optymalny przepływ odczynników a tym samym najlepsze przeprowadzenie materiału.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 13:

Pozycja 12. Prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 14:

Pozycja 13. Prosimy o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w koszyki do układania zorganizowanego, koszyki gwarantują maksymalny przepływ odczynników w kasetkach w tym do technik bezksylenowych oraz koszyki np. do kasetek typu Mega. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 15:

Pozycja 14 i 15. Prosimy o dopuszczenie urządzenia posiadającego trzy stacje parafinowe podgrzewane z niezależnie programowaną temperaturą o pojemności 5,6 litra każda, wyposażone także w tacę na zużyta parafinę

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 16:

Pozycja 16. Prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności. Każdy procesor tkankowy wyposażony jest w układ gwarantujący zachowanie odpowiednich warunków w stacjach parafinowych które wynikają z budowy urządzenia.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 17:

Pozycja 17. Prosimy o dopuszczenie procesora bez podświetlonej szafki światłem LED, posiadającego wbudowane na stałe 9 butli na odczynniki procesowe o pojemności 5L. Jest to parametr równoważny do opisanego. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 18:

Pozycja 18. Prosimy o odstąpienie od niniejszego punktu ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 19:

Pozycja 20. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania lepszego technologicznie, nie wymagającego butli na kondensat.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 20:

Pozycja 21. Prosimy o potwierdzenie, iż chodzi o możliwość wyboru sposobu odprowadzania oparów to jest albo przez filtr albo do wentylacji zewnętrznej. Konstrukcja opisanego parametru wskazuje jednoznacznie na urządzenie Peloris 3 firmy leika, prosimy o doprecyzowanie.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający chce mieć możliwość wyboru sposobu odprowadzania oparów. Albo poprzez podłączenie do zewnętrznej wentylacji albo oczyszczanie oparów za pośrednictwem filtra.

Pytanie nr 21:

Pozycja 22. Prosimy o wskazanie o jaką gęstość chodzi i przed czym mają zapobiegać czujniki.

Odp. Zamawiającego:

Czujniki – mierniki gęstości mają kontrolować jakość wymienianych odczynników co wpływa na bezpieczeństwo przeprowadzanych preparatów.

Pytanie nr 22:

Pozycja 23. Prosimy o dopuszczenie urządzenia z wbudowanym nieruchomym ekranem, jest to parametr równoważny do opisanego w SWIZ.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 23:

Pozycja 25. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania równoważnego w postaci półki zlokalizowanej przed ekranem dotykowym

Odp. Zamawiającego:

Odp. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie o ile rzeczy umieszczone w półce nie będą zasłaniać ekranu i przeszkadzać podczas obsługi urządzenia.

Pytanie nr 24:

Pozycja 31. Prosimy o dopuszczenie urządzenia wyposażonego w dodatkowy komputer wraz czytnikiem kodów kreskowych w celu zapewnienia tożsamej z wymaganą funkcjonalności

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 25:

Pozycja 32 i 33. Prosimy o dopuszczenie urządzenia z regulacją temperatury odczynników w retorcie w zakresie 1 od 35° do 65°C (w programie czyszczącym do 65oC).

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 26:

Pozycja 36. Prosimy o dopuszczenie urządzenia z zakresem regulacji temperatury parafiny do 65 oC

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 27:

Pozycja 37. Prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu, ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 28:

Pozycja 38. Prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu, ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 29:

Pozycja 42. Prosimy od odstąpienia od niniejszego punktu, ponieważ jest on charakterystyczny wyłącznie dla procesora Peloris 3 firmy Leika, zatem niniejsze postępowanie nie będzie spełniać kryterium równoważności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

Pytanie nr 30:

Pozycja 45. Prosimy o potwierdzenie, iż opcja zliczania ilości kasetk może być wykonywana z poziomu dodatkowego komputera (zliczanie koszy pozycja nr 31)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ.

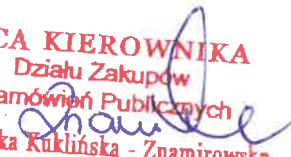
Pytanie nr 31:

Pozycja 47. Prosimy o dopuszczenie urządzenia z poziomem hałasu do 70dB

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Powyzsza informacja zostala zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postepowania w dniu 07.09.2022 r.

Z-CA KIEROWNIKA
Działu Zakupów
i Zamówień Publicznych

Agnieszka Kuklińska - Znamirowska