



Słupsk, dnia 08.04.2022 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „Dostawa odczynników i akcesoriów laboratoryjnych, wymazówki, odczynników do analizatora, barwiarki”- nr postępowania 24/PN/2022

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej „Ustawa”) Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Czy zamawiający w części 20 w punkcie 9 (wymogi do aparatu do IHC) dopuści plastikowe nakładki chroniące tkankę przed wyschnięciem na każdym etapie barwienia, ich zastosowanie dodatkowo eliminuje konieczność zabezpieczenia szkiełek olejami mineralnymi co pozwala na znaczną oszczędność odczynników (brak konieczności dodatkowego płukania)?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający, w zakresie części 20, zgodzi się na zmianę w formularzu asortymentowo-ilościowym punkcie 62 „Dzierżawa dwóch aparatów” na dzierżawę jednego urządzenia, obsługującego wymaganą ilość oznaczeń, co zagwarantuje tańszy koszt dzierżawy?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i informuje, że odpowiednia zmiana zostanie naniesiona w SWZ.

Pytanie nr 3:

Czy zamawiający w części 20 w formularzu asortymentowo-ilościowym, z uwagi na fakt, iż różni producenci konfekcjonują odczynniki w różnych objętościach, zezwoli na zmianę JM z a'50 na cenę za jedno oznaczenie?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. W przypadku zaoferowania opakowań posiadających inną ilość testów niż umieszczone w SWZ ilość opakowań należy przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku (zaokrąglenie zgodnie z regułą matematyczną).

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający w części 1 pozycji 46 dopuści dyspenser o średnicy 90 mm?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający w części 1 pozycji 46 wymaga dyspenser 6-ścio czy 8-mio pozycyjny?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający w części 1 pozycja 46 wymaga dyspenser 6-ścio pozycyjny.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający w części 4 pozycji 1 dopuści konfekcję 0,75 ml z odpowiednim przeliczeniem na ilości wymagane przez Zamawiającego?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający w części 4 pozycjach 2-8 wyrazi zgodę na podpisanie Porozumienia (oświadczenia) użytkownika końcowego dotyczącego użytkowania szczepów wzorcowych, które Wykonawca jest zobligowany archiwizować dla wytwórcy materiałów zakaźnych?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający w części 4 pozycjach 2-8 dopuści szczepy z maksymalnie 3 pasażu?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający w części 4 pozycjach 2-8 wymaga szczepów wzorcowych z wymazówką do posiewu w zestawie?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający w części 4 pozycja 2-8 nie wymaga szczepów wzorcowych z wymazówką do posiewu w zestawie.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający w części 5 pozycji 7-9 dopuści konfekcję 0,75 ml z odpowiednim przeliczeniem na ilości wymagane przez Zamawiającego?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający w części 16 pozycji 1 dopuści osocze królicze do oznaczania koagulazy w konfekcji 6x5 ml z odpowiednim przeliczeniem na ilości wymagane przez Zamawiającego?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający w części 21 wymaga podłoża z inaktywatorem czy bez inaktywatora?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający w części 21 wymaga podłoża z inaktywatorem.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie we wzorze umowy zapisu: „Dostawca ma prawo zmiany ceny w przypadku ponad 5-procentowego wzrostu kursu EUR/PLN, liczonego jako odchylenie procentowe bieżącego średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN do średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN z dnia złożenia oferty. Zmiana ceny, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wymaga pod rygorem nieważności zawarcia pisemnego aneksu. Rozliczenie zmiany wysokości wynagrodzenia zostanie rozliczone poprzez wystawienie faktury korygującej.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 14:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 15:

Prosimy o modyfikację § 3 wzoru umowy poprzez dopisanie, iż wartość pojedynczej dostawy nie może być mniejsza niż 150,00 zł netto.

Uzasadnienie:

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł koszty transportu, na które składają się min. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający w części 16 w poz. 1 dopuści konfekcjonowanie 10 x3 ml ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający w pozycji 6 w części 5 dopuści krążki pakowane po 50 szt. i zaoferowanie 3 takich opakowań, co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający w pozycji 1 w części 4 dopuści produkt pakowany po 50 szt. i zaoferowanie 2 takich opakowań, co w całości pokryje zapotrzebowanie Zamawiającego?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 19:

Czy w zakresie Pakietu nr 21, Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty z zestawem zawierającym wymazówkę oraz podłoże transportowe o składzie:

TRIS – 50mM

EDTA-2Na – 10mM

NaCl – 0,90%

Guanidine hydrochloride – 25-35%

Purified water - ≥ 65%

Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zestaw zawierający wymazówkę oraz podłoże transportowe o podanym składzie przez Wykonawcę o ile zestaw służy do wymazów z nosogardzieli do badań PCR w kierunku SARS-Cov-2.

Pytanie nr 20:

Pakiet nr 21, prosimy o doprecyzowanie o transport i przechowywanie jakich komórek Zamawiający ma na myśli pisząc: „system transportu wykorzystywany do pobierania i transportu komórek”.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający poprzez zapis „system transportu wykorzystywany do pobierania i transportu komórek” ma na myśli podłoże transportowe z wymazówką służące do wymazów z nosogardzieli badań PCR w kierunku SARS-Cov-2.

Pytanie nr 21:

Dot. Część nr 6- Czy Zamawiający w pozycji nr 9 wyrazi zgodę na zaoferowanie podłoża z dodatkiem witaminy K3 zamiast K1?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22:

Do. Część nr 7- Czy Zamawiający w pozycji nr 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie testów w opakowaniu zawierającym 60 sztuk, i tym samym 16 lub 17 takich opakowań?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23:

Dotyczy §5 ust. 1 wzoru umowy:

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na dopuszczenie w Części nr 3 i 17 towaru z okresem ważności nie krótszym niż 6 miesięcy od dnia jego dostawy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza. W przypadku zawarcia umowy z Wykonawcą na część nr 3 oraz/lub 17 paragraf 5 ust. 1 Umowy otrzyma brzmienie: „Wykonawca oświadcza, iż dostarczony towar posiada okres ważności nie krótszy niż 6 miesięcy od dnia jego dostawy. Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy przedmiotu zamówienia z terminem przydatności do użycia krótszym niż 6 miesięcy tylko w przypadku uzyskania przez Wykonawcę zgody Zamawiającego.”

Pytanie nr 24:

Dotyczy paragrafu 3 ust. 7 wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o modyfikację poprzez dodanie zapisu o wcześniejszym wezwaniu do realizacji zamówienia przez skorzystaniem z zakupu zastępczego.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 25:

Dotyczy paragrafu 6 ust. 2 oraz pkt. 2 Formularza ofertowego. Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu płatności do 60 dni.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 26:

Dotyczy pakietu nr 3 poz. 1. Ponieważ próbówki do hodowli prątków gruźlicy są pakowane o 100 szt. czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pełnych 8 opakowań (800 szt)?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 27:

Dotyczy pakietu nr 3 poz. 5. Czy Zamawiający oczekuje 2 opakowań 4 x 250 ml.?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje 2 opakowań 4 x 250 ml.

Pytanie nr 28:

Dotyczy Załącznik nr 2 do IDW Formularz asortymentowo-ilościowy, część 20

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie czy w punkcie 62 tabeli omyłkowo nie została wpisana dzierżawa dwóch aparatów i 2szt.

Uzasadnienie: Poniżej w tabeli Zamawiający wymaga uwzględnienia dzierżawę aparatu do oznaczeń IHC.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że popełnił omyłkę a odpowiednia zmiana zostanie naniesiona w SWZ.

Pytanie nr 29:

Dotyczy Załącznik nr 2 do IDW Formularz asortymentowo-ilościowy, część 20

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość zaoferowania w punkcie 21 tabeli odczynnika CD 117 klon EP10.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 30:

Dotyczy Załącznik nr 2 do IDW Formularz asortymentowo-ilościowy, część 20

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość zaoferowania w punkcie 8 tabeli odczynnika Inhibina klon MRQ-63.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 31:

Dotyczy Załącznik nr 2 do IDW Formularz asortymentowo-ilościowy, część 20

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie dostarczane odczynniki muszą być gotowe do użycia i przystosowane do pracy z aparatem oraz muszą posiadać minimum 9 miesięczny termin przydatności do użycia. Nasza uwaga wynika z faktu, że w projekcie umowy podany jest 12 miesięczny termin ważności.

Odp. Zamawiającego:

W załączniku nr 2 do IDW tj. Formularzu asortymentowo-ilościowym, część 20 znajduje się informacja: „Wszystkie dostarczane odczynniki (...) muszą posiadać minimum 9 miesięczny termin przydatności do użycia”. W załączniku nr 1 do IDW tj. wzorze formularza oferty w pkt 2 lit. c) znajduje się informacja „Oferowany przedmiot zamówienia posiada minimum 12 miesięczny okres przydatności do użycia od dnia dostawy lub inny określony szczegółowo w formularzu asortymentowo-ilościowym”. Mając na uwadze powyższe w przypadku zawarcia umowy z Wykonawcą na część nr 20 paragraf 5 ust. 1 Umowy otrzyma brzmienie: „Wykonawca oświadcza, iż dostarczony towar posiada okres ważności nie krótszy niż 9 miesięcy od dnia jego dostawy. Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy przedmiotu zamówienia z terminem przydatności do użycia krótszym niż 9 miesięcy tylko w przypadku uzyskania przez Wykonawcę zgody Zamawiającego.”

Pytanie nr 32:

Dotyczy SWZ, Część 1, pkt 4.

Zwracamy się do Zamawiającego z możliwością zaoferowania w części 20 dzierżawy aparatu do IHC używanego, w pełni sprawnego z gwarancją producenta.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza w części nr 20 złożenie oferty na dzierżawę aparatu do IHC używanego, po demonstracyjnego, w pełni sprawnego, po pełnym serwisie, rok produkcji nie starszy niż 2019 r.

Pytanie nr 33:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY Par. 1 ust. 5 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dokumentów dostarczone zostały w formie elektronicznej (CD, email, strona internetowa)?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 34:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 3 ust. 6-9 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę niniejszego postanowienia tak, aby skorzystanie z zakupu interwencyjnego wykluczało zastosowanie kar umownych? Ponadto, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację tego postanowienia poprzez dodanie w jego treści, że Zamawiający może skorzystać z prawa do zakupu interwencyjnego „po bezskutecznym upływie przynajmniej 5- dniowego dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy do realizacji zobowiązania”?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 35:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 7 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wyrażenia "z powodu okoliczności za które odpowiada Wykonawca" na "z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę"? Zgodnie z art. 471 k.c. dłużnik odpowiada za nienależyte wykonanie umowy jeżeli wynika ono z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 36:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 7 ust. 4 Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby wysokość kary umownej była naliczana od wartości towaru poddanego reklamacji lub wymianie na wolne od wad?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 37:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 7 ust. 8 Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie "do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody?" ewentualnie dodanie: wyłączona jest odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 38:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 7 ust. 12-16 Czy Zamawiający uznaje, że warunki trwającej pandemii stanowią okoliczności siły wyższej?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 39:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 8 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do wzoru umowy zapisu o dopuszczalności wprowadzania zmian, w brzmieniu przedstawionym poniżej? 1. Zmiana Umowy może obejmować, w zakresie dozwolonym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności: 1.1. Zmianę przedmiotu umowy (Urządzenia lub odczynniki oraz inne materiały objęte umową) na produkty nowej generacji, o nie gorszych właściwościach niż wymagane w postępowaniu o zamówienie publiczne 1.2. zmianę sposobu konfekcjonowania; Uzasadnienie: Diagnostyka laboratoryjna Naszej firmy podlega ciągłemu rozwojowi prowadząc do powstawania coraz bardziej innowacyjnych rozwiązań. Chcąc zapewnić naszym klientom dostęp do jak najnowocześniejszym systemów chcielibyśmy zaproponować możliwość zmiany pozwalającą na wymianę w trakcie trwania umowy używanego Urządzenia lub odczynników na nowe ich generacje.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 40:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 8 ust. 9 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę? CZĘŚĆ III – WZÓR UMOWY DZIERŻAWY

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 41:ss

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 1 ust. 2.1 oraz par. 3 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin dostawy analizatora wynosił 21 dni od daty podpisania umowy a termin jego instalacji 7 dni od daty dostarczenia?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 42:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 3 ust. 7 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dokumentów dostarczone zostały w formie elektronicznej (CD, email, strona internetowa)?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 43:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 3 ust. 10 Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie formy zgłaszania awarii do elektronicznej z wyłączeniem wykorzystania faksu?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 44:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 3 ust. 11 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę słowa "godzin" na "godzin w dni robocze"?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 45:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 3 ust. 12 i 13 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę słowa "kalendarzowe" na "dni robocze"?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 46:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 4 Czy Zamawiający uznaje, że warunki trwającej pandemii stanowią okoliczności siły wyższej? Ponadto czy Zamawiający jako administrator danych osobowych, które mogą znajdować się na aparatach będących przedmiotem zamówienia i do których w związku z prawidłową realizacją obowiązków wynikających z umowy o udzielenie zamówienia publicznego, tj. przyłączenie do sieci, dokonywanie przeglądów, świadczenie usług serwisowych może mieć dostęp Wykonawca, wyrazi zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zawarta zostałaby z Wykonawcą jako procesorem wg załączonego wzoru.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 47:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 4 ust. 2 Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do wzoru umowy zapisu o dopuszczalności wprowadzania zmian, w brzmieniu przedstawionym poniżej? 1. Zmiana Umowy może obejmować, w zakresie dozwolonym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, w szczególności: 1.1. Zmianę przedmiotu umowy (Urządzenia lub odczynniki oraz inne materiały objęte umową) na produkty nowej generacji, o nie gorszych właściwościach niż wymagane w postępowaniu o zamówienie publiczne 1.2. zmianę sposobu konfekcjonowania; Uzasadnienie: Diagnostyka laboratoryjna Naszej firmy podlega ciągłemu rozwojowi prowadząc do powstawania coraz bardziej innowacyjnych rozwiązań. Chcąc zapewnić naszym klientom dostęp do jak najnowocześniejszym systemów chcielibyśmy zaproponować możliwość zmiany pozwalającą na wymianę w trakcie trwania umowy używanego Urządzenia lub odczynników na nowe ich generacje.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 48:

CZĘŚĆ II – WZÓR UMOWY

Par. 4 ust. 5 Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 49:

Czy Zamawiający w pakiecie 20 w formularzu asortymentowo – cenowym, wyrazi zgodę na zaoferowanie przeciwciatł z innymi klonami, z uwagi na fakt, iż klony wymagane przez zamawiającego są oferowane tylko przez jednego dostawcę, co utrudnia wzięcie udziału w przetargu innym firmom i wyklucza uczciwą konkurencję?

- Pozycja 3 zmiana klonu na 5H7
- Pozycja 5 zmiana klonu na DO-7
- Pozycja 7 zmiana klonu na alpha sm-1
- Pozycja 9 zmiana klonu na GP1.4

- Pozycja 11 zmiana klonu na X16/99
- Pozycja 12 zmiana klonu na b170
- Pozycja 13 zmiana klonu na GA5
- Pozycja 14 z zmian aklonu na b170
- Pozycja 20 zmiana klonu na 514H12
- Pozycja 25 zmiana klonu na 6F11
- Pozycja 26 zmiana klonu na LN 10
- Pozycja 28 zmiana klonu na 1B12
- Pozycja 31 zmiana klonu na Ks20.8
- Pozycja 32 zmiana klonu na 56C6
- Pozycja 34 zmiana klonu na 7JUL
- Pozycja 35 zmiana klonu na 36B5
- Pozycja 36 zmiana klonu na 4C7
- Pozycja 43 zamiana klonu na 27G12
- Pozycja 44 zmiana klonu na 6H12
- Pozycja 47 zmiana klonu na CL1948
- Pozycja 48 zmiana klonu na 4B11
- Pozycja 50 zmiana klonu na WT49

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza dla ww. pozycji.

Pytanie nr 50:

Czy zamawiający w w pakiecie 20 w formularzu asortymentowo – cenowym wyrazi zgodę na zaferowanie przeciwciał stężonych dla pozycji 10; 14; 29; 41;59 wraz z odpowiednimi odczynnikami, dzięki czemu przeciwciała można zastosować na aparacie do IHC?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 51:

Czy Zamawiający, w zakresie pakietu nr 20, dopuści złożenie oferty z urządzeniem po demonstracyjnym po pełnym serwisie nie starszym niż 2019 r. ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza w części nr 20 złożenie oferty na dzierżawę aparatu do IHC używanego, po demonstracyjnego, w pełni sprawnego, po pełnym serwisie, rok produkcji nie starszy niż 2019 r.

Pytanie nr 52:

Część nr 11

Poz. 1 - Czy Zamawiający zaakceptuje pojemniki o wymiarach: $\emptyset 38 \times 65 \text{mm}$, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 53:

Część nr 11

Poz. 2 - Czy Zamawiający zaakceptuje pojemniki o wymiarach: $\emptyset 25 \times 90 \text{mm}$, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 54:

Część nr 11

Poz. 3 - Czy Zamawiający zaakceptuje pojemniki z PP o poj. użytkowej 120 ml, natomiast całkowitej 150 ml o wymiarach: ϕ 58x72mm, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 55:

Część nr 11

Poz. 4 - Czy Zamawiający zaakceptuje pojemniki z PP o poj. 200 ml o wymiarach: ϕ 64x93mm, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 56:

Dotyczy pakiet 12 poz 1:

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie sterylno lub mikrobiologicznie czystego łącznika adaptacyjnego do reduktora tlenowego.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza sterylno lub mikrobiologicznie czysty łącznik adaptacyjny do dozownika tlenu.

Pytanie nr 57:

Dotyczy pakiet 12 poz 1:

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy zawór nadciśnieniowy w zestawie ma mieć czułość minimum 350 cm H₂O z uruchomieniem dźwiękowego alarmu co zapobiega uszkodzeniu pojemnika przy przekroczeniu bezpiecznych wartości przepływu tlenu?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 58:

Dotyczy pakiet 12 poz 1:

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy oczekuje systemu zamkniętego do nawilżania mieszaniny oddechowej ze sterylną wodą o dwukomorowej konstrukcji nawilżaczy zabezpieczającej przed osadzaniem się cząsteczek wody wewnątrz drenu tlenowego?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 59:

Dotyczy pakiet 12 poz 1:

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy port pojemnika ze sterylną wodą łączący się z reduktorem poprzez adapter ma posiadać odłamywaną zatyczkę co zmniejsza ryzyko kontaminacji?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 60:

Dotyczy pakiet 12 poz 1:

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie, systemu zamkniętego do nawilżania mieszaniny oddechowej z możliwością użycia do wyczerpania pojemności opakowania przez okres minimum 30 dni potwierdzony oświadczeniem producenta; produkt jednorazowego użytku bez możliwości używania do wielu pacjentów, co znacząco zmniejsza ryzyko zakażeń krzyżowych, w tym Covid-19.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 61:

Dot. Część 2 poz. 1

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania probówki z jonami magnezu w aspiracyjno-próżniowym systemie zamkniętym do pobierania krwi o wymiarach: wys. 66 mm śr. 11 mm?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje zaoferowania z jonami magnezu w aspiracyjno-próżniowym systemie zamkniętym do pobierania krwi o wymiarach: wys. 66mm śr. 11mm

Pytanie nr 62:

Dot. Część 2 poz. 2

Czy Zamawiający oczekuje zaoferowania igły systemowej o wymiarach: 21G x 25mm czy o wymiarach 21G x 38mm?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje zaoferowania dwóch rozmiarów igieł: igły systemowej o wymiarach: 21G x 25mm oraz o wymiarach 21G x 38mm.

Pytanie nr 63:

Dot. Część 2 poz. 6, 7 i 15, 16

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy nie doszło do omyłki, gdyż w poz. 6 i 16 występują te same korki tylko w innych ilościach, a w poz. 7 i 15 te same probówki tylko w innych ilościach.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający omyłkowo nie usunął poz. 15 i 16 w cz. 2 Formularza asortymentowo-ilościowego. Odpowiednia zmiana zostanie naniesiona w SWZ.

Pytanie nr 64:

Dot. Część 2 poz. 14

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie statywu z otworami do 17mm (16,8 mm) i spełniającego pozostałe wymagania.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 65:

Dot. Formularz ofertowy pkt 2.d

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisu w formularzu ofertowym pkt 2d, poprzez dopisanie: „Oferowany przedmiot zamówienia posiada dokumenty (...), (dotyczy tylko wyrobów medycznych)”. Taki zapis będzie potwierdzeniem wcześniejszego zapisu w SWZ w części I pkt 4 ppkt 3.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 66:

Dot. zapisów Umowy §3 ust.3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu poprzez dopisanie: „Przy czym zamówienia jednorazowe nie mogą być niższe niż 150,00 zł netto ” ?

Uzasadnienie: Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 67:

Dot. zapisów Umowy § 7:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów umowy § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto?

Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 68:

Część nr 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku bądź podanie ceny za opakowanie handlowe dla pozycji 2-5 oraz 24-29?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza podanie ceny jednostkowej za 2 szt. wyrobu z dokładnością do 4 miejsc po przecinku.

Pytanie nr 69:

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający zamierza składać zamówienia średnio raz w miesiącu.

Pytanie nr 70:

Dotyczy wzoru umowy:

Prosimy o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 71:

Dotyczy wzoru umowy:

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o zmianę zapisów projektu umowy w § 7, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą na:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 5 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 72:

Dotyczy wzoru umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż

„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”?

Mając na względzie czynniki ekologiczne i ekonomiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 73:

Dotyczy wzoru umowy:

Uprzejmie prosimy o możliwość wprowadzenia zapisów dotyczących zmian umowy w zakresie możliwości dostarczenia zamienników o parametrach nie gorszych niż przedmiot umowy. W obecnej sytuacji pandemii Covid-19 i wiążących się z nią kłopotów w zapewnieniu ciągłości dostaw asortymentu, surowców potrzebnych do produkcji, braków kadrowych spowodowanych chorobą pracowników, Wykonawca nie zawsze ma wpływ na terminową dostawę towaru, natomiast w przypadku wprowadzenia zamienników istnieje realna szansa na terminowe wywiązanie się z umowy i niewstrzymywanie szpitala w świadczeniu usług.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 74:

Dotyczy wzoru umowy:

Wnosimy o takie ukształtowanie zapisów umowy aby wartość umowy była określona dla każdego zadania osobno.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 75:

Dotyczy wzoru umowy:

Zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu dostawy w Części nr 9 i 11 do 5 dni roboczych ze względu na różnicowany charakter asortymentu w tych pakietach i związany z tym czas oczekiwania oraz konieczność sprowadzenia produktów z zagranicy, co znacznie wydłuża czas dostawy do odbiorcy końcowego.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza i informuje, że odpowiednia zmiana zostanie naniesiona w SWZ.

Pytanie nr 76:

Dotyczy wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli waloryzacyjnej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli:

„Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku: zmiany średniego kursu EUR ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub zmiany średniego kursu USD ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub po dniu zawarcia umowy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS przekroczy 3%

Odpowiedzi winne być udzielane w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma, a cały proces negocjacji zakończony w terminie do 30 dni roboczych od daty złożenia wniosku inicjującego proces.

Każdorazowo dokonana zmiana nie może skutkować podwyższeniem wynagrodzenia o 5% pierwotnej wartości Umowy.”

Wykonawca wyjaśnia, iż niewątpliwym jest, iż w okresie jej obowiązywania może nastąpić zmiana siły nabywczej pieniądza. Wprowadzenie klauzuli umożliwi zaktualizowanie wynagrodzenia Wykonawcy pod kątem rzeczywistej wartości ekonomicznej świadczonych dostaw, co przyczyni się zarówno do jak najpełniejszego wykonywania umowy jak również sporządzenia właściwej kalkulacji oferty zobowiązania długoterminowego.

Dodatkowo z uwagi na ogólnoswiatową sytuację polityczno-gospodarczą spowodowaną działaniami zbrojnymi rozpoczętymi w ostatnich dniach na terenie Ukrainy przez wzgląd na wynikające z tego konsekwencje w postaci wyjątkowej niestabilności kursów walut wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu dotyczącego możliwości zmiany umowy na wypadek ww. okoliczności.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 77:

Dotyczy wzoru umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie do wzoru umowy poniższej klauzuli dot. wprowadzania zmian do umowy:

Strony oświadczają, że Umowa jest zawierana w sytuacji pandemii i zbrojnej agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę oraz uznają, że konsekwencje geopolityczne, ekonomiczne oraz społeczne tych zdarzeń nie są możliwe do przewidzenia. W konsekwencji za nieprzewidziane w chwili zawarcia Umowy strony uznają wszelkie okoliczności pozostające w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami, które mogą wpłynąć na realizację tej Umowy. Na tej zasadzie Wykonawca ma możliwość skorzystania z przyznanych mu tą Umową oraz przepisami prawa uprawnień w zakresie kierowania do Zamawiającego wniosków i roszczeń co do zmiany Umowy w przypadkach określonych w tej Umowie oraz przepisach powszechnie obowiązujących w każdym czasie obowiązywania Umowy.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 78:

Część nr 9

Czy Zamawiający zerwie z tradycją konstruowania opisu przedmiotu zamówienia faworyzującą jednego konkretnego wykonawcę, tj. firmę MAR-FOUR Marian Siekierski, i kontynuacją, za przykładem postępowań z 2021 roku (32/TP/2021 oraz 09/TP/2021), nieuczciwego traktowania konkurencyjnych wykonawców?

Zwracamy się z prośbą o takie skonstruowanie przedmiotu zamówienia, aby umożliwił on złożenie ważnej oferty więcej, niż jednemu wykonawcy. Obecny opis przedmiotu zamówienia w części 9, jest niczym więcej, jak ograniczeniem konkurencji do jednego

wykonawcy, tj. MAR-FOUR Marian Siekierski , gdyż tylko ten wykonawca, jako jedyny dystrybutor firmy BIO-OPTICA na terenie Polski posiada w swojej ofercie endokit – Zestaw do prawidłowej orientacji biopsji endoskopowych (poz. nr 13), pojemnik plastikowy do zestawów do barwienia pasujący do zestawów Bio-Optica (poz.31) oraz koszyk na 25 szkiełek do zestawów (poz.32). Zapis taki jest niezgodny z prawem, a dokładniej narusza zapisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych, art. 99 ust. 4, ust. 5 i ust. 6 oraz art. 16., które to mówią o obowiązku Zamawiającego do opisanie przedmiotu Zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.

Jak przypomina Krajowa Izba Odwoławcza (Izba) w uchwale z dnia 19 lipca 2017 r., sygn. akt KIO/KD 30/17, Naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 p.z.p. może mieć charakter bezpośredni (jeśli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub pośredni (jeśli nazwy własne nie zostają wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt). Ponadto naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie. W przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia.

Warto podkreślić, że wykonawcy oferujący produkty o równie dobrych, a niekiedy lepszych parametrach technicznych i użytkowych, nie będą mogli złożyć Państwu oferty w tym postępowaniu. Brak konkurencji, jak pokazuje doświadczenie życiowe, będzie prowadził do wzrostu zaoferowanych cen.

W podobnym duchu wypowiedziała się Izba w wyroku z dnia 31 sierpnia 2017 r., sygn. akt KIO1670/17, wyjaśniając, że naruszenie zasady uczciwej konkurencji wskazanej w art. 29 ust. 2 p.z.p. ma miejsce wtedy, gdy zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta lub konkretny produkt, a także określenie na tyle rygorystycznych wymagań, co do parametrów technicznych, które nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu.

Obowiązek zachowania uczciwej konkurencji nie wyłącza - jak z kolei przypomina Izba wyroku z dnia 11 grudnia 2017 r., sygn. akt KIO 2478/17; KIO 2480/17 - uprawnienia zamawiającego do uzyskania świadczenia zgodnego z jego uzasadnionymi oczekiwaniami. Konieczność zapewnienia uczciwej konkurencji nie obliguje zatem zamawiającego do nabywania dostaw, usług lub robót, które nie będą odpowiadać jego uzasadnionym potrzebom. Jednakże podkreślić należy, że potrzeby te muszą być realne, niezbędne, nie dające się uzyskać w żaden inny sposób. Tym samym nie jest dopuszczalna sytuacja, w której zamawiający opisuje przedmiot zamówienia ograniczając w istotny sposób konkurencję, podczas gdy inny niż opisany w siwz sposób wykonania tegoż zamówienia pozwoliłby mu uzyskać ten sam efekt, a jednocześnie większa ilość wykonawców uzyskałaby dostęp do zamówienia.

Podkreślamy, iż powyżej przytoczone orzeczenia pozostają aktualne także na gruncie nowej ustawy Prawo zamówień publicznych. W sposób analogiczny, ustawodawca uznaje, iż doszło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji już na etapie przygotowywania postępowania - formułowania opisu przedmiotu zamówienia – w sytuacji, w której opis jedynie w sposób potencjalny utrudnia wykonawcom mogącym zaspokoić potrzeby Zamawiającego udział i ubieganie się o możliwość wykonania zamówienia (art. 99 ust. 4 Pzp). Nadal, co do zasady, odwołanie się w opisie przedmiotu zamówienia do znaków

towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jest dopuszczalne wyłącznie w sytuacji, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny” (art. 99 ust. 5 Pzp). W tym miejscu zwracamy uwagę, iż w sytuacji formułowania opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 99 ust. 4 Pzp, Zamawiający ma obowiązek użycia konkretnego zwrotu „lub równoważny”, co wyklucza nawet możliwość zastosowania zamiennika dla tegoż zwrotu (tak wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12.02.2015 r., sygn.. akt III SA/Wr 884/14). Dodatkowo, w odróżnieniu do poprzednio obowiązujących przepisów, ustawodawca wprost wskazał, iż na Zamawiającym ciąży obowiązek określenia obiektywnych kryteriów, na podstawie których będzie dokonywać oceny równoważności oferty (art. 99 ust. 6 PZP).

Nie ulega wątpliwości, iż formułując opis przedmiotu zamówienia w ramach nn. postępowania, Zamawiający powołał się na konkretne rozwiązania, tj. wskazał wprost modele i produkty dystrybuowane i oferowane na terenie Polski wyłącznie przez jednego wykonawcę. W konsekwencji tak przyjętej metodologii opisu przedmiotu zamówienia, po stronie Zamawiającego zaktualizowały się obowiązki o których mowa w art. 99 ust. 5 i ust 6 Pzp, a których to realizacja pozwala w szczególności na zachowanie zasady równego traktowania wykonawców, bez nieuzasadnionego w potrzebach zamawiającego preferowania przedmiotu zamówienia ofertowanego przez poszczególnych lub określonego wykonawcę kosztem pozostałych. Zamawiający z powyższych obowiązków nie wywiązał się, tj. ani nie dopuścił w ramach nn. postępowania możliwości oferowania przez wykonawców produktów równoważnych, ani nie sprecyzował minimalnych parametrów, na podstawie których dokona oceny równoważności zaoferowanych produktów. Skutkowało to może obciążeniem nn. postępowania niemożliwą do usunięcia wadą, a w efekcie jego unieważnieniem w oparciu o art. 255 pkt. 6 Pzp.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 79:

Część nr 9, poz.1

Czy Zamawiający dopuści szybki odwapniacz do kości w 5 opakowaniach po 1 litrze?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 80:

Część nr 9, poz.2

Czy Zamawiający oczekuje 140 czy 160 sztuk nożyków C35? Podana wielkość opakowania uniemożliwia złożenie oferty na równe 150 szt. nożyków.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje 160 sztuk nożyków w cz. 9 poz. 2 Formularza asortymentowo-ilościowego. Odpowiednia zmiana zostanie naniesiona w SWZ.

Pytanie nr 81:

Część nr 9, poz.6

Prosimy o dopuszczenie substancji wspomagającej cięcie materiału w mikrotomie mrozeniowym w opakowaniu o pojemności 120 ml. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o jasne i merytoryczne uzasadnienie.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 82:

Część nr 9, poz.7

Prosimy o dopuszczenie tacy na preparaty, białej, na 20 sztuk preparatów, z odpowiednim przeliczeniem sumarycznej ilości (10 sztuk).

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 83:

Część nr 9, poz.9

Prosimy o wydzielenie ww. pozycji z części nr 9. Uchwyt do nożyków F80 mini jest de facto wskazaniem na ich producenta - firmę Feather, której uchwyty są kompatybilne z nożami z pozycji 2-4 formularza asortymentowo-ilościowego. W przypadku braku zgody prosimy o dopuszczenie uchwytów do noży kompatybilnych z nożami równoważnymi do noży wskazanych w poz.2-4.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i nie wydziela pozycji z części nr 9. Zamawiający dopuszcza uchwyty do noży kompatybilne z nożami równoważnymi do noży wskazanych w poz. 2-4.

Pytanie nr 84:

Część nr 9, poz.11

Prosimy o dopuszczenie pudełek kartonowych do archiwizacji bloczków parafinowych na 220 sztuk o wymiarze 325x240x65mm, wykonane z mocnej odpornej na obciążenia tektury. Wnętrze pudełka podzielone na 7 odseparowanych, równoległych przegródek w dwóch rzędach. Kasetki układane w pudełku w pionie. Obudowa pudełka do złożenia z jednego elementu, przegródki do złożenia z dwóch elementów. Pudełka posiadają nadrukowane pole do opisu. Tak niewielka różnica w wymiarze pudełka nie ma negatywnego wpływu na zaspokojenie potrzeb Zamawiającego, tym bardziej, że pojemność bloczków, jaką jest w stanie pomieścić pudełko, jest taka sama.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 85:

Część nr 9, poz. 12

Prosimy o dopuszczenie pudełek tekturowych na 1000 preparatów mikroskopowych lub 200 bloczków, z przegródkami pozwalającymi ustawić preparaty w pozycji pionowej, w formie bezszufladowej, z zamknięciem. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji z części nr 9.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 86:

Część nr 9, poz.13

Wykonawca zwraca uwagę, że w pozycji nr 13 - Zestaw do prawidłowej orientacji biopsji endoskopowych – opakowanie 40 podkładek jest produktem o nazwie Endokit opatentowanym przez jego producenta BIO-OPTICA, którego wyłącznym dystrybutorem na terenie Polski jest firma MAR-FOUR. W związku z tym, że przetarg ten nie jest przetargiem unijnym i został umieszczony jedynie w biuletynie informacji publicznej, ewentualni zagraniczni dystrybutorzy firmy BIO-OPTICA mają utrudniony dostęp do informacji o postępowaniu, co jeszcze bardziej podkreśla, że jedyną ofertę na tą część przetargu może złożyć firma MAR-FOUR, która jako jedyny dystrybutor może przedstawić ofertę na ten produkt innym Wykonawcom z ceną zaporową lub odmówić oferty bezpośrednio konkurentowi wiedząc, że może wziąć udział w tym samym postępowaniu. Umieszczenie zestawu z poz. 13 w jednym pakiecie wraz z pozostałym asortymentem skutecznie i jawnie ogranicza konkurencję, przez brak możliwości złożenia konkurencyjnych ofert, co jest

ewidentnym naruszeniem zasad Ustawy PZP, jak wskazano powyżej. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wydzielenie pozycji 13 z części 9.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 87:

Część nr 9, poz.16

Prosimy o dopuszczenie płaskiego zamykanego pojemnika na 5 szkiełek.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 88:

Część nr 9, poz.18

Czy Zamawiający w poz. 18 wyrazi zgodę na probówki płaskodenne 5 ml z polipropylenu 16x50 mm? Polipropylen jest bardziej wytrzymały i odporny na pękanie oraz odczynniki chemiczne niż polistyren.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 89:

Część nr 9, poz. 23

Prosimy o poprawę omyłki pisarskiej i określenie rzeczywistej, oczekiwanej ilości opakowań hematoksyliny Mayera.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie potrzebuje asortymentu w części 9 poz. 23, 33, 34. Pozycje te omyłkowo nie zostały usunięte z formularza na potrzeby przedmiotowego postępowania. Zamawiający informuje, że odpowiednia zmiana zostanie naniesiona w SWZ.

Pytanie nr 90:

Część nr 9, poz.30

Prosimy o dopuszczenie szkiełek podstawowych o wymiarach 26x76mm o grubości 1mm, zgodnie z normą ISO 8037/1.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 91:

Część nr 9, poz.31,32

Wykonawca zwraca uwagę, że pozycja nr 31 – pojemnik plastikowy do zestawów do barwienia pasujący do zestawów Bio-Optica - jest de facto wskazaniem na jedynego dystrybutora firmy Bio-Optica na terenie Polski – firmę MAR-FOUR. W związku z tym, że przetarg ten nie jest przetargiem unijnym i został umieszczony jedynie w biuletynie informacji publicznej, ewentualni zagraniczni dystrybutorzy firmy BIO-OPTICA mają utrudniony dostęp do informacji o postępowaniu, co jeszcze bardziej podkreśla, że jedyną ofertę na tą część przetargu może złożyć firma MAR-FOUR, która jako jedyny dystrybutor może przedstawić ofertę na ten produkt innym Wykonawcom z ceną zaporową lub odmówić oferty bezpośredniemu konkurentowi wiedząc, że może wziąć udział w tym samym postępowaniu. Podobna sytuacja dotyczy poz. nr 32, w której Zamawiający opisał koszyk na 25 szkiełek do zestawów, który de facto jest kombatybilny z zestawami firmy Bio-Optica. Umieszczenie pojemnika z poz. 31 i koszyków z poz. 32 w jednym pakiecie wraz z pozostałym asortymentem skutecznie i jawnie ogranicza konkurencję, przez brak możliwości złożenia konkurencyjnych ofert, co jest ewidentnym naruszeniem zasad Ustawy

PZP, jak wskazano powyżej. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z wnioskiem o wydzielenie pozycji 31 i 32 z części 9.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 92:

Część nr 9, poz. 33,34

Prosimy o poprawę omyłki pisarskiej i określenie rzeczywistej, oczekiwanej ilości opakowań odczynników. Jeśli Zamawiający oczekuje wskazanych pozycji w ilości „0” sztuk, prosimy o wykreślenie ich z formularza asortymentowo-cenowego.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie potrzebuje asortymentu w części 9 poz. 23, 33, 34. Pozycje te omyłkowo nie zostały usunięte z formularza na potrzeby przedmiotowego postępowania. Zamawiający informuje, że odpowiednia zmiana zostanie naniesiona w SWZ.

Pytanie nr 93:

Część nr 11, poz.1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników o pojemności 60 ml, z polipropylenu, z zakrętką wykonaną z HDPE. Wymiary: średnica ok.35-38mm, wysokość 63mm. Niejałowe.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 94:

Część nr 11, poz.2

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników o pojemności 30 ml, z polipropylenu, z zakrętką wykonaną z HDPE. Wymiary: średnica ok.36-38mm, wysokość 45mm. Niejałowe.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 95:

Część nr 11, poz.3

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników o pojemności 100 ml, z polipropylenu, z zakrętką wykonaną z HDPE. Wymiary: średnica ok.42-47mm, wysokość 86mm.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 96:

Część nr 11, poz.4

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników o pojemności 200 ml, z polipropylenu, z zakrętką wykonaną z HDPE. Wymiary: średnica ok.60mm, wysokość 79mm.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 97:

Część nr 11, poz.5

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników wykonanych z polipropylenu o pojemności 366 ml z zamknięciem „na wcisk”.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 98:

Część nr 11, poz.6

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników wykonanych z polipropylenu o pojemności 520 ml z zamknięciem „na wcisk”.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 99:

Część nr 11, poz.7

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników wykonanych z polipropylenu o pojemności 1200 ml z zamknięciem „na wcisk”.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 100:

Część nr 11, poz.8

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pojemników wykonanych z polipropylenu o pojemności 2300 ml z zamknięciem „na wcisk”.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 101:

Pakiet 11

Poz. 1

Czy Zamawiający dopuści pojemniki o średnicy 60x48 mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 102:

Pakiet 11

Poz. 2

Czy Zamawiający dopuści pojemniki o średnicy 37x31 mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 103:

Pakiet 11

Poz. 3

Czy Zamawiający dopuści pojemniki o średnicy 58x52 mm wykonane z PP – materiału bardziej odpornego na odczynniki i temperaturę? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 104:

Pakiet 11

Poz. 4.

Czy Zamawiający dopuści pojemniki 250 ml o średnicy 65x59 mm wykonane z PP – materiału bardziej odpornego na odczynniki i temperaturę? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 105:

Pakiet 9

Poz. 2

Czy ze względu na przeznaczenie żyłek – skrawanie świeżego materiału w kriostacie – Zamawiający wymaga aby żyłki były wykonane ze stali węglowej (niestopowej) bez dodatkowych powłok i pokryć?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga aby żyłki były wykonane ze stali węglowej (niestopowej) bez dodatkowych powłok i pokryć.

Pytanie nr 106:

Pakiet 9

Poz. 3 i 4

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia – Czy Zamawiający oczekuje żyłek mikrotomowych wyposażonych w dwa otwory mocujące o wymiarach 8 x 2 mm zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc do środka otworu)? Otwory o takiej lokalizacji zapewniają kompatybilność z posiadanymi uchwytami Feather F-80 i F-80 mini.

Odp. Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 107:

Pakiet 9

Poz. 3 i 4

Czy ze względu na przeznaczenie żyłek - skrawanie materiału parafinowego na mikrotomie – Zamawiający wymaga aby żyłki były wykonane ze stali nierdzewnej o niskim stopniu kompresji platerowanej platyną z dodatkową powłoką żywiczną?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga aby żyłki były wykonane ze stali nierdzewnej o niskim stopniu kompresji platerowanej platyną z dodatkową powłoką żywiczną.

Pytanie nr 108:

Pakiet 9

Poz. 2,3,4

Czy w celu zapewnienia odpowiedniego przeznaczenia żyłek z pozycji 1,2,3 - skrawanie konkretnego rodzaju materiału w określony sposób – Zamawiający wymaga aby zaferowane produkty pochodziły od jednego producenta oraz dla potwierdzenia posiadały naniesioną nazwę producenta na każdym nożyku?

Odp. Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 109:

Pakiet 9

Poz. 23,33,34

Proszę o weryfikację czy Zamawiający nie potrzebuje ww. produktów, ponieważ w kolumnie ilość podana jest wartość „0”.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie potrzebuje asortymentu w części 9 poz. 23, 33, 34. Pozycje te omyłkowo nie zostały usunięte z formularza na potrzeby przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 110:

Pakiet 9

Poz. 6

Czy Zamawiający dopuści opakowanie 150 ml, z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości, tj. 2 x 150 ml?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 111:

Pakiet 9

Poz. 16

Czy Zamawiający dopuści próbki z materiału PP lub PS – są to materiały najczęściej wykorzystywane do produkcji próbek. PE jest włóknem wykorzystywanym najczęściej w przemyśle odzieżowym.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 112:

Pakiet 9

Poz. 11

Czy Zamawiający dopuści pudełka do archiwizacji bloczków o rozmiarze 322x245x62 mm. Reszta parametrów bez zmian.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Ponadto:

Zamawiający mając na uwadze **art. 137 ust. 5 Ustawy**, w związku z udzielonymi odpowiedziami informuje o zamiarze zmiany SWZ oraz o zamiarze zmiany terminu składania ofert, tym samym zmianie ulegnie termin otwarcia ofert oraz termin związania ofertą. Dodatkowo Zamawiający informuje, że udostępni zmianę treści SWZ na stronie prowadzonego postępowania po opublikowaniu ogłoszenia o sprostowaniu z wyjątkiem przypadku gdy Zamawiający nie został powiadomiony o publikacji w terminie 48 godzin od potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej otrzymania tego ogłoszenia.

Powyzsza informacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 08.04.2022 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak