



Słupsk, dnia 08.02.2022 r.

Dotyczy: trybu podstawowego bez negocjacji pn.: Dostawa odczynników i akcesoriów laboratoryjnych – sprawa nr 07/TP/2022

Na podstawie **art. 284 ust. 6** – tryb podstawowy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej „Ustawa”) Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający w części 5 pozycji 1 oraz 2 wyrazi zgodę na podpisanie Porozumienia (oświadczenia) użytkownika końcowego dotyczącego użytkowania szczepów wzorcowych, które Wykonawca jest zobligowany archiwizować dla wytwórcy materiałów zakaźnych?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający w części 5 pozycji 5 dopuści zaoferowanie 10 sztuk Sterylna woda destylowana 5ml, co umożliwi pokrycie zapotrzebowania do wykonania oznaczeń MIC grzybów z pozycji 3

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dokonał w dniu 02.02.2022 r. modyfikacji ilości wymaganego produktu w pozycji nr 5. Zamawiający wymaga zaoferowania 150 sztuk produktu konfekcjonowanego zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający w części 8 dopuści kasetkowy test immunochromatograficzny?

Odp. Zamawiającego: Tak, zgodnie z modyfikacją z dnia 02.02.2022r. formularza asortymentowo -ilościowego dla części nr 8.

Pytanie nr 4:

Dotyczy Załącznik nr 2- FORMULARZ ASORTYMENTOWO-ILOŚCIOWY - CZĘŚĆ NR 15

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość dostarczenia w punkcie 21 tabeli przeciwciała CD 117 klon EP10.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5:

Dotyczy Załącznik nr 2- FORMULARZ ASORTYMENTOWO-ILOŚCIOWY - CZĘŚĆ NR 15

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisu na: „Wszystkie dostarczane odczynniki muszą być przystosowane do pracy z aparatem oraz muszą posiadać minimum 9 miesięczny termin przydatności do użycia.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza powyższe dla części nr 15.

Pytanie nr 6:

Ze względu na okres feryjno-urlopowy prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 17.02.2022r.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7:

dotyczy umowy część II

Czy Zamawiający uznaje, że warunki trwającej pandemii stanowią okoliczności siły wyższej?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8:

dotyczy umowy część II

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9:

dotyczy umowy część II

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do wzoru umowy postanowienia o dopuszczalności wprowadzenia w trakcie trwania umowy zamiennika danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy, na podstawie pisemnego zawiadomienia, bez konieczności zawierania pisemnego aneksu, przy spełnieniu oczywiście dodatkowych założeń? Propozycja postanowienia poniżej:

„Strony dopuszczają w trakcie trwania umowy zamianę danego produktu wchodzącego w skład przedmiotu umowy w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę odpowiedniego zamiennika lub produktu zmodyfikowanego, w szczególności udoskonalonego, o ile zamiennik ten jest produktem o właściwościach równoważnych bądź lepszych w stosunku do zamienianego, odpowiadających charakterystyce pierwotnego produktu.

W przypadku, gdy nie ulegnie zmianie cena jednostkowa, a tym samym nie wpłynie to na zmianę wynagrodzenia z tytułu realizacji umowy i jednocześnie zmiana ta jest korzystna dla Zamawiającego, nie wymaga ona zawarcia pisemnego aneksu, lecz jest skuteczna na podstawie pisemnego zawiadomienia Zamawiającego w tym zakresie przez Wykonawcę. Zmiana uznawana będzie za skuteczną w chwili otrzymania przez Zamawiającego zawiadomienia, chyba że została wskazana w nim inna data.”

Uzasadnienie:

Zmiana opisana powyżej jest korzystna dla Zamawiającego i może usprawnić proces wprowadzania zmian korzystnych dla Zamawiającego, także po stronie wykonawcy, ponieważ w przypadku zastąpienia danego produktu udoskonalonym, wymaga to wprowadzania zmian w bardzo wielu umowach. Dopuszczenie w takich sytuacjach formy pisemnego zawiadomienia dla skuteczności tej zmiany byłoby racjonalnym postępowaniem.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10:

dotyczy umowy część II

Par. 1 ust. 5 Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby dostarczone zostały dokumenty w formie elektronicznej (CD, email, strona internetowa)?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 11:

dotyczy umowy część II

Par.3 ust. 7-9 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę niniejszego postanowienia tak, aby skorzystanie z wykonania zastępczego wykluczało zastosowanie kar umownych?

Ponadto, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację tego postanowienia poprzez dodanie w jego treści, że Zamawiający może skorzystać z prawa do wykonania zastępczego „po bezskutecznym upływie przynajmniej 5- dniowego dodatkowego terminu wyznaczonego Wykonawcy do realizacji zobowiązania”?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 12:

dotyczy umowy część II

Par.5 ust, 5 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę słowa "dni" na "dni robocze"?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę. Wzór umowy z naniesioną poprawką stanowi załącznik do odpowiedzi.

Pytanie nr 13:

dotyczy umowy część II

Par.7 ust. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przestanki naliczenia kary umownej za odstąpienie „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”?

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 471 k.c. dłużnik odpowiada za nienależyte wykonanie umowy jeżeli wynika ono z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność. Przyczyny niezależne od Zamawiającego obejmują także okoliczności za które dłużnik nie odpowiada.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 14:

dotyczy umowy część II

Par. 7 ust, 8 Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie "do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody?" ewentualnie dodanie: wyłączona jest odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 15:

dotyczy umowy część II

Par. 7 ust. 10 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do postanowienia „nie dotyczy okoliczności, gdy Zamawiający zalega z płatnościami za dostarczony towar ponad 30 dni licząc od terminu zapłaty. Wówczas Wykonawca będzie uprawniony do powstrzymania się ze spełnieniem obowiązku kolejnych dostaw do dnia zapłaty całości zaległych należności”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 16:

Dot. wzoru umowy dzierżawy (część III) :

Prosimy o sprostowanie, że ten wzór jest wzorem obowiązującym dla pakietu 15, oraz uprzejmie prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

Par.2. ust. 11 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę słowa "godzin" na "godzin w dni robocze"?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuję, że na nastąpiła omyłka i wzór umowy dzierżawy obowiązują dla części nr 15. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę "godzin" na "godzin w dni robocze".

Pytanie nr 17:

Dot. wzoru umowy dzierżawy (część III) :

Par. 2 ust. 12 -13 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę słowa "dni" na "dni robocze"?
Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18:

Dot. wzoru umowy dzierżawy (część III) :

Par. 2 Czy Zamawiający jako administrator danych osobowych, które mogą znajdować się na aparatach będących przedmiotem zamówienia i do których w związku z prawidłową realizacją obowiązków wynikających z umowy o udzielenie zamówienia publicznego, tj. przyłączenie do sieci, dokonywanie przeglądów, świadczenie usług serwisowych może mieć dostęp Wykonawca, wyrazi zgodę na zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych? Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych zawarta została z Wykonawcą jako procesorem wg załączonego wzoru.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuję, iż w przedmiotowym zamówieniu nie będą przetwarzane dane osobowe.

Pytanie nr 19:

Część nr 11

Załącznik nr 2 do SWZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydzielenie poz. asortymentowej nr 1, 2, 3, 5, z części nr 11 i utworzenie odrębnego pakietu. Wydzielenie wymienionych pozycji zwiększy konkurencyjność asortymentowo-cenową w przedmiotowym postępowaniu, co przeloży się na uzyskanie przez Zamawiającego bardziej korzystnych ofert cenowych.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 20:

Część nr 11

Załącznik nr 2 do SWZ - poz. 1, 2, 3,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie kasetki histopatologicznej do przeprowadzania materiału bez wieczka z otworkami heksagonalnymi typu „plaster miodu” zapewniającymi doskonałą penetrację oraz przepływ odczynnika podczas procesu przeprowadzania materiału tkankowego . Ilość otworów: 44



Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21:

Załącznik nr 2 do SWZ - poz. 5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie metalowej przykrywki do kasetek histopatologicznych z 35 otworami

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu: Prosimy o wyłączenie pozycji 9 i 10 z pakietu 10 utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w pakiecie zbiorczym

uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu, co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;

3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części): „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 23:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu: Obecnie przygotowany pakiet asortymentu faworyzuje konkretnego wytwórcę, który jako jedyny posiada zarówno testy immunochromatograficzne oraz zestawy wykrywające wirusa kiły. Czy Zamawiający podzieli pakiet zbiorczy w następujący sposób :- testy immunochromatograficzne - zestawy wykrywające wirusa kiły?

Każda z powyższych kategorii produktów stanowi zbiór odrębny, niepowiązany strukturalnie ani funkcjonalnie z innymi kategoriami. Z tego względu umieszczenie w/w grup produktów w jednym pakiecie faktycznie wyklucza możliwość zaistnienia uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, tworząc dla wybranego wykonawcy monopol na kształtowanie cen ofert – przy czym wykonawca ustala ceny bezpośrednio lub poprzez podmioty pozostające z nim w stałych stosunkach gospodarczych. Liczba tych podmiotów nie ma znaczenia dla braku faktycznej konkurencji w sytuacji, w której w istocie jeden podmiot dyktuje wszystkie ceny przetargowe.

Skutkować to będzie dopuszczeniem większej liczby wykonawców, co przełoży się na otrzymanie korzystnych cenowo ofert

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 24:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pozycji 2 testów kasetkowych o czułości >99,9% oraz swoistości 99,7%?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pozycji 2 testów konfekcjonowanych 25 szt/op., oraz przeliczenie na odpowiednią ilość opakowań w zaokrągleniu do liczb całkowitych?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 26:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pozycji 3 testów kasetkowych o parametrach dla:

Rotawirusa: czułość – 97,3%; swoistość – 97,1%

Norowirusa: czułość – 95,7%; swoistość – 91,7%

Adenowirusa: czułość – 95,2%; swoistość – 97,7%?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pozycji 4 testów kasetkowych o czułości 93,3% oraz swoistości 97,5%?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pozycji 5 testów kasetkowych o czułości 94,4% oraz swoistości 96,9%?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 29:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pozycji 6 testów kasetkowych o czułości 92,3% oraz swoistości 98,6%?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 30:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pozycji 6 testów konfekcjonowanych 10 szt/op.?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 31:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 7 testów kasetkowych o parametrach dla:

RSV: czułość – 92,7%; swoistość – 98,0%

Adenowirusa: czułość – 95,8%; swoistość – 99,1%?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 32:

dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w pakiecie 10 w przedmiotowym postępowaniu Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 8 testów kasetkowych o czułości 95,2% oraz swoistości 97,8%?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33:

Pakiet 2 Poz 8-9 Czy zamawiający dopuści szkietka wykonane ze szkła sodowo-wapniowego o wysokiej jakości? Pozostałe parametry zachowane.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 34:

Pakiet 2 Poz 16 Czy Zamawiający dopuści lejek o średnicy 200 mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 35:

Pakiet 2 Poz 21 Czy Zamawiający dopuści probówki o całkowitej pojemności 5 ml?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 36:

Pakiet 2 Poz 25 Czy Zamawiający dopuści pojemniki o pojemności 25 ml. I wymiarach \emptyset 25x80 mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 37:

Pakiet 2 Poz 30 Czy zamawiający ma na myśli 10 szt szalek czy opakowań? Szalki sterylne pakowane są standardowo w rękawy po 25 szt. i opakowania zbiorcze np. 600 szt.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli sztuki.

Pytanie nr 38:

Pakiet 2 Poz 30 Czy Zamawiający dopuści szalki o wysokości 16,2 mm?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 39:

Pakiet 2 Poz 36 Czy Zamawiający dopuści szkietka o grubości kl 1 (0,13-0,16 mm)? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 40:

Pakiet 2 Poz 37 Czy Zamawiający dopuści probówki o pojemności 5 ml?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 41:

Pakiety 2 Poz 39 Czy Zamawiający dopuści wymazówki o długości 150 mm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 42:

Pakiety 3 Poz 2 Czy Zamawiający dopuści probówki o pojemności 5 ml? Pozostałe parametry bez zmian

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 43:

Pakiety 3 Poz 3 Czy Zamawiający dopuści probówki o pojemności 5 ml? Pozostałe parametry bez zmian

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 44:

Pakiety 3 Poz 15 Czy Zamawiający dopuści końcówki w kolorze żółtym? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 45:

Pakiety 3 Poz 16 Czy Zamawiający dopuści końcówki w kolorze niebieskim? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 46:

Pakiety 3 Poz 16 Czy Zamawiający dopuści końcówki typu Gilson? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 47:

Pakiety 3 Poz 20 Czy Zamawiający dopuści pojemnik z zakrętką w kolorze zielonym? Pozostałe parametry bez zmian

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 48:

Pakiety 3 Poz 21 Czy Zamawiający dopuści probówki o wymiarach 12x75mm ? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 49:

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 2 i 3 do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.
Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 50:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie kart katalogowych oferowanego asortymentu na wezwanie Zamawiającego, zamiast składania ich razem z ofertą?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 51:

Projekt umowy:

Dotyczy paragrafu 3 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł netto”

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 200 zł koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 52:

Projekt umowy:

Dotyczy paragrafu 3 ust. 2

Prosimy o zmianę zapisu na: „Zamawiający zastrzega, że minimalny poziom zamówienia wyniesie 70% wartości zamówienia”.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 53:

Projekt umowy:

Dotyczy paragrafu 5 ust. 5

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu „5 dni” na „5 dni roboczych”?

Proponowany zapis ma na celu zagwarantowanie możliwości spełnienia świadczenia w przypadku wystąpienia większej ilości dni wolnych od pracy, czy też sytuacji złożenia przez Zamawiającego reklamacji bezpośrednio przed dniami wolnymi.

Odp. Zamawiającego: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12.

Pytanie nr 54:

Projekt umowy:

Dotyczy paragrafu 7 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „Wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1-6 powyżej oblicza się od wartości netto”?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 55:

Projekt umowy:

Dotyczy paragrafu 8

7. Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie w powyższym paragrafie ustępu mówiącego, że:
- o Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron za 1 miesięcznym wypowiedzeniem,
 - o Rozwiązanie, o którym mowa w pkt. 1 powinno nastąpić w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie pod rygorem nieważności,
 - o Każda ze stron może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postanowień niniejszej umowy?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 56:

Dotyczy części nr 2, pozycja 2 i 20

Czy Zamawiający oczekuje końcówek do pipet typu Gilson, czy typu Eppendorf?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający oczekuje końcówek typu Eppendorf.

Pytanie nr 57:

Dotyczy części nr 2, pozycja 36

Czy Zamawiający dopuści szkiełka o standardowej grubości 0,15mm +/- 0,02mm?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 58:

Dotyczy części nr 3, pozycja 6

10. Określenie „superior” jest nazwą własną szkiełek produkowanych przez firmę Marienfeld, które są szkiełkami o doskonałej jakości i o gładkiej powierzchni charakteryzującymi się tym, że są:

- zgodne z normą DIN ISO 8037/1
- posiadają wymiary 76 x 26 mm, grubość 1 mm – szkiełka cięte
- autoklawowalne
- gotowe do użycia
- wykonane ze szkła sodowo-wapniowego

czy Zamawiający opisując przedmiot zamówienia sformułowaniem „superior” miał na myśli szkiełka posiadające ww. cechy i wymaga zaoferowania szkiełek spełniających te wymogi jakościowe?

Odp. Zamawiającego: Tak.

Pytanie nr 59:

Dotyczy części nr 3, pozycja 7

11. Ponieważ określenie „superior” jest nazwą własną szkiełek produkowanych przez firmę Marienfeld, które są szkiełkami o doskonałej jakości, wykonane ze szkła boro krzemowego, w pierwszej klasie odporności hydrolitycznej, całkowicie bezbarwne, zupełnie jasne, z białego szkła, o grubości nr 1,

Czy Zamawiający opisując przedmiot zamówienia sformułowaniem „superior” miał na myśli szkiełka posiadające ww. cechy i wymaga zaoferowania szkiełek spełniających te wymogi jakościowe?

Odp. Zamawiającego: Tak.

Pytanie nr 60:

Dotyczy części nr 3, pozycja 6, 7, 15, 16

12. Czy Zamawiający w celu potwierdzenia, że zaoferowany przedmiot zamówienia w części nr 3 poz. 6, 7, 15, 16 spełnia wymagania Zamawiającego względem jakości Superior, będzie żądał dostarczenia wraz z ofertą próbek zaoferowanych produktów – jeśli tak – to w jakiej ilości?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wymaga złożenia próbek wraz z ofertą.

W załączeniu:

Wzór umowy z naniesioną modyfikacją.

Wzór umowy dzierżawy z naniesioną poprawką

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 08.02.2022 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Piotr Feszak