

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.

ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk tel. 59 8460 600, faks 59 8460 605

e-mail: sekretariat@szpital.slupsk.pl www.szpital.slupsk.pl



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 21.09.2021 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego, pn.: „Dostawa produktów farmaceutycznych dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Słupsku Sp. z o.o.” – sprawa nr 77/PN/2021

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zmianami, dalej „Ustawa”) Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Do §7 ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §7 ust. 2, w taki sposób aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto niedostarczonego towaru, za każdy dzień zwłoki w realizacji dostawy zwykłej oraz 0,02% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru za każdą godzinę późnienia w przypadku dostawy pilnej?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2:

Do §7 ust. 3 i 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej §7 ust. 3 i 4, w taki sposób aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto towaru, z którego dostawą Wykonawca pozostaje w zwłoce, obliczaną za każdy dzień zwłoki?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 3:

Do § 8 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia umownego wskazanego w §8 ust. 3 pkt 9 wzoru Umowy zgodnie z którym Zamawiający przewiduje zmianę umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy w zakresie zmiany ceny jednostkowej brutto poszczególnego asortymentu wyszczególnionego w załączniku do umowy w sytuacji obniżenia ceny leku do wysokości średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych stosowanych w programach lekowych i chemioterapii publikowanego przez NFZ?

Po pierwsze, wskazać należy, że postanowienie to dotyczy wewnętrznych zasad rozliczeń między świadczeniodawcami a NFZ, w tym w szczególności zasad korygowania wartości produktu rozliczeniowego lub świadczenia w weryfikację średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych, na które to zasady Wykonawca nie ma wpływu i nie jest ich stroną. Zgodnie z par. 30 Zarządzenia nr 162/2020/DGL Prezesa NFZ z dnia 16 października 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenie szpitalne w zakresie programy lekowe (i odpowiednio par. 28 Zarządzenia nr 180/2019/DGL – to dyrektor oddziału NFZ monitoruje i weryfikuje średni koszt rozliczeń wybranych substancji czynnych i uwzględnia ww. weryfikację w stosunku do danego świadczeniodawcy. Ustalenia te są zatem wewnętrznymi uzgodnieniami Zamawiającego z NFZ, a Wykonawca nie jest ich adresatem i nie mogą one kształtować obowiązków wykonawców. W konsekwencji nieuzasadnione jest oczekiwanie od Wykonawcy, aby cena każdorazowo ulegała zmianie wskutek zmian ww. Zarządzeń czyli była warunkowana przepisami o charakterze wewnętrznym, których Wykonawca nie jest Stroną. Zasadniczym jest bowiem, iż

zarządzenia te nie są źródłem prawa powszechnie obowiązującego Rzeczypospolitej Polskiej i wprowadzanie takich postanowień w umowie przetargowej i czynienie z nich zobowiązania Wykonawcy jest nieuprawnione i bezpodstawne. Zarządzenia Prezesa NFZ, które wprowadzają nowe zasady rozliczeń Świadczeniodawców z NFZ są bowiem aktami prawa wewnętrznego, na co wprost wskazał Sąd Apelacyjny w Gliwicach w wyroku z dnia IV SA/GI 1151/17. Bezpodstawnym jest zatem wskazywanie jako wiążącego bezwzględnie wszystkich uczestników mechanizmu zmiany cen w oparciu o komunikaty NFZ ustalające lub zmieniające średnie koszty wybranych substancji czynnych w sytuacji gdy brak jest podstawy prawnej uprawniającej do tego (Wykonawców nie wiąże bowiem ani Rozporządzenie Ministra Zdrowia ani Zarządzenia Prezesa NFZ).

Po drugie, podkreślić należy, że tak określona klauzula jest także nadużyciem w rozumieniu art. 353(1) KC. – zarówno, iż nie tylko nie ma przepisu uprawniającego do stosowania cen maksymalnych, w dodatku o charakterze ruchomym, ale też narusza zasady współzycia społecznego. Niezgodnym bowiem z regułami uczciwości jest przerzucanie na Wykonawcę kosztów prowadzenia swojej własnej działalności niezwiązanej bezpośrednio ze świadczeniem Wykonawcy.

Po trzecie, nieuprawnione działania Zamawiającego wskazane powyżej wyczerpują także znamiona niedozwolonej klauzuli, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Zgodnie z wyżej wskazanym przepisem zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na: 6) ograniczaniu dostępu do rynku lub eliminowaniu z rynku przedsiębiorców nieobjętych porozumieniem; 7) uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny” – mając zaś na uwadze działania Zamawiającego polegające na wymaganiu zmiany ceny w oparciu o czynniki niezależne od Wykonawcy i wskazując na mechanizm, który jest wewnętrzną regulacją między Zamawiającym a NFZ wskazać należy, że zachodzi podstawa do uznania takich porozumień za nieważne, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Ponadto działania Zamawiającego „przerzucającego” na Wykonawcę koszty prowadzenia swojej działalności można kwalifikować także jako nadużycie pozycji dominującej na rynku właściwym, które, zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów polega w szczególności na „bezpośrednim lub pośrednim narzucaniu nieuczciwych cen, w tym cen nadmiernie wygórowanych albo rażąco niskich, odległych terminów płatności lub innych warunków zakupu albo sprzedaży towarów”.

Po czwarte, zmiana, o którą wnosi Wykonawca pozostaje zgodna z nową ustawą - Prawo Zamówień Publicznych, której naczelną zasadą jest zrównoważenie pozycji stron w umowach w sprawie zamówienia publicznego poprzez zakaz kształtowania praw i obowiązków Zamawiającego i Wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyka związanego z jego realizacją.

Gdyby jednak Zamawiający nie wyraził zgody na usunięcie niniejszego postanowienia z wzoru umowy, prosimy o dodanie na końcu zdania słów: „...W przypadku braku porozumienia stron w kwestii tak dokonanej zmiany umowy, dopuszcza się wyłączenie preparatu zawierającego przedmiotową substancję czynną z zakresu umowy co nie będzie wiązało się z żadnymi negatywnymi konsekwencjami finansowymi dla Wykonawcy, w szczególności Zamawiający nie naliczy mu żadnej kary umownej przewidzianej w §7 umowy.”.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Na gruncie projektu umowy Zamawiający, przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty. Zmiany te dotyczą m.in. obniżenia ceny leku do wysokości średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych stosowanych w programach lekowych i chemioterapii publikowanego przez NFZ. Każdorazowa zmiana w tym zakresie będzie miała charakter porozumienia pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie jednostronnego oświadczenia woli Zamawiającego. Zamawiający przewiduje zatem na gruncie umowy, jedynie przyszłe okoliczności, które

mogą wystąpić i skutkować ewentualną zmianą umowy na mocy porozumienia stron (aneksu).

Pytanie nr 4:

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający, informuje iż w/w przesłanki nie mają zastosowania.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 6:

pakiet nr 20 pozycja nr 2

Czy Zamawiający ma na myśli produkt CLOTRIMAZOLUM MEDANA PŁYN DO STOS.NA SKÓRĘ 0,01 G/ML 15 ML (BUTELKA) czy też FUNGOTAC KROPLE DO USZU, ROZTWÓR 0,01 G/ML 20 ML (BUTELKA) ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to produkt Clotrimazolum – krople do uszu.

Pytanie nr 7:

W jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, wyraża zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem.

Pytanie nr 8:

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań ? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowania, w tej sytuacji należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. celem zaproponowania oferty korzystniejszej cenowo (przeliczenie ilości opakowań miałyby miejsce w oparciu o mg, ml itp.)

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 12:

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że, w tej sytuacji należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza

Pytanie nr 14:

Dot. Rozdziału XIX SWZ. Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający - w przypadku niezłożenia przez Wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych lub gdy złożone przedmiotowe środki dowodowe okażą się niekompletne - wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie. Zamawiający nie określił jednoznacznie w SWZ i ogłoszeniu czy przewiduje możliwość uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych”.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt.9 IDW nie wymaga od Wykonawcy przedmiotowych środków dowodowych.

Pytanie nr 15:

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie czy Zamawiający wymaga czy dopuszcza możliwości przesyłania do Zamawiającego ustrukturyzowanych faktur elektronicznych za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania. W przypadku wymogu przesyłania faktur poprzez PEF prosimy o dopuszczenie innych formatów plików do importu faktur, tj. np. DATAFARM, KSBLOZ, OSOZ-EDI, WF-MAG.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza

Pytanie nr 16:

Mając na uwadze interes Zamawiającego, który wyraża się tym, aby postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa, a zawarta umowa nie była dotknięta sankcją nieważności z powodu wady postępowania oraz w trosce o dobro pacjentów, aby proces leczenia odbywał się z użyciem preparatów, które zostały z należytą starannością

wyspecyfikowane przez Zamawiającego, prosimy o wykreślenie z załącznika nr 1a do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Opis przedmiotu zamówienia – formularz asortymentowo-cenowy następującego zapisu (wszędzie tam gdzie występuje):

„obniżenia ceny leku do wysokości średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych stosowanych w programach lekowych i chemioterapii publikowanego przez NFZ”

Cena współczynnika (współczynnik korygujący) ustalany jest w drodze Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia, które wydawane są na podstawie Ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i mają charakter wyłącznie wewnętrzny, konkretyzujący obowiązki Prezesa NFZ w zakresie realizacji programów lekowych, co oznacza, że jedynym ich adresatem są świadczeniodawcy (w tym zamawiający) zawierający umowę z konkretnym oddziałem wojewódzkim NFZ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Wykonawcy w żadnym razie nie są stroną ani adresatem tego typu zarządzeń, tak więc zarządzenia te nie mogą stanowić dla Wykonawców źródła jakiegokolwiek zobowiązania. Zamawiający nie może na podstawie zarządzeń Prezesa NFZ, których aktualna treść często nie jest znana w momencie sporządzania oferty, przerzucać na Wykonawców obowiązku dostosowania ceny sprzedaży produktów leczniczych w taki sposób, aby Zamawiający mógł skorzystać ze współczynnika korygującego.

Wykonawcy zabezpieczając odpowiednią ilość produktów nie są w stanie każdorazowo dostosowywać ceny do zarządzenia Prezesa NFZ, w szczególności wtedy, gdy nie są producentami oferowanych leków i podmiotem kreującym cenę zbytu. Takie podmioty jak hurtownie farmaceutyczne, których polityka cenowa jest zależna od cen jakie narzuca im producent, w sytuacji uwzględnienia zapisów w SIWZ jak wyżej zmuszone będą do nieuprawnionego zaniżania cen, stosowania dumpingu i ponoszenia strat finansowych.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie kwestionowanego zapisu. Zapis o tożsamym znaczeniu dla Wykonawców był przedmiotem odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej i KIO nakazała Zamawiającemu usunąć te zapisy z SIWZ i wszystkich załączników, które ten zapis zawierały (por. sygn. akt. 1382/19 do postępowania nr PN/47/19 prowadzonego przez Górnośląskie Centrum Zdrowia Dziecka im. św. Jana Pawła II Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 6 Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, ul. Medyków 16, 40-752 Katowice).

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie nr 17:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy **w zakresie zapisów § 7 ust. 2, 3, 4:**

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wartości **brutto** zamówionej partii towaru za każdy rozpoczęty dzień (§ 3 ust 1 pkt 1) lub godzinę (w § 3 ust 1 pkt 2) zwłoki w dostawie, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej w terminie partii towaru.**
3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wartości **brutto wadliwej** partii towaru za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwej partii towaru.**
4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wartości **brutto wadliwej** partii towaru za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu reklamacji uznanej jako zasadnej w przypadku o którym mowa w § 5 ust. 6 i 7 niniejszej umowy, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto reklamowanej partii towaru.**

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przesyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 19:

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 5 ust. 5 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 20:

Dotyczy § 3 ust. 1 punkt 2 umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostaw "na cito" z 12 na 24 godziny. Wydłużenie terminu dostaw pozwoli na udział Wykonawców z różnych regionów, a tym samym zwiększy konkurencyjność?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 21:

Dotyczy § 8 ust. 3 punkt 9 umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu z uwagi, iż dotyczą one wewnętrznych zasad rozliczeń między świadczeniodawcami a NFZ, na które Wykonawca nie ma wpływu i nie jest ich stroną, co jest nadużyciem i narusza zasady współzycia społecznego.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie nr 22:

Pakiet 12. Czy Zamawiający wymaga aby produkt leczniczy Piperacillin / Tazobactam posiadał możliwość podania razem z aminoglikozydami?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 23:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pak. 12 poz. 1 leku w opakowaniu 10 fiolek?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 24:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pak. 13 poz. 1 i 2 leku w opakowaniu 10 fiolek?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 25:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pak. 16 poz. 1 leku w opakowaniu x 20 sztuk?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 26:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pak. 18 poz. 4 leku w opakowaniu x 10 butelek?

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 27:

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampulek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że, w tej sytuacji należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie nr 28:

Czy można wycenić lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. wymagana w SIWZ tabletki a równoważnik ma postać drażetki, kapsułki, tabletki powlekanej, tabletki dojelitowej?

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 29:

Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że należy wycenić lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 30:

Czy w części 5 w poz.3 można wycenić krem w obj.100g, ponieważ krem 400g jest już niedostępny, odpowiednio przeliczając ilość na 480op.?

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 31:

Czy z części 6 można wykreślić poz.1 ze względu na jej brak w dostępności w sprzedaży na rynku?

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że w takim przypadku należy wycenić lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 32:

Czy w części 7 w poz.1 można wycenić lek o przedłużonym uwalnianiu?

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 33:

Czy w części 7 w poz.2 można wycenić lek o przedłużonym uwalnianiu, ponieważ w takiej postaci jest dostępny w sprzedaży na rynku?

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 34:

Czy w części 7 w poz.8, 9, 10 można wycenić lek w postaci tabl. powl.?

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 35:

Czy w części 10 poz.1 można wycenić lek w postaci tabl. powl., ponieważ w takiej postaci są dostępne w sprzedaży na rynku?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 36:

Czy w części 14 w poz.1 można wycenić lek w postaci tabl. powl., ponieważ w takiej postaci są dostępne na rynku w sprzedaży?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 37:

Czy w części 20 w poz.2 można wycenić krople w opakowaniu 20ml, ponieważ takie są dostępne, odpowiednio przeliczając ilość na 10 opakowań?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 38:

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie do Wzoru umowy następujących zapisów:

„Zmniejszenie ilości przedmiotu Umowy w toku jej realizacji nie może przekroczyć 20% ilości określonych w niniejszej Umowie”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 39:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek wykonawcy ?

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 40:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 41:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych zawartych w § 7 pkt.1,2,3,4,5 Wzoru Umowy zgodnie z poniższym zapisem:

- 1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 1% wartości niezrealizowanej części umowy, w razie odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.*
- 2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,1% wartości zamówionej partii towaru za każdy rozpoczęty dzień (§ 3 ust 1 pkt 1) lub godzinę (w § 3 ust 1 pkt 2) zwłoki w dostawie.*
- 3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,1% wartości zamówionej partii towaru za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości.*
- 4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,1% wartości zamówionej partii towaru za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu reklamacji uznanej jako zasadnej w przypadku o którym mowa w § 5 ust. 6 i 7 niniejszej umowy.*
- 5. Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekraczać 5 % wartości umowy?*

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 42:
dotyczy pakietu nr 8

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dostaw „w trybie na ratunek - cito”(12godz.), gdyż oferowany produkt nie jest produktem leczniczym, tylko wyrobem medycznym.

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza.

Pytanie nr 43:

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części nr 17 w pozycji nr 1,2 preparatu Mannitol o stężeniu 15% w opakowaniu typu worek Viaflo o pojemności odpowiednio 100ml i 250ml ponieważ:

- Mannitol 15% posiada w Polsce dokładnie tą samą rejestrację i dawkowanie co Mannitol 20%
- Roztwory mannitolu 15% są korzystniejsze (w odniesieniu do właściwości fizykochemicznych) od roztworów 20%, gdyż nie krystalizują podczas przechowywania w temperaturze pokojowej
- Mannitol 15% zwiększa bezpieczeństwo pacjentów, ponieważ zmniejsza ryzyko krystalizacji, pozwala na stosowanie Mannitolu w każdej chwili, bez konieczności wcześniejszego ogrzewania, zmniejsza koszty związane z podgrzewaniem 20% Mannitolu
- Mannitol 15% w worku Viaflo, to lżejsze opakowanie, czyli mniejsze koszty utylizacji
- Mannitol 15% w worku Viaflo to brak ryzyka stłuczenia opakowania
- Mannitol 15% w worku to brak ryzyka odklejenia nalepki w czasie podgrzewania preparatu podczas kąpeli parowej, ponieważ opis nadrukowany jest na opakowaniu.

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SWZ i jednocześnie informuje, że posiada umowę na dostarczenie Mannitol 15%.

Pytanie nr 44:

Czy Zamawiający w par. 1.5 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco strata po stronie Wykonawcy.

Odp. Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 45:

Czy Zamawiający w par. 3.6 zniesie obowiązek dostarczenia zamiennika lub dokonania zakupu u innego dostawcy? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco strata po stronie Wykonawcy.

*Odp. Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SWZ.*

Pytanie nr 46:

Czy Zamawiający w par. 7.2 zamiast naliczania kar za godzinę, przyjmie naliczanie ich za dzień opóźnienia? Obecna zasada prowadzi do naliczania kar w kwotach rażąco wygórowanych.

*Odp. Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że podtrzymuje zapisy SWZ.*

Pytanie nr 47:

Czy Zamawiający w par. 8.3.5 na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej”?

*Odp. Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.*

Pytanie nr 48:

Czy Zamawiający w par. 8.3.11 zamiast 12 miesięcy wpisze termin 3 miesiące? Wykonawca nie może być związany ofertą przez okres dwukrotnie dłuższy, niż pierwotnie zakładany i nie może zagwarantować, że będzie przez okres dwukrotnie dłuższy dostarczać towar na podstawie niezmienionej oferty składanej w niniejszym postępowaniu.

*Odp. Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.*

Pytanie nr 49:

Dotyczy pak. 5 poz. 3 SILVER SULFATHIAZOLE krem 2% 400,0g

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to, aby dla tej pozycji zaoferować produkt w innej wielkości opakowania tj. SILVER SULFATHIAZOLE krem 2% 40,0g z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań? Produkt w opakowaniu o gramaturze 400 g został wycofany z oferty producenta.

*Odp. Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że dopuszcza.*

Pytanie nr 50:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów zamiennie tj. tabletek, tabletek powlekanych, drażetek, kapsułek?

*Odp. Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że wyraża zgodę.*

Pytanie nr 51:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów w innych opakowaniach handlowych niż wskazane w formularzu ofertowym z odpowiednim przeliczeniem ilości? Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku opakowań posiadających inną ilość sztuk; czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku?

*Odp. Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.*

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 21.09.2021 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak