

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.

ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk tel. 59 8460 600, faks 59 8460 605
e-mail: sekretariat@szpital.słupsk.pl www.szpital.słupsk.pl



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 18.08.2021 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa produktów leczniczych, leków, leków cytostatyecznych oraz leków w ramach programów lekowych – 66/PN/2021

Na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zmianami, dalej „Ustawa”) Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu dotyczące dostaw na „cito” w zakresie części 15, 27, 29.

(paragraf 3 pkt 1 ppkt 2)? Podanie leków opisanych w w/w częściach zawsze poprzedzone jest diagnostyką i nie ma konieczności zamawiania wskazanego leku w trybie „cito”.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie paragraf 3 pkt 1 ppkt 2 dla części nr 15,27,29.

Z uwagi na to iż wykonawca pracuje tylko w dni od poniedziałku do piątku , prosimy o usunięcie zapisu dot. zamówień w weekendy i święta. Zamówienie leku w części nr 15,27,29 zawsze poprzedzone jest diagnostyką i nie ma konieczności zamawiania go w trybie „na cito”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający w par. 1.5 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający w par. 3.6 zniesie obowiązek dostarczenia zamiennika lub dokonania zakupu u innego dostawcy? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający w par. 7.2 zamiast naliczania kar za godzinę, przyjmie naliczanie ich za dzień opóźnienia? Obecna zasada prowadzi do naliczania kar w kwotach rażąco wygórowanych.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający w par. 8.3.5 na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej”?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający w par. 8.3.11 zamiast 12 miesięcy wpisze termin 3 miesiące? Wykonawca nie może być związany ofertą przez okres dwukrotnie dłuższy, niż pierwotnie zakładany i nie może zagwarantować, że będzie przez okres dwukrotnie dłuższy dostarczać towar na podstawie niezmienionej oferty składanej w niniejszym postępowaniu.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części nr 5 poz. 1 leku (DAUNORUBICYNA) z terminem dostawy do 3 tygodni od momentu złożenia zamówienia w związku z faktem, iż sprowadzany jest w ramach procedury importu docelowego?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części nr 5 poz. 1 leku (DAUNORUBICYNA) w opakowaniu zawierającym 10 fiolek przy jednoczesnym przeliczeniu liczby wymaganych opakowań przy zaokrągleniu w górę?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części nr 22 poz. 1 leku (PHENOBARBITALUM) z terminem dostawy do 6 tygodni od momentu złożenia zamówienia w związku z faktem, iż sprowadzany jest w ramach procedury importu docelowego?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 11:

Dot.: części nr 14

Czy Zamawiający w poz. 4,5 dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w postaci tabl. o przedłużonym uwalnianiu?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12:

Dot.: części nr 14 Czy Zamawiający w poz. 8 dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w postaci kapsułki o zmodyfikowanym uwalnianiu?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13:

Dot.: części nr 25

Czy Zamawiający w poz. 2 dopuści zaoferowanie produktu leczniczego w opakowaniu a' 20 tabl. powl. z przeliczeniem ilości na 13 op.?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 14:

Czy z uwagi na zarejestrowanie różnych postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę postaci leku w obrębie tej samej drogi podania np.: tabletki = tabletki drażowane/ tabletki powlekane/ kapsułki / kapsułki twarde i odwrotnie, a także tabletki o przedłużonym uwalnianiu zamiennie z tabletkami o zmodyfikowanym uwalnianiu? Umożliwi to złożenie oferty korzystniejszej ekonomicznie.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 15:

Czy z uwagi na zarejestrowanie różnych postaci leku pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci leku w obrębie tej samej drogi podania np.: amp.-fiol.; fiol.-amp-strz i odwrotnie?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 16:

Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?

Odp. Zamawiającego: Należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający zezwala na wycenę leków w opakowaniu zawierającym inną ilość sztuk (np. tabletek, kapsulek, ampułek, fiolek) niż podana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ? Umożliwi to złożenie oferty atrakcyjniejszej pod względem ekonomicznym.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 18:

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, iż należy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający zezwala na wycenę leków w opakowaniu o innej pojemności i gramaturze (dotyczy np.: zawieszin, kropli) niż podana przez Zamawiającego, a liczbę opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby sumaryczna pojemność/gramatura była zgodna z SIWZ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 20:

Czy z uwagi na zarejestrowanie różnych postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę postaci leku w obrębie tej samej drogi podania, dotyczy: tabletki o przedłużonym uwalnianiu zamiennie z tabletkami o zmodyfikowanym uwalnianiu? Umożliwi to złożenie oferty korzystniejszej ekonomicznie.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 21:

Dot. Części nr 6 – Czy z uwagi na zaprzestanie dystrybucji preparatu o parametrach „60 Kj.m. – 1,2mg/fiolkę” Zamawiający oczekuje wyceny preparatu w dawce 50 Kj.m (co odpowiada 50 Kj.m./fiolkę)?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22:

Dot. Części 12 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści wycenę 4 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23:

Dot. Części 14 poz. 1. Azithromycin, granul. Czy Zamawiający zezwala na wycenę preparatu w postaci granulatu do sporz. zawiesiny w dawce odpowiadającej opisowi SWZ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 24:

Dot. Części 14 poz. 2 Azithromycin 500mg – Czy Zamawiający zezwala na wycenę preparatu w opakowaniu x 6 tabl w dawce odpowiadającej opisowi SWZ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25:

Dot. Części 14 poz. 4 i poz. 5 – Czy Zamawiający zezwala na wycenę preparatu w postaci tabletki o przedłużonym uwalnianiu – tylko w takiej postaci występują na rynku preparaty w podanej dawce.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 26:

Dot. Części 14 poz. 8 – Czy Zamawiający zezwala na wycenę preparatu w postaci kapsułki o zmodyfikowanym uwalnianiu/ – w podanej dawce dostępne są wyłącznie preparaty o zmodyfikowanym spowolnionym uwalnianiu.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 27:

Dot. Części 19 poz. 2 i poz. 3 - Czy Zamawiający zezwala na wycenę preparatu w postaci ampułki?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 28:

Dot. Części 26 poz. 1 - Czy Zamawiający ma na myśli preparat zawierający 10mg żelaza w 1 ml i dopuści środek spoż. specj. przezn. medycznego o ww stężeniu żelaza?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 29:

Do §7 ust. 2 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §7 ust. 2, w taki sposób aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto niedostarczonego towaru, za każdy dzień zwłoki w realizacji dostawy zwykłej oraz 0,02% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru za każdą godzinę późnienia w przypadku dostawy pilnej?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 30:

Do §7 ust. 3 i 4 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej §7 ust. 3 i 4, w taki sposób aby wynosiła ona 0,2% wartości brutto towaru, z którego dostawą Wykonawca pozostaje w zwłoce, obliczaną za każdy dzień zwłoki?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 31:

1. Do §8 ust. 3 pkt 9) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia umownego wskazanego w §8 ust. 3 pkt 9 wzoru Umowy zgodnie z którym Zamawiający przewidują zmianę umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy w zakresie zmiany ceny jednostkowej brutto poszczególnego asortymentu wyszczególnionego w załączniku do umowy w sytuacji obniżenia ceny leku do wysokości średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych stosowanych w programach lekowych i chemioterapii publikowanego przez NFZ?

Po pierwsze, wskazać należy, że postanowienie to dotyczy wewnętrznych zasad rozliczeń między świadczeniodawcami a NFZ, w tym w szczególności zasad korygowania wartości produktu

rozliczeniowego lub świadczenia w weryfikację średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych, na które to zasady Wykonawca nie ma wpływu i nie jest ich stroną. Zgodnie z par. 30 Zarządzenia nr 162/2020/DGL Prezesa NFZ z dnia 16 października 2020 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju leczenia szpitalne w zakresie programy lekowe (i odpowiednio par. 28 Zarządzenia nr 180/2019/DGL – to dyrektor oddziału NFZ monitoruje i weryfikuje średni koszt rozliczeń wybranych substancji czynnych i uwzględnia ww. weryfikację w stosunku do danego świadczeniodawcy. Ustalenia te są zatem wewnętrznymi uzgodnieniami Zamawiającego z NFZ, a Wykonawca nie jest ich adresatem i nie mogą one kształtować obowiązków wykonawców. W konsekwencji nieuzasadnione jest oczekiwanie od Wykonawcy, aby cena każdorazowo ulegała zmianie wskutek zmian ww. Zarządzeń czyli była warunkowana przepisami o charakterze wewnętrznym, których Wykonawca nie jest Stroną. Zasadniczym jest bowiem, iż zarządzenia te nie są źródłem prawa powszechnie obowiązującego Rzeczypospolitej Polskiej i wprowadzanie takich postanowień w umowie przetargowej i czynienie z nich zobowiązania Wykonawcy jest nieuprawnione i bezpodstawne. Zarządzenia Prezesa NFZ, które wprowadzają nowe zasady rozliczeń Świadczeniodawców z NFZ są bowiem aktami prawa wewnętrznego, na co wprost wskazał Sąd Apelacyjny w Gliwicach w wyroku z dnia IV SA/GI 1151/17. Bezpodstawnym jest zatem wskazywanie jako wiążącego bezwzględnie wszystkich uczestników mechanizmu zmiany cen w oparciu o komunikaty NFZ ustalające lub zmieniające średnie koszty wybranych substancji czynnych w sytuacji gdy brak jest podstawy prawnej uprawniającej do tego (Wykonawców nie wiążą bowiem ani Rozporządzenie Ministra Zdrowia ani Zarządzenia Prezesa NFZ).

Po drugie, podkreślić należy, że tak określona klauzula jest także nadużyciem w rozumieniu art. 353(1) KC. – zarówno, iż nie tylko nie ma przepisu uprawniającego do stosowania cen maksymalnych, w dodatku o charakterze ruchomym, ale też narusza zasady współzycia społecznego. Niezgodnym bowiem z regułami uczciwości jest przerzucanie na Wykonawcę koszty prowadzenia swojej własnej działalności niezwiązanej bezpośrednio ze świadczeniem Wykonawcy.

Po trzecie, nieuprawnione działania Zamawiającego wskazane powyżej wyczerpują także znamiona niedozwolonej klauzuli, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Zgodnie z wyżej wskazanym przepisem zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na: 6) ograniczaniu dostępu do rynku lub eliminowaniu z rynku przedsiębiorców nieobjętych porozumieniem; 7) uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny” – mając zaś na uwadze działania Zamawiającego polegające na wymaganiu zmiany ceny w oparciu o czynniki niezależne od Wykonawcy i wskazując na mechanizm, który jest wewnętrzną regulacją między Zamawiającym a NFZ wskazać należy, że zachodzi podstawa do uznania takich porozumień za nieważne, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Ponadto działania Zamawiającego „przerzucającego” na Wykonawcę koszty prowadzenia swojej działalności można kwalifikować także jako nadużycie pozycji dominującej na rynku właściwym, które, zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów polega w szczególności na „bezpośrednim lub pośrednim narzucaniu nieuczciwych cen, w tym cen nadmiernie wygórowanych albo rażąco niskich, odległych terminów płatności lub innych warunków zakupu albo sprzedaży towarów”.

Po czwarte, zmiana, o którą wnosi Wykonawca pozostaje zgodne z nową ustawą - Prawo Zamówień Publicznych, której naczelną zasadą jest zrównoważenie pozycji stron w umowach w sprawie zamówienia publicznego poprzez zakaz kształtowania praw i obowiązków Zamawiającego i Wykonawcy w sposób rażąco nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz ryzyka związanego z jego realizacją.

Gdyby jednak Zamawiający nie wyraził zgody na usunięcie niniejszego postanowienia z wzoru umowy, prosimy o dodanie na końcu zdania słów: „...W przypadku braku porozumienia stron w kwestii tak dokonanej zmiany umowy, dopuszcza się wyłączenie preparatu zawierającego przedmiotową substancję czynną z zakresu umowy co nie będzie wiązało się z żadnymi negatywnymi

konsekwencjami finansowymi dla Wykonawcy, w szczególności Zamawiający nie naliczy mu żadnej kary umownej przewidzianej w §7 umowy.”.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 32:

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w/w przesłanki nie mają zastosowania.

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 34:

Czy Zamawiający w części 17 w pozycji 1 oczekuje wyspecyfikowanej diety w opakowaniu 175g puszka.

Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 35:

Czy w Części nr 26 poz. 3 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr. krople., zawierającego liofilizowane żywe kultury bakterii probiotycznych w stężeniu 1 mld CFU/kroplę, odpowiadającemu stężeniu 1 mld CFU na 5 kropli w produkcie mikroenkapsulowanym?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 36:

Dotyczy § 3 ust. 1 punkt 2 umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostaw "na cito" z 12 na 24 godziny. Wydłużenie terminu dostaw pozwoli na udział Wykonawców z różnych regionów, a tym samym zwiększy konkurencyjność?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 37:

Dotyczy § 8 ust. 3 punkt 9 umowy - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu z uwagi, iż dotyczą one wewnętrznych zasad rozliczeń między świadczeniodawcami a NFZ, na które Wykonawca nie ma wpływu i nie jest ich stroną, co jest nadużyciem i narusza zasady współzycia społecznego.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 38:

Dotyczy umowy: § 8 ust. 3 pkt. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu: „obniżenia ceny leku do wysokości średniego kosztu rozliczenia wybranych substancji czynnych stosowanych w programach lekowych i chemioterapii publikowanego przez NFZ”, z uwagi, iż dotyczy on wewnętrznych zasad rozliczeń między świadczeniodawcami a NFZ, na które Wykonawca nie ma wpływu i nie jest ich stroną, co jest nadużyciem i narusza zasady współżycia społecznego.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 39:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę zamiennie preparatów tj. tabletek, tabletek powlekanych, drażetek, kapsułek, tabletek o przedłużonym uwalnianiu oraz ampulek zamiast fiolek i odwrotnie ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 40:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów w innych opakowaniach handlowych niż wskazane w formularzu ofertowym z odpowiednim przeliczeniem ilości? Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku opakowań posiadających inną ilość sztuk; czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, iż należy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 18.08.2021 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Piotr Feszak