

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.

ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk tel. 59 8460 600, faks 59 8460 605

e-mail: sekretariat@szpital.slupsk.pl www.szpital.slupsk.pl



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 08.06.2021 r.

Dotyczy: trybu podstawowego bez negocjacji pn.: Dostawa stabilizacji neurochirurgicznych, trokarów oraz koszulek naczyniowych, zamykaczy naczyniowych i cewników diagnostycznych – sprawa nr 50/TP/2021

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zmianami, dalej „Ustawa”) Zamawiający udostępnił treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Pytanie do pakietu 4

Ze względu na możliwość zaoferowania produktów konkurencyjnych, zwracam się do Zamawiającego o stworzenie możliwości wydzielenia pozycji 1 i 5 i stworzenie osobnego zadania na koszulki krótkie i cewniki diagnostyczne.

Pozycja 1

Posiadamy w ofercie introducery udowe o następujących parametrach:

Koszulka wykonana z PTFE o długości 11 cm

Dostępny wariant promieniowy z przewodnikiem 0,018’’ oraz 0,021’’ z igła 20 G*3,8 cm oraz 21 G*3,8 cm

Pozostałe warunki SIWZ spełnione

Pozycja 5

Cewniki diagnostyczne 4/5 F o świetle 4Fr-1.07mm/5Fr- 1.19mm, pozostałe warunki SIWZ spełnione.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2:

Część nr 1 - Klatki międzytrzonowe wsuwane do stabilizacji kręgosłupa lędźwiowo- krzyżowego typu PLIF będące uzupełnieniem do stabilizacji przez nasadowej.

Czy Zamawiający dopuści również szerokość klatek 9mm oraz 11mm. W zadaniu wymagane są 10mm oraz 11mm.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3:

Część nr 1 - Klatki międzytrzonowe wsuwane do stabilizacji kręgosłupa lędźwiowo- krzyżowego typu PLIF będące uzupełnieniem do stabilizacji przez nasadowej.

Czy Zamawiający z uwagi lepszą możliwość dopasowania implantu do warunków anatomicznych pacjenta wymaga dostępności większej dostępności lordoz implantu 0 stopni, 4 stopnie , 8 stopni

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4:

Czy w CZĘŚCI NR 1 KLATKI MIĘDZYTRZONOWE TYPU PLIF

Zamawiający dopuszcza:

- Klatki w wersji płaskiej 0° w wysokości od 8 do 13 mm, stopniowanej co 1 mm i długości 25mm
- Klatki w wersji lordotycznej:
- o skosie 5° w wysokości od 9 do 14 mm, stopniowanej co 1 mm i wariantowej długości 25 i 28mm;
- o skosie 10° w zakresie wysokości od 11 do 15 mm, co 1 mm w rozmiarach długości 28 i 32mm;

- o skosie 15° w zakresie wysokości od 12 do 16 mm, co 1 mm w rozmiarach długości 28 i 32mm.
- Klatki o szerokości 9,2 mm
- Klatki z trzema znacznikami radiologicznymi (poprzeczny z przodu, pionowy z tyłu i z boku implantu)

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 5:

Część nr 1

1. Czy Zamawiający dopuści równoważne klatki międzytrzonowe do kręgosłupa lędźwiowego z dostępu tylnego - PLIF o następujących parametrach:

- klatki międzytrzonowe, wsuwane z dostępu tylnego techniką PLIF; materiał – PEEK (polieteroeteroketon);
- ząbkowane powierzchnie kontaktu klatki z blaszkami trzonów kręgowych zwiększając stabilność osadzenia implantów oraz zapobiegają ich migracji;
- kształt klatek w płaszczyźnie strzałkowej umożliwiający odtworzenie lordozy lędźwiowej w co najmniej trzech ustawieniach kątowych (0°, 4°, 7°);
- dostępność specjalnej wersji wyprofilowanej anatomicznie (obły kształt implantu celem pełnego kontaktu z blaszkami trzonów);
- zaokrąglony, atraumatyczny kształt naroży klatki w przekroju poprzecznym, dający możliwość implantacji skrajnie po bokach w obrębie przestrzeni międzykręgowej;
- zaokrąglony, klinowaty dziób klatki międzykręgowej, ułatwiający implantację i umożliwiający wprowadzenie implantu bez wstępnej dystrykcji;
- duży, podłużny kanałek w osi implantu, umożliwiający napełnienie wiórami kostnymi;
- otwory boczne umożliwiające przerost tkanki kostnej;
- dostępne dwie wersje długości implantów: 20 i 25 mm;
- wysokości implantów w zakresie 9-18 mm (skok co 1mm);
- implant zaopatrzony w nieprzezierny dla promieni RTG, zintegrowane tantalowe znaczniki radiologiczne, w celu śródoperacyjnej i pooperacyjnej kontroli radiologicznej położenia implantu;
- gwintowany otwór w części tylnej implantu oraz klinowo wyprofilowane kanałki na jego bokach, pozwalające na bardzo wytrzymałe i stabilne połączenie implantu z narzędziem do wprowadzania klatki (aplikatorem);
- implanty trwale oznakowane;
- implanty dostarczane w wersji sterylnej.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6:

Część nr 1 Zapis pod formularzem asortymentowo-ilościowym- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego banku implantów tj. na stworzenie banku w ilościach i rozmiarach najczęściej stosowanych uzgodnionych pomiędzy obiema stronami umowy?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7:

1. Czy Zamawiający zmieni termin określony w
 - a. §3 ust 1 pkt 2 z „48 godzin” na „2 dni robocze”
 - b. §8 um. depozytu z „48 godzin” na „3 dni robocze”

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy wyznaczony w godzinach jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dookreśli w §5 ust.6, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem? Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji.

Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający doda zapis w §7 ust. 1, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10:

7 ust. 2 – Czy Zamawiający zmieni sposób naliczania kar umownych w przypadku §3 ust 1 pkt 2 proporcjonalnie jak przy innych dostawach tj. za przekroczenie 24 godzin (=1 dnia roboczego) zwłoki w dostawie zamiast za każdą godzinę zwłoki ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11:

7 ust 5 – Czy Zamawiający wykreśli ostatnią część zdania tj. „...lub uzupełnienia depozytu” z uwagi na dublowanie kar umownych za to samo przewinienie a przewidzianych już w ust 2?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający dookreśli w §7 ust. 1 um. depozytu, iż własność towaru przechodzi na Zamawiającego z momentem pobrania towaru z depozytu (zaimplantowania)?

Obecny zapis pozwala dookreślić przejście własności nad towarem.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 08.06.2021 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak