

Słupsk, dnia 01.09.2020r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu i wyposażenia dla potrzeb Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego” - nr sprawy 72/PN/2020

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Pytania dotyczą: Pakiet nr.3 Kardiomonitor

Pkt. 13

Pyt. 1

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kardiomonitor analizą odchylenia odcinka ST z wszystkich odprowadzeni jednocześnie w zakresie od – 2,0 do + 2,0 mV, bez możliwości zmiany jednostki pomiarowej mm ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 2:

„Pyt. 2

Czy zamawiający dopuści do przetargu kardiomonitor który prezentuje zmiany odchylenia ST w postaci wzorcowych odcinków ST z nanoszonymi na nie bieżącymi odcinkami z wyłączeniem wykresów w formie kołowej.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 3:

„Pyt. 3

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kardiomonitor bez monitorowania odcinka QT?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 4:

„Pkt. 14

Pyt. 1

Czy Zamawiający dopuści, do przetargu, kardiomonitor posiadający zakres pomiaru oddechu na poziomie 0-150 oddechów/min. Jest to wystarczający zakres do prawidłowej diagnozy pacjenta, oraz bardzo zbliżony do wymaganego przez Zamawiającego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 5:

„Pyt. 2

Czy Zamawiający dopuści, do przetargu, kardiomonitor posiadający funkcję kreślenia prędkości EKG 6,25 mm/s, 12,5 mm/s, 25 mm/s. Prędkość 3 mm/s jest bardzo wolnym tempem wyświetlania który powoduje, że ta opcja jest nieczytelna.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 6:

„Pkt. 21

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kardiomonitor posiadający możliwość regulacji sygnalizacji alarmowej w zakresie 10 poziomów bez możliwości ustawienia wzorca? Powyższa funkcja nie ma istotnego znaczenia klinicznego w monitorowaniu pacjentów.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7:

„Dot. Części III – opis przedmiotu zamówienia

Część 2: aparat EKG

1. Pkt 11 Czy Zamawiający dopuści aparat EKG z kolorowym ekranem LCD bez funkcji dotykowej, który nadaje się do dezynfekcji, a co za tym idzie pozwala utrzymać reżim higieniczny w szpitalu?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8:

„2.Pkt 14 Czy Zamawiający dopuści aparat z zapisem na kartę SD? (czytnik wbudowany w aparat, karta w zestawie)?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 9:

„3.Pkt 15 Czy Zamawiający dopuści aparat ze standardowym pasmem przenoszenia 0,05 – 150 Hz? Zwracamy uwagę, iż zakres do 300Hz jest specyficznym parametrem technicznym oferowanym tylko przez jedną firmę na rynku.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 10:

„4.Pkt 19 Czy Zamawiający dopuści prędkości wydruku 5/12,5/25/50mm/s?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 11:

„5.Pkt 22 Czy Zamawiający dopuści wydruki w trybie ręcznym: 6 i 12 kanałów z konfigurowaną grupą kanałów?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 12:

„6.Pkt 26 Czy Zamawiający dopuści aparat EKG z cyfrowym filtrem zakłóceń mięśniowych (20, 40, 100, 150 Hz)?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13:

„7.Pkt 29 Czy Zamawiający dopuści aparat EKG z częstotliwością cyfrowego próbkowania EKG 16000 próbek / s / kanał?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 14:

„8.Pkt 33 Czy Zamawiający uzna za spełnienie parametru możliwość wykonania 150 jednokartkowych zapisów EKG spoczynkowego lub 6 godzin ciągłego monitorowania bez drukowania (minimum) przy zasilaniu aparatu z wewnętrznego akumulatora?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 15:

„9.Pkt 35 Czy Zamawiający dopuści aparat o wadze 5 kg z baterią, bez papieru?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16:

„10.Pkt 36 Czy Zamawiający dopuści aparat EKG wykorzystujący papier termiczny typu składanka?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17:

„Gwarancja i serwis pogwarancyjny
Pkt. 20

11. Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji tego typu urządzeń. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, ale o czas przedłużającej się naprawy, ponad terminy określone w umowie.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 18:

„Dot. Części II – wzór umowy
Część 2: aparat EKG
Par. 4 ust. 8

12. Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, proponujemy dodanie zdania i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone:

„(...) Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi”.

Wykonawca wskazuje, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjnych na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co jest rozwiązaniem niecelowym przede wszystkim z punktu widzenia Zamawiającego i zapewnienia ciągłości należytej pracy szpitala. W związku z tym, w ocenie Wykonawcy, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 19:

„Par. 6 ust. 9-13

13. W związku z aktualną sytuacją związaną z rozprzestrzenianiem się zakażenia wirusem SARS-CoV-2, wskutek czego na podstawie §1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii

(Dz.U. z 2020 r. poz. 491), na terenie Polski został wprowadzony stan epidemii, wymagający zastosowania się do licznych ograniczeń wprowadzonych w/w Rozporządzeniem oraz wobec trudnego do przewidzenia dalszego rozwoju epidemii zarówno w Polsce, jak i w Europie i na całym świecie, który może mieć istotny wpływ na realizację Umowy zawartej w wyniku niniejszego postępowania, zwracamy się z prośbą o modyfikację treści klauzuli o sile wyższej (rozumianej m.in. jako stan epidemii). Propozycja modyfikacji tej klauzuli zakłada współpracę Stron w przypadku zaistnienia okoliczności utrudniających realizację umowy, a związanych z siłą wyższą (szczególnie epidemią). Rozwiązanie to pozwoli na bieżącą reakcję Stron w przypadku utrudnień z realizacją kontraktu ze względu na dynamicznie rozwijającą się sytuację z COVID-19 oraz wspólne ustalenie dalszych działań w dobrej wierze tak, aby interesy obu stron były realizowane pomimo utrudnień wynikających z siły wyższej (w szczególności wynikającej z epidemii COVID-19). Tym samym zapewniona będzie realizacja interesów obu stron – tak Zamawiającego, jak i Wykonawcy – przy jednoczesnej konieczności dostosowania realizacji kontraktu do dynamicznie rozwijającej się sytuacji związanej z COVID-19 i restrykcjami wprowadzanymi przez rząd i inne organy władzy. Wobec tego, proponujemy modyfikację zapisu:

1. *Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.*
2. *Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.*
3. *W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.”*

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 20:

„Par. 6

14. Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18). Proponujemy wprowadzenie zapisu o następującej treści:

„Maksymalny limit kar umownych, jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy, wynosi 10% wartości wynagrodzenia brutto umowy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 01.09.2020 r.