



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 24.07.2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa leków - nr sprawy 58/PN/2020

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Zadanie 23 , pozycja 1

Czy Zamawiający wymaga aby produkt Metamizole, był zaoferowany w opakowaniu typu ampulka szklana z oranżowego szkła zapewniającym ochronę przed światłem, zgodnie z wymogiem Farmakopei Europejskiej?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2:

„Umowa WARUNKI DOSTAWY § 3 ust. 1 pkt. 2

Wnosimy o zmodyfikowanie i wyrażenie zgody na wydłużenie terminu dostaw - tak, by termin ten liczony był zgodnie z art. 111 k.c. i wynosił dla dostaw „CITO” 1 dzień roboczy.

Utrzymanie w mocy terminu dostawy na poziomie 12 godzin wskazuje, że Zamawiający skierował publiczne ogłoszenie o zamówieniu tylko do podmiotów mających siedzibę najbliżej siedziby Zamawiającego. Takie działanie może być uznane za sprzeczne z ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem prawa i z zasadami współzycia społecznego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

„Dotyczy pakietu nr 19 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii , którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postaci form doustnych, tj. wycenę: zamiast tabletek – tabletki powlekane, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki? zamiast tabletek powlekanych –tabletki, kapsułki (w tym twarde i elastyczne) lub drażetki? zamiast kapsułek (w tym twardych i elastycznych)-tabletki powlekane, tabletki, lub drażetki? Zamiast drażetek – kapsułki, tabletki lub tabletki powlekane? Zamiast: (tabletek , tabletek powlekanych lub kapsułek –twardych, elastycznych) - o powolnym uwalnianiu –(tabletki, tabletki powl. lub kapsułki twarde, elastyczne) - o zmodyfikowanym uwalnianiu , zamiast

tabletek dojelitowych – kapsułki dojelitowe i odwrotnie? Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.”

Odp. Zamawiającego: Tak.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę postaci form iniekcyjnych: amp.-fiol.; fiol.-amp-strz ampułki-pojemniki, flakony-butelki, pojemniki-Kabipac(Kabiclear) i odwrotnie? Celem zaoferowania korzystniejszej oferty cenowej.”

Odp. Zamawiającego: Tak.

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie adnotacji pod pakietem dla pozycji, których występuje przerwa w produkcji lub okresowy brak dostępności w sprzedaży ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

„Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?”

Odp. Zamawiającego: Należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaż.

Pytanie nr 8:

„Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż zamieszczona w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odp. Zamawiającego: Należy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie nr 9:

„Dotyczy pakietu nr 2 pozycja 1,2,3. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu pakowanego a 5 sztuk?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 10:

„Dotyczy pakietu nr 22 pozycja 2. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu pakowanego a 3 sztuki?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 11:

„Dotyczy pakietu nr 22 pozycje 4,5. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu w postaci tabletki o przedłużonym uwalnianiu?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12:

„Dotyczy pakietu nr 22 pozycje 8. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu w postaci tabletki o przedłużonym uwalnianiu?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13:

„Do treści §3 ust. 6 oraz 7 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: „... z wyłączeniem powołania się przez Dostawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru.””

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

„Do treści §7 ust. 2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,2% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia, a w przypadku zwłoki w dostawie zamówienia „na cito” kara w wysokości 0,02% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia „na cito” za każdą godzinę opóźnienia?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

„Do treści §7 ust. 3 oraz 4 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kar umownych zastrzeżonych w §7 ust. 3 oraz 4, w taki sposób aby wynosiły ona 0,2% wartości brutto reklamowanego towaru, za każdy dzień zwłoki?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16:

„Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w/w przesłanki nie mają zastosowania.

Pytanie nr 17:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksła in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 24.07.2020 r.


Z-CA KIEROWNIKA
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Izabela Gierszyńska