



JEDNOSTKA  
SAMORZĄDU  
WOJEWÓDZTWA  
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 16.06.2020r.

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Usługa serwisowa systemu informatycznego Eskulap i Simple ERP” - nr sprawy 46/PN/2020**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

**Pytanie nr 1:**

„SIWZ, część I, pkt. 18, ppkt. 1

W związku z opublikowanym przez UZP komunikatem: Komunikacja elektroniczna w dobie zagrożenia epidemicznego (<https://www.uzp.gov.pl/aktualności/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego>) Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń a także dokumentów. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu za pomocą środków elektronicznych z wykorzystaniem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.***

**Pytanie nr 2:**

„OPZ, załącznik nr 3, wykaz modułów systemów informatycznych będących przedmiotem serwisu i dostęp do nowych wersji

Z wiedzy posiadanej przez Wykonawcę wynika, że w ramach postępowania o sygnaturze 21/PN/2019 Zamawiający wymagał 12 miesięcznej dzierżawy modułów: Eskulap - Ordynacja Lekarska oraz Eskulap – Żywienie. W obecnym postępowaniu Zamawiający w Wykaz modułów systemów informatycznych będących przedmiotem serwisu i dostępu do nowych wersji umieścił również w/w moduły. Prosimy o potwierdzenie, że jest to omyłka pisarska i moduły Eskulap – Ordynacja Lekarska oraz Eskulap – Żywienie nie wchodzi w skład licencji objętych nadzorem autorskim a podlegają ponownie usłudze dzierżawy w okresie obowiązywania umowy.”

***Odp. Zamawiającego: Tak, podlegają usłudze dzierżawy.***

**Pytanie nr 3:**

„OPZ, załącznik nr 4, warunki realizacji usług serwisowych SLA, pkt. 6

Prosimy o dopuszczenie możliwości naliczenia czasu konsultacji dla anulowanego zgłoszenia o czas, który został poświęcony przez konsultanta na realizację zgłoszenia przed jego anulowaniem). Sytuacja ta może mieć w miejsce w przypadku, gdy od momentu zgłoszenia do anulowania nastąpi już praca analityczna w celu próby rozwiązania przedstawionego opisu.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.***

**Pytanie nr 4:**

„OPZ, załącznik nr 4

1. Prosimy o dopuszczenie, aby prace wykonane na rzecz Zamawiającego w ramach opieki serwisowej wraz z ilością roboczogodzin i liczbą dojazdów były ewidencjonowane na protokole generowanym automatycznie na podstawie zgłoszeń o statusie „zamknięte” z narzędzia HelpDesk, których to nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.***

2. Prosimy o potwierdzenie, że zamknięte zgłoszenie przez Zamawiającego w narzędziu HelpDesk spełnia warunek formy pisemnej dla protokołów.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.***

3. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania w którym to uprawniony użytkownik Zamawiającego zamyka zgłoszenie po przejściu zgłoszenia w status zrealizowane lub w przypadku braku reakcji ze strony Zamawiającego zgłoszenie zostanie zamknięte automatycznie w ciągu 7 dni od momentu przejścia zgłoszenia w status zrealizowane?

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.***

4. Prosimy o potwierdzenie, że usuwanie błędów może odbywać się poprzez zdalne połączenia a terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne.***

5. Prosimy o dopuszczenie, aby zapotrzebowanie na wizytę Konsultanta zakładało pobyt Konsultanta nie krócej niż 5 roboczogodzin w siedzibie Zamawiającego.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.***

**Pytanie nr 5:**

„OPZ, odpowiedzialność stron

Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest od zaniechań lub naruszeń wynikających z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczenie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obciążonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, dobrymi obyczajami oraz przenosi nadmiernie odpowiedzialność na Wykonawcę, co uniemożliwia złożenie odpowiedzialnej oferty bądź znacząco wpływa na wartość ceny.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.***

**Pytanie nr 6:**

„Formularz ofertowy pkt. 1, ppkt. 1), umowa par. 4 pkt 1, ppkt. 1)

Prosimy o potwierdzenie, że w pkt 1) formularza ofertowego oraz w par. 4 pkt. 1 ppkt. 1) umowy Wykonawca zobowiązany jest wpisać wartość usługi dostępu do nowych wersji (bez pakietu godzin serwisowych określonego przez Zamawiającego na 360 roboczogodzin, a w pozycji 2) oraz par. 4 pkt. 1 ppkt. 2) wpisuje wartość jednostką roboczogodziny serwisowej.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.***

**Pytanie nr 7:**

„Formularz ofertowy, pkt. 1, ppkt.2, OPZ

Zamawiający określa przedmiot umowy w zakresie usług serwisowych jako pakiet 360 roboczogodzin. Zapisy SIWZ nie precyzują ilości dojazdów do siedziby Zamawiającego zatem Wykonawca kalkulując stawkę godziny serwisowej musi doliczyć maksymalną

możliwość ilość dojazdów do siedziby Zamawiającego. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym to koszty każdego dojazdu konsultanta do siedziby Zamawiającego będą liczone jako równowartość 2 godzin usług serwisowych co w konsekwencji pomniejsza pakiet godzin wskazanych przez Zamawiającego. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu rozliczenia kosztu dojazdu. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu rozliczenia kosztu dojazdu.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.***

**Pytanie nr 8:**

„OPZ

Prosimy o potwierdzenie, że świadczenie usług serwisowych w ramach pakietu określonego przez Zamawiającego tj. 360 godzin serwisowych w przypadku wykorzystania limitu godzin przez upływem 12 miesięcy od daty zawarcia umowy, umowa w zakresie świadczenia usługi serwisowej do oprogramowania objętego niniejszym postępowaniem: a) wygasa, bądź b) będzie świadczona i fakturowana wg aktualnych stawek Wykonawcy.”

***Odp. Zamawiającego: Będzie świadczona i fakturowana wg aktualnych stawek Wykonawcy.***

**Pytanie nr 9:**

„Formularz ofertowy

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z podanym wzorem formularza na etapie realizacji usługi Zamawiający nie będzie wymagał podziału usług z wyszczególnieniem na poszczególne systemy Eskulap oraz Simple.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.***

**Pytanie nr 10:**

„Umowa, par. 1, pkt. 4

Proszę o zmianę terminu na wystawienie faktury z 7 dni na termin: do 15 dnia miesiąca następującego po zakończeniu każdego okresu rozliczeniowego – zgodnie z przepisami ustawy o VAT.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.***

**Pytanie nr 11:**

„Umowa, par. 4, pkt. 7

Prosimy o dodanie pkt. 7 o treści: „Za datę zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku Wykonawcy”.

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.***

**Pytanie nr 12:**

„Pytanie 12 Umowa, par. 5

Prosimy o dodanie pkt. 10: „Przewidziane w niniejszym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkum umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkum umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i

miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.***

**Pytanie nr 13:**

„Umowa, par. 5

Prosimy o zmianę wartości naliczania kar umownych od wartości niezrealizowanej umowy.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.***

**Pytanie nr 14:**

„Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, par. 3, pkt. 8

Prosimy o zmianę zapisu na „Podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych zgłasza je Administratorowi bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72 h. Okres 72 godzin jest zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.”

***Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.***

**Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 16.06.2020r.**

KIEROWNIK  
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych  
  
Piotr Feszak