



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 14.08.2019

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa leków, leków cytostatycznych i leków w ramach programów lekowych oraz wyrobów medycznych”
- nr sprawy 72/PN/2019**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów - fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowania? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający pod pojęciem możliwości zmiany wielkości opakowania rozumie również zmianę gramatury (gramy, kilogramy, mililitry, litry itd.) Przykładowo: Zamawiający wymaga maści w opakowaniu 25g, czy można zaoferować maść w opakowaniu 20g lub 30g? Max. 30% większe lub mniejsze opakowanie?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5:

„Czy w przypadku zakończenia produkcji leku Zamawiający dopuści wycenę po ostatniej cenie oraz podanie odpowiedniej informacji? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o określenie jak postąpić w sytuacji zakończenia produkcji leku.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 6:

„Czy w przypadku wstrzymania/braku produkcji leku Zamawiający dopuści wycenę po ostatniej cenie oraz podanie odpowiedniej informacji? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o określenie jak postąpić w sytuacji wstrzymania/braku produkcji leku.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający wymaga złożenia oferty na lek Trastuzumab, który, zgodnie z potwierdzeniem w CHPL może być przechowywany po rekonstytucji przez 7 dni w lodówce?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 8:

„Czy w związku z obowiązkiem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców nałożonym na Zamawiającego poprzez art. 7 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający dopuszcza produkty zarejestrowane i dopuszczone do obrotu na obszarze UE zgodnie z wymaganiami dla leków biologicznych po 1 stycznia 2011 roku? Konsekwencją niedopuszczenia w w/w postępowaniu przetargowym wszystkich nowych leków, leków biologicznych i biopodobnych dopuszczonych do obrotu po 1 stycznia 2011 roku, pomimo, że zostały dopuszczone do obrotu na terenie UE będzie naruszeniem art. 29.1.2 PZP, gdyż utrudnia uczciwą konkurencję.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 9:

„Do §3 ust. 7 i ust. 8: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia dodatkowej kary umownej przez Zamawiającego, gdyż wcześniejsza część wskazanych zapisów przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązują już Zamawiającego do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego Wykonawcy?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 10:

„Do §3 ust. 6-8 prosimy o dodanie słów, wynikających z przesłanki wynikającej z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 11:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust. 1 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za odstąpienie w wysokości 5% wartości netto NIEZREALIZOWANEJ części umowy?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 12:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust. 2 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za opóźnienie dostawy w wysokości nie większej niż 0,5% wartości niedostarczonego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 13:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust. 3 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za każdy dzień zwłoki lub opóźnienia w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości w wysokości nie większej niż 0,5% wartości niedostarczonego przedmiotu zamówienia podlegającego wymianie za każdy dzień zwłoki?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 14:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust. 4 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za każdy dzień zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu reklamacji uznanej jak zasadnej w wysokości nie większej niż 0,5% wartości niedostarczonego przedmiotu zamówienia podlegającego reklamacji za każdy dzień zwłoki?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 15:

- „Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)?”

Odp. Zamawiającego: W stosunku do zamawiającego nie zachodzą przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością”.

- Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

Pytanie nr 16:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17:

„Czy Zamawiający w par. 1.5 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw.

Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 18:

„Czy Zamawiający w par. 8.3.2 na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej?””

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 19:

„Czy Zamawiający w par. 8.8. doda „pod rygorem nieważności”? jest to zapis korzystny także i dla Zamawiającego”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 20:

„Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany przez Wykonawcę lek zawarty w części 54 posiadał własne, udokumentowane badania kliniczne w tym publikacje dotyczące stosowania u pacjentów w zakresie interny, kardiologii, chirurgii, chirurgii onkologicznej potwierdzające skuteczność i bezpieczeństwo jego stosowania wszystkich zarejestrowanych dawek leku?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 21:

„Czy Zamawiający wymaga aby lek w części 54 był zarejestrowany na terytorium całej Unii Europejskiej?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 22:

„Czy Zamawiający dopuszcza aby leki w części 54 był objęty dodatkowym monitorowaniem?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 23:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie max terminu dostaw leku w zakresie części nr 10 Daunorubicin do 21 dni roboczych?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 24:

„Czy można wycenić leki w opakowaniu innej wielkości niż żądana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 25:

„Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ (czy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?”

Odp. Zamawiającego: Należy podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę.

Pytanie nr 26:

„Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?”

Odp. Zamawiającego: Należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 27:

„Czy można wycenić lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. wymagana w SIWZ tabletki a równoważnik ma postać drażetki, kapsułki, tabletki powlekanej, tabletki dojelitowej, oraz ampułkę za fiolkę, fiolkę za ampułko-strzykawkę i odwrotnie? ”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 28:

„Dotyczy pak.2

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w opakowaniu po 5 wkładów z przeliczeniem ilości sztuk wymaganych w SIWZ? Preparat w opakowania po 10 sztuk nie jest na wykazie leków refundowanych?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 29:

„Dotyczy pak.8 poz. 1

Czy Zamawiający wymaga, zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego, aby zaofiarowany produkt charakteryzował się stabilnością po rekonstytucji w jałowej wodzie do wstrzykiwań przez minimum 72 godziny?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 30:

„Dotyczy pak.7 poz.2

Czy w przypadku zaofiarowania w tej pozycji dwóch dawek preparatu, tj. 500 mg oraz 1000 mg, Zamawiający oczekuje wyceny dawki 500 mg, a dawka 1000 mg będzie dostępna z przeliczenia ceny za mg?”

Odp. Zamawiającego: Należy wycenić dawkę 100 mg i 500 mg. zgodnie z modyfikacją z dnia 08.08.2019 Formularz asortymentowo-ilościowy - część nr 7.

Pytanie nr 31:

„Dotyczy pak.11

Ze względu na zakończoną dystrybucję dawki 60 K.j.m. 1,2 mg, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę w tej pozycji preparatu NovoSeven, 1mg (50Kjm), prosz, rozp. ds.r.d/wst, 1fiol+1amp-st+akc?W przypadku zgody, czy Zamawiający oczekuje także wyceny 6 fiolek preparatu?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 32:

„Dotyczy pak.12 poz.3, 4

Czy Zamawiający dopuści wyceny preparatu w postaci tabletek powlekanych?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 33:

„Dotyczy pak.14

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w opakowaniu po 56 kapsułek z przeliczeniem ilości sztuk wymaganych w SIWZ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 34:

„Dotyczy pak.17

Czy Zamawiający dopuści wyceny w tej pozycji preparatu Citocartin 100, 1,7 ml, roztw do wstrzyk, 50 wkładów?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 35:

„Dotyczy pak.20

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu w postaci proszku z rozpuszczalnikiem do sporządzania roztworu do wstrzykiwań w dawkach 100 mg, 500 mg oraz 1000 mg?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 36:

„Dotyczy pak.22

Czy w przypadku zaoferowania w tej pozycji dwóch dawek preparatu, tj. 10 mg oraz 5 mg, Zamawiający oczekuje wyceny dawki 10 mg, a dawka 5 mg będzie dostępna z przeliczenia ceny za mg?”

Odp. Zamawiającego: Należy wycenić zgodnie z modyfikacją z dnia 08.08.2019 Formularz asortymentowo-ilościowy - część nr 22.

Pytanie nr 37:

„Dotyczy pak.25

Czy Zamawiający dopuści wyceny preparatu w postaci tabletek?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 38:

„Dotyczy pak. 27 poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści wycenę 25 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 39:

„Dotyczy pak.36

Czy Zamawiający dopuści wyceny preparatu w postaci butelek?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 40:

„Dotyczy pak.37

Czy Zamawiający dopuści wyceny preparatu w opakowaniu po 1 fiołce z przeliczeniem ilości sztuk wymaganych w SIWZ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 41:

„Dotyczy pak.39 poz.3

Czy Zamawiający dopuści wyceny preparatu w opakowaniu po 120 kapsułek z przeliczeniem ilości sztuk wymaganych w SIWZ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 42:

„Dotyczy pak. 39 poz. 3

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Atimos, 12 mcg/dawkę, aer.inhal.,120 dawek w ilości 10 opakowań?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 43:

„Dotyczy pak.40

Czy Zamawiający dopuści wyceny preparatu na jednorazowe pozwolenie Ministerstwa Zdrowia?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 44:

„Dotyczy pakietu nr 42 poz. 1. Czy Zamawiający wymaga preparatu zawierającego 10 fiołek cefuroksymu 50 mg i 10 jałowych igieł (18G x 1½”, 1,2 mm x 40 mm) z filtrem 5 mikronów (membrana kopolimeru akrylowego na nietkanym poliamidzie), zalecanych do użycia w celu przygotowania leku do podania dokomorowego w chirurgii zaćmy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 45:

„Dotyczy pak.43

Czy Zamawiający dopuści wyceny preparatu w postaci fiołki?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 46:

„Dotyczy pak.54

Czy Zamawiający dopuści wyceny preparatu w opakowaniu po 5 fiołek z przeliczeniem ilości sztuk wymaganych w SIWZ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 47:

„Dotyczy Części nr 32. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie w części nr 32 jałowego żelu zawierającego chlorowoderek lidokainy 2,0g/100g”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie produktu o stężeniu 2,0/100,0 g i jednostkowej pojemności 12 ml (+/ 1ml) z przeznaczeniem do cewnikowania.

Pytanie nr 48:

„Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dany produkt nie wymaga uprawnienia na obrót środkami farmaceutycznymi (żel znieczulający, który jest wyrobem medycznym), Zamawiający uzna za spełnienie warunku posiadania uprawnień - złożenie oświadczenia, że ustawy nie nakładają obowiązku posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 49:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przeliczanie wielkości opakowań handlowych celem przedstawienia oferty korzystniejszej cenowo? Jeżeli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych- czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglonych w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 50:

„Dotyczy Części nr 42, pozycja 1 – Cefuroxim „Czy Zamawiający wymaga produktu zarejestrowanego jako 10 fiolek Cefuroxymu x 50 mg oraz 10 sterylnych igieł z filtrem 5 mikronów, które są niezbędne do prawidłowego przygotowania leku?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 51:

„Dotyczy treści wzoru umowy: § 3 pkt 1 pdpkt 2: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację zamówień pilnych maksymalnie do 48 godzin od złożenia zamówienia, a nie w 24 godziny z uwagi, iż terapia tym preparatem jest zawsze planowana z wyprzedzeniem?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 52:

„Dotyczy zapisów umowy. W związku z niejednoznacznymi zapisami umowy, proszę o potwierdzenie, że w razie wystąpienia nieprzewidzianych i niezależnych od Wykonawcy okoliczności takich jak: utrata statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 53:

„Dotyczy § 7 ust. 1 wzoru umowy – kary umowne. Czy Zamawiający zgodzi się w § 7 ust. 1 wzoru umowy na zmianę wartości umowy jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej na wartość niezrealizowanej części umowy?

Zgodnie z wytycznymi UZP i wypracowanym stanowiskiem KIO określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich

dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną w wysokości 5 % całości wynagrodzenia (również prawidłowo zrealizowanego) pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 54:

„Dotyczy Pkt. 2c Formularza ofertowego – termin ważności

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego w przypadku umowy, która zostanie zawarta na okres 12 miesięcy, Zamawiający przewidując sukcesywne dostawy, czyli nie przewidując przechowywania produktów w aptece szpitalnej/magazynie, jednocześnie wymaga od Zamawiającego dostarczenia produktów o terminie ważności minimum 12 miesięcy od daty dostawy? W związku z nadmiernym wymogiem w stosunku do zapisów SIWZ, czy Zamawiający skróci termin ważności dostarczanych produktów do minimum 6 miesięcy od dnia dostarczenia towaru? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie, czy za uprzednią zgodą Zamawiającego istnieje możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności krótszym niż wymagany?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności krótszym niż wymagany za uprzednią zgodą Zamawiającego.

Pytanie nr 55:

„Czy Zamawiający dopuści wyceny preparatu Fomukal, płyn do płuk.j.ustnej, 1 zest.(1but.+1but.po 225ml) w ilości 100 opakowań?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 14.08.2019 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Piotr Feszak

