



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 05.08.2019

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa papieru toaletowego, smoczków, papierów rejestracyjnych, pojemników histopatologicznych i odczynników”
- nr sprawy 74/PN2019**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Dotyczy Części nr 5. Czy zamawiający wymaga oznaczenia lekowrażliwości na 10 antymykotyków, w tym na Nystatynę?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 2:

„Dotyczy Części nr 5. Czy zamawiający wymaga, aby test jednocześnie określał identyfikację do gatunku?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający w części 5 wymaga testu do oznaczania wrażliwości grzybów metodą mikrorozcieńczeń dającą wyniki jakościowe i ilościowe MIC (Minimalne Stężenie Hamujące)?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający w części 6 pozycji 1 dopuści test o czułości 93% w konfekcji 22 testy w opakowaniu z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający w części 6 pozycji 2 dopuści test kasetkowy o czułości 99,3% i specyficzności 99,5%?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający w części 6 pozycji 3 dopuści test charakteryzujący się następującymi parametrami: czułość dla Rota, Adeno i Norowirusa >99%, specyficzność dla Rotawirusa >98%, dla Adeno i Norowirusa >99% ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający w części 6 pozycji 4 dopuści test z kontrolą wewnętrzną charakteryzujący się względną czułością 91,3%, względną swoistością 97,3% w opakowaniu 10 testów z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

„Czy Zamawiający w części 6 pozycji 5 dopuści test z kontrolą wewnętrzną charakteryzujący się względną czułością 91,5% i względną swoistością 96,1% dla wymazów z szyjki macicy oraz względną czułością 89,2% i względną swoistością 96,5% dla wymazów z cewki moczowej u mężczyzn w opakowaniu 10 testów z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

„Czy Zamawiający w części 6 pozycji 6 dopuści test z kontrolą wewnętrzną o czułości 87,3% i swoistości 99,3%?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10:

„Czy Zamawiający w części 6 pozycji 8 dopuści wielkość opakowania 10 testów z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza z odpowiednim przeliczeniem.

Pytanie nr 11:

„Czy Zamawiający w części 6 pozycji 9 dopuści opakowanie 10 testów z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza z odpowiednim przeliczeniem.

Pytanie nr 12:

„Czy Zamawiający w części 6 pozycji 12 dopuści opakowanie 100 testów z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza z odpowiednim przeliczeniem.

Pytanie nr 13:

„Czy Zamawiający w części 6 pozycji 13 dopuści opakowanie 150 testów z odpowiednim przeliczeniem na wymaganą ilość?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza z odpowiednim przeliczeniem.

Pytanie nr 14:

„Dotyczy Części nr 4. Poz. 1. Czy Zamawiający zaakceptuje pojemniki o wymiarach: $\varnothing 38 \times 65$ mm, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 15:

„Dotyczy Części nr 4 Poz. 2. Czy Zamawiający zaakceptuje pojemniki o wymiarach: $\varnothing 25 \times 90$ mm, spełniające pozostałe wymagania SIWZ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 16:

„Dotyczy Części nr 3 Poz. 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie papieru w rozmiarze 110x20m lub 110x30m?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17:

„Dotyczy Części nr 3 Poz. 8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie papieru w rozmiarze 112x100x100 z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18:

„Dotyczy Części nr 3 Poz. 17. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie papieru o długości 3m z podwójnym przeliczeniem zamawianych ilości?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19:

„Dotyczy części nr 5. Czy Zamawiający wymaga zaferowania testu na którym można określić wrażliwość na 9 antymykotyków zgodnych z Eucast?”

Odp. Zamawiającego: Dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 20:

„Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80 % ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez Zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że "nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, zamówienia będą realizowane zgodnie z zapisem § 3ust. 1 pkt. 1 Wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Część nr II do IDW.

Pytanie nr 21:

„Dotyczy część nr 4 poz. 1. Czy zamawiający dopuści pojemnik o pojemności 50-80 ml i wymiarach (śred. górna-śred. dolna x wys) Ø60 - Ø48 x 64 mm wykonany z polipropylenu ze szczelnie zakręcaną nakrętką?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, z pozostałymi wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 22:

„Dotyczy część nr 4 Poz.1. Czy zamawiający dopuści pojemnik o poj. użytkowej 50ml i całkowitej 60ml, z polipropylenu, z zakrętką z PP- niejałowe o wymiarach (śr. Górna-śr.dolna x wys.) Ø42-Ø38 x 68mm?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, z pozostałymi wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 23:

„Dotyczy część nr 4 Poz.2. Czy zamawiający dopuści pojemnik o pojemności 15-30 ml i wymiarach (śred. górna-śred. dolna x wys) Ø37 - Ø31 x 44 mm wykonany z polipropylenu ze szczelnie zakręcaną nakrętką?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, z pozostałymi wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 24:

„Dotyczy część nr 4 Poz.3. Czy zamawiający dopuści pojemnik o pojemności 100-150ml i wymiarach (śred. górna-śred. dolna x wys) Ø58 - Ø52 x 80 mm wykonany z polipropylenu ze szczelnie zakręcaną nakrętką ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, z pozostałymi wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 25:

„Dotyczy część nr 4 Poz. 4. Czy zamawiający dopuści pojemnik o pojemności 200-250ml i wymiarach (śred. górna-śred. dolna x wys) Ø65 - Ø59 x 100 mm wykonany z polipropylenu ze szczelnie zakręcaną nakrętką ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, z pozostałymi wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 26:

„Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odp. Zamawiającego: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 20.

Pytanie nr 27:

„Dotyczy wzoru umowy. Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w § 7, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą. „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 5% wynagrodzenia netto pozostałego do zapłaty w zakresie części, której odstąpienie dotyczy..”

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 28:

„Dotyczy wzoru umowy. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”? Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 150 zł.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 29:

„W związku z obecnie (od 18.04.2019r) obowiązującymi przepisami pozwalającymi na stosowanie faktur elektronicznych (art. 2 pkt 32 oraz art. 106n ust. 1 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług) oraz planowanym w sierpniu br. upowszechnieniem stosowania elektronicznego fakturowania w zamówieniach publicznych dzięki obowiązkowi przyjmowania e-faktur przez Zamawiających (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/55/UE z 16 kwietnia 2014 r. w sprawie fakturowania elektronicznego w zamówieniach publicznych), zwracamy się z prośbą o wskazanie w umowie w § 6 adresu e-mail, na który Wykonawca może przysyłać fakturę w formie elektronicznej.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wprowadzi zapis do wzoru umowy przed jej podpisaniem.

Pytanie nr 30:

„Dotyczy Części 4 Czy Zamawiający dopuści w pozycji 1 pojemniki z PP o poj. napełniania 50 ml i całkowitej 60 ml śr. górnej 39 mm i wysokości 64 mm z przykrywką? Ze względu na bardzo niewielką różnicę wymiarów i tą samą pojemność w razie negatywnej odpowiedzi prosimy o uargumentowanie stanowiska?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, z pozostałymi wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 31:

„Dotyczy Części 4 Czy Zamawiający dopuści w pozycji 2 pojemniki z PP o pojemności napełnienia 30ml i maksymalnej pojemności 35ml o śr. górnej 39 mm i wysokości 46 mm z przykrywką?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, z pozostałymi wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 32:

„Dotyczy Części 4 Czy Zamawiający dopuści w pozycji 3 pojemnik o poj. napełniania 100 ml i całkowitej 120 ml wykonany z PP?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, z pozostałymi wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 33:

„Dotyczy Części 4 Czy Zamawiający dopuści w pozycji 4 pojemniki o pojemności 200 ml o śr. górnej 61 mm i wysokości 80 mm z przykrywką?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, z pozostałymi wymaganiami SIWZ.

Pytanie nr 34:

„Dotyczy Części 4 Ze względu na to, że PP jest bardziej trwałym, znacznie mniej podatnym na pękanie i odporniejszym na odczynniki chemiczne materiałem niż PS, co ma istotne znaczenie w przypadku pojemników do transportu materiału tkankowego w formalinie prosimy o dopuszczenie w pozycji 3 i 4 pojemników wykonanych z PP zamiast z PS?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 35:

„Część 4 Czy Zamawiający dopuści w pozycji 5 pojemnik z PP o poj. 366ml, szczelnie zamykany na wcisk, z plombą, która po zerwaniu ułatwia otwarcie?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 36:

„Dotyczy Części 4 Czy Zamawiający dopuści w pozycji 6 pojemnik z PP o poj. 520ml, szczelnie zamykany na wcisk, z plombą, która po zerwaniu ułatwia otwarcie?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 37:

„Dotyczy Części 4 Czy Zamawiający dopuści w pozycji 7 pojemnik o poj. 1200ml, szczelnie zamykany na wcisk, z plombą, która po zerwaniu ułatwia otwarcie?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 38:

„Dotyczy Część 4 Czy Zamawiający dopuści w pozycji 8 pojemnik o poj. 2300ml, szczelnie zamykany na wcisk, z plombą, która po zerwaniu ułatwia otwarcie?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 39:

„Dotyczy Części 4 Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga aby pojemniki na próbki biologiczne posiadały etykietę naklejaną lub wtapianą techniką IML, na której będzie znajdował się nr katalogowy pozwalający na identyfikację pojemnika z wycinkiem, co ma istotne znaczenie w procesie transportu. Ze względu na to, że pojemniki na próbki biologiczne są klasyfikowane jako wyroby medyczne do diagnostyki in vitro, zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2010 r. powinny być na nich umieszczone informacje potrzebne m. in. do ich identyfikacji i bezpiecznego użytkowania.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 05.08.2019 r.