

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.

ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk tel. 99 8460 600, faks 99 8460 605

e-mail: sekretariat@szpital.słupsk.pl www.szpital.słupsk.pl



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 19.07.2019 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa pieluchomajtek, preparatów do pielęgnacji, ubrań operacyjnych, koszy na odpady” - nr sprawy 68/PN/2019

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający dopuści w Części 3 ubrania operacyjnej typu UNISEX, czyli o jednakowym kroju dla kobiet i mężczyzn?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 2:

„Zamawiający dla odzieży z Części 3 wymaga zgodności z normą 13795 lub zgodności z normą CEN/TS 14237:2015. Norma CEN/TS 14237:2015 dotyczy tak zwanej zwykłej bielizny i pościeli szpitalnej, jak na przykład piżam czy pościeli. Dla bielizny operacyjnej, a zatem i odzieży z Części 3, jedyną odpowiednią normą jest przywołana przez Zamawiającego norma PN-EN 13795. Czy Zamawiający wymaga zatem aby odzież z Części 3 była bezwzględnie zgodna z normą PN-EN 13795 w pełnym zakresie, a zatem pod względem parametrów jak poniżej:

- pylenie,
 - czystość pod względem cząstek stałych,
 - czystość mikrobiologiczna,
 - wytrzymałość na rozciąganie na sucho,
 - wytrzymałość na wypychanie na sucho,
 - odporność na przenikanie mikroorganizmów na sucho,
- co będzie potwierdzone raportami z badań niezależnego instytutu badawczego przedstawionymi na wezwanie Zamawiającego?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający dopuści oznakowanie ubrań operacyjnych z Części 3 nadrukiem zamiast haftu? Proponowana metoda oznakowania asortymentu jest bardzo trwała i estetyczna. Haft na ubraniach natomiast znacznie podraża koszt oraz wydłuża czas realizacji zamówień.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 4:

„Zamawiający w Części 3 opisał odzież operacyjną o gramaturze od 120 g/m² do 185 g/m². Z naszego doświadczenia wynika, iż tak duży zakres gramatur nie jest dobrym rozwiązaniem. Im jest niższa gramatura tkaniny, tym wyższa jest przepuszczalność powietrza, a co za tym idzie większy jest komfort użytkownika. Ponadto niska gramatura ubrań znacznie obniża koszty prania. Czy Zamawiający, mając na uwadze komfort oraz ekonomikę użytkownika, wymaga w Części 3 ubrań operacyjnych o maksymalnej gramaturze 130 g/m²? ”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 5:

„Zamawiający wymaga w Części 3 wyrobów opisanych szeregiem różnych parametrów. Aby mieć pewność, że oferowany przez Wykonawców asortyment spełnia wymogi, Zamawiający powinien wymagać załączenia do oferty dokumentów je potwierdzających.

Czy Zamawiający wymaga dla asortymentu z Części 3 załączenia do oferty lub na wezwanie dokumentów wystawionych przez producentów tkanin lub przez niezależne jednostki badawcze, potwierdzających wymagane parametry, tj.:

- gramaturę,
- skład,
- zgodność z normą PN-EN 13795 w wymaganym zakresie?

Tylko na podstawie załączonych dokumentów Zamawiający jest w stanie zweryfikować zgodność zaoferowanego asortymentu z wymaganiami postawionymi w SIWZ. ”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 6:

„Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu dostaw do 10 dni w zakresie Części 3. Opisane w Części 3 ubrania muszą być każdorazowo znakowane nazwą Zamawiającego i Oddziału, co wydłuża czas produkcji.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu dostaw do 10 dni roboczych w zakresie Części 3.

Pytanie nr 7:

„Dot. Pozycji 1, 2, 3, 8, 9, 10 w Części 1 – dostawa pieluch i pieluchomajtek: Czy zamawiający zaakceptuje pieluchomajtki bez ściągaczy taliowych dla pkt. 1, 2, 3.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Oraz czy zamawiający dopuści różnice w obwodzie

Pkt 8 – 130-170 cm

Pkt 9 – 100-140 cm

Pkt 10 – 130-170 cm”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 8:

„Część nr 1, poz. 2, 3

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania dwóch różnych produktów odpowiadających rozmiarom L i XL o dwóch różnych zakresach obwodów dających pacjentowi komfort użytkowania? Na rynku polskim pojawiły się oferty proponujące w rozmiarze XL pieluchomajtki w rozmiarze L, które wg oferenta mają maksymalny obwód 160cm. W wyniku czego dany wykonawca oferuje dwa razy ten sam produkt w rozmiarze L. Maksymalny obwód pieluchomajtek wyznaczony jedynie ze zsumowania szerokości produktu w części tylnej i przedniej nie jest optymalnym rozmiarem, gdyż pacjent będzie odczuwał dyskomfort i ucisk. Wtenczas zaleca się rozmiar o większym obwodzie. Dlatego, jak wynika z opis przedmiotu zamówienia, zawartym w SIWZ, zakres obwodów różnych produktów jest inny i częściowo na siebie zachodzi, w celu optymalnego dopasowania i komfortu użytkującego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 9:

„Część nr 1, poz. 1-3

Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg, aby pieluchomajtki posiadały ściągacze taliowe z przodu oraz z tyłu produktu? Podwójne ściągacze taliowe z przodu, jak i z tyłu produktu, zabezpieczają przed wyciekami u pacjentów leżących, niezależnie od ich ułożenia, tzn. szczelnie opinają pacjenta ułożonego na brzuchu, na boku lub na plecach.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 10:

„Część nr 1, poz. 4-7

Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg dołączenia do oferty świadectwa PZH? Pieluszki dla dzieci w przeciwieństwie do pieluchomajtek dla dorosłych nie są wyrobami medycznymi, tylko higienicznym. Jedynym dokumentem potwierdzającym badania pod względem bezpieczeństwa zaoferowanych pieluszek jest świadectwo dopuszczenia Państwowego Zakładu Higieny.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 11:

„Część nr 1, poz. 8, 9, 10

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania majtki chłonne posiadające w części przedniej produktu napis FRONT oraz literę oznaczenie odpowiedniego rozmiaru jako element napisu umieszczonego wzdłuż całej długości produktu?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 12:

„Część nr 3:

Czy Zamawiający dopuści odzież o zawartość 69% bawełny, pozostałe zgodnie z SIWZ?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13:

„Część nr 3:

Czy na potwierdzenie spełniania wymogu: "Odzież zgodna z normą PN-EN 13795 co najmniej w zakresie pylenia i przenikania" Zamawiający oczekuje potwierdzenia w postaci karty danych technicznych?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający nie oczekuje potwierdzenia w postaci karty danych technicznych.

Pytanie nr 14:

„Dot. wzoru umowy:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 wzoru umowy wyrażenie „5% wartości umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „5% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku zerwania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższyć wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 15:

„Dot. wzoru umowy:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 2-4 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „lub opóźnienia”?

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.” Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3

sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „*uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353¹ k.c.*”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytania do części: 1 i 2:

Pytanie nr 16:

„Czy Zamawiający wymaga w przedmiocie zamówienia (część nr 1, pozycje: 1, 2, 3): przedłożenie kart produktowych / kart technicznych, wystawionych przez producenta, które będą jawne dla Zamawiającego oraz innych ewentualnych wykonawców i staną się potwierdzeniem wymogów zawartych w SIWZ? Należy nadmienić, że karta produktowa / techniczna stwierdza obecność wszystkich elementów składowych produktu, jak również posiada zapis mówiący o poziomie chłonności produktu, zbadany według standardów normy ISO 11948”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wymaga dokumentów zgodnie z pkt. 7.5.3 a) IDW.

Pytanie nr 17:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 1, pozycje: 4, 5, 6, 7): możliwość przedstawienia dokumentów potwierdzających jakość produktów dla dzieci – wystawionych przez producenta - które są równoznaczne z dokumentami typu: PZH, IMiD?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wymaga dokumentów zgodnie z pkt. 7.5.3 a) IDW.

Pytanie nr 18:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 1, pozycja: 4): pieluszki jednorazowe dla dzieci w rozmiarze 2-5kg ze specjalnym miejscem na pępowinę?”

Odp. Zamawiającego: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 19:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 1, pozycja: 6): pieluszki jednorazowe dla dzieci w rozmiarze 12-22kg?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 20:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 1, pozycja: 7): pieluszki jednorazowe dla dzieci w rozmiarze 10-16kg?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 1, pozycje: 8, 9, 10): złożenie oferty na majtki chłonne o chłonności co najmniej 1010 ml? Znikoma różnica pomiędzy oczekiwaną przez zamawiającego chłonnością wyrobu tj. 1100 ml, a chłonnością oferowanego produktu tj. 1010 ml w żaden sposób nie wpływa na komfort oraz funkcjonalność użytkowania wyrobu oraz nie zwiększa ilości używanych produktów. Chcielibyśmy również nadmienić, iż wg. międzynarodowego standardu ISO 15621 pkt 7.5.4 na podstawie niepublikowanych badań przeprowadzonych w Szpitalach wynika, że użytkownik nie jest w stanie zauważyć różnic w zdolności pochłaniania mniejszej niż 30%, przy wykonywaniu pomiaru zgodnie z metodą badań

przedstawioną w ISO 11948 - czyli w tym przypadku dla pacjenta niezauważalna jest różnica: 90 ml.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 1, pozycje: 8, 9, 10): majtki chłonne posiadające oznakowanie rozmiaru umiejscowione w innym miejscu niż wskazane w SIWZ. Należy nadmienić, że wymagania zawarte w SIWZ, cyt.: „oznakowanie rozmiaru umiejscowione na ściągaczu części frontowej majtek” spełnia tylko jeden producent, co ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty innym ewentualnym wykonawcom i jest niezgodne z PZP.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 23:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 1, pozycja: 3): złożenie oferty na pieluchomajtki w rozmiarze L o obwodzie produktu co najmniej 160 cm? Wymiary techniczne oferowanego produktu (szerokość w górnej części pieluchomajtki 80 cm) odpowiadają najbardziej popularnym produktom z handlowym oznaczeniem XL oferowanym na rynku polskim. W naszej opinii nie ma zatem powodu do zawężania wymogów w stosunku do oczekiwanych produktów - rozmiarów wynikających z ich nazwy handlowej. Nomenklatura nazw handlowych może być różna ponieważ nie podlega ścisłym kryterium przy ich oznaczeniu. Dopuszczenie naszego produktu w rozmiarze L o maksymalnym obwodzie produktu 160cm daje możliwość zaproponowania Zamawiającemu konkurencyjnej oferty, co w trakcie trwania umowy, przełoży się na oszczędności.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 24:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 1, pozycje: 1, 2, 3): pieluchomajtki dla dorosłych posiadające co najmniej jeden ściągacz taliowy i ustanowi to jako wymóg minimalny? Nasze produkty seryjnie są wyposażone w jeden ściągacz taliowy, gdyż posiadają elastyczne boki produktów oraz elastyczne zapięcia, które odpowiadają funkcjom przedniego ściągacza. Dodatkowo brak ściągacza taliowego z przodu jest z korzyścią dla pacjentów, szczególnie tych z nadwagą - brak ściągacza taliowego przedniego nie powoduje obtarć w okolicach podbrzusza. Zastosowanie w pieluchomajtkce jednego ściągacza taliowego, pozwala na idealne dopasowanie produktu do ciała pacjenta, co wpływa na komfort osoby potrzebującej pomocy. Dopasowanie produktu przekłada się na brak wycieków zawartości pieluchomajtki, co przekłada się na komfort pracy personelu: zmniejszenie czasu pracy przy jednym pacjencie, zmniejszenie ilości zmian produktu na NTM oraz pozwala zaoszczędzić koszty związane z usługami prania pościeli.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Pytanie nr 25:

„Czy Zamawiający wymaga w przedmiocie zamówienia (część nr 1, pozycje: 1, 2, 3): pieluchomajtek posiadających system szybkiego wchłaniania (Feel Dry lub EDS), który umożliwi maksymalnie szybkie wchłanianie moczu do środka produktu oraz utrzymuje wilgoć z dala od skóry pacjenta? Należy podkreślić, że powyższe rozwiązania technologiczne charakteryzują produkty o wysokich standardach jakościowych i zapewniają pacjentom maksymalną ochronę. Dodatkowo korzystnie wpływają na finanse Zamawiającego, gdyż ograniczają zużycie produktów chłonnych jak również ilość prania pościeli. Ustanowienie powyższych wymogów oraz nie dopuszczenie produktów nie spełniających Państwa oczekiwań jest zgodne z prawem PZP, ponieważ co najmniej dwóch producentów na rynku polskim posiada takie rozwiązania technologiczne.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie nr 26:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 2, pozycja 1): piankę myjąco pielęgnującą do użycia zamiast wody i mydła, która posiada inne substancje odpowiadające działaniu substancjom wymienionym w SIWZ, o pojemności 400 ml, z odpowiednim przeliczeniem sztukowym? Należy nadmienić, że wymagania zawarte w SIWZ spełnia tylko jeden producent, co ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty innym ewentualnym wykonawcom.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 27:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 2, pozycja 2): krem ochronny z tlenkiem cynku i innymi substancjami pomocniczymi niż zawarte w SIWZ ale spełniającymi te same funkcje, o pojemności 100 ml, z odpowiednim przeliczeniem sztukowym? Należy nadmienić, że wymagania zawarte w SIWZ spełnia tylko jeden producent, co ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty innym ewentualnym wykonawcom.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 28:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 2, pozycja 5): krem ochronny z tlenkiem cynku i innymi substancjami pomocniczymi niż zawarte w SIWZ ale spełniającymi te same funkcje? Należy nadmienić, że wymagania zawarte w SIWZ spełnia tylko jeden producent, co ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty innym ewentualnym wykonawcom.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 29:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 2, pozycja 6): delikatne chusteczki nawilżone w opakowaniu 80 sztuk, które charakteryzują się właściwościami pielęgnacyjnymi, z zachowaniem odpowiedniego przeliczenia sztukowego?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 30:

„Czy Zamawiający dopuści w przedmiocie zamówienia (część nr 2; pozycja 4): czepek do mycia włosów, który umożliwia mycie głowy i włosów chorego bez użycia wody, nasączony szamponem 2-w-1 z odżywką o delikatnym zapachu, zapewniający niezwykłą łatwość użycia? Należy nadmienić, że wymagania zawarte w SIWZ spełnia tylko jeden producent, co ogranicza możliwość złożenia konkurencyjnej oferty innym ewentualnym wykonawcom”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 31:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z części nr 2, pozycji 3 do oddzielnego pakietu? Wydzielenie tej pozycji do oddzielnego pakietu pozwoli większej liczbie potencjalnych wykonawców na złożenie konkurencyjnych ofert, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na finanse Zamawiającego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje SIWZ.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 19.07.2019 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak