

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.

ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk tel. 59 8460 600, faks 59 8460 605

e-mail: sekretariat@szpital.słupsk.pl www.szpital.słupsk.pl



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 27.05.2019 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa produktów farmaceutycznych” - nr sprawy 40/PN/2019

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Dotyczy zapisów umowy

W związku z niejednoznacznymi zapisami umowy, proszę o potwierdzenie, że w razie wystąpienia nieprzewidzianych i niezależnych od Wykonawcy okoliczności takich jak: utrata statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2:

„Dotyczy § 7 ust. 1 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 7 ust. 1 wzoru umowy na zmianę wartości umowy jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej na wartość niezrealizowanej części umowy?

Zgodnie z wytycznymi UZP i wypracowanym stanowiskiem KIO określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną w wysokości 5 % całości wynagrodzenia (również prawidłowo zrealizowanego) pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

„Dotyczy Pkt. 2c Formularza ofertowego – termin ważności

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego w przypadku umowy, która zostanie zawarta na okres 12 miesięcy, Zamawiający przewidując sukcesywne dostawy, czyli nie przewidując przechowywania produktów w aptece szpitalnej/magazynie, jednocześnie wymaga od Zamawiającego dostarczenia produktów o terminie ważności minimum 12 miesięcy od daty dostawy? W związku z nadmiernym wymogiem w stosunku do zapisów SIWZ, czy Zamawiający skróci termin ważności dostarczanych produktów do minimum 6 miesięcy od dnia dostarczenia towaru? Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie, czy za uprzednią zgodą Zamawiającego istnieje możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności krótszym niż wymagany?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Za uprzednią zgodą Zamawiającego istnieje możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności krótszym niż wymagany.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w części nr 17 poz. 3 Adenosine i poz. 8 Valproic acid leków w postaci fiolek, gdyż tylko w takiej postaci dostępne są na rynku polskim?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie leku Teriflunomidum w części nr 23 w postaci tabletek powlekanych, gdyż tylko w takiej postaci zarejestrowany jest na rynku polskim?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający w par. 1.5 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco strata po stronie Wykonawcy.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający w par. 8.3.2 na końcu doda frazę: „Korekta cen w przypadku obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej”?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8:

„Czy Zamawiający w par. 8.8. doda „pod rygorem nieważności”? jest to zapis korzystny także i dla Zamawiającego.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9:

„Dotyczy pakietu nr 48 Trastuzumab:

Czy Zamawiający w celu uzyskania oferty atrakcyjnej cenowo wyraża zgodę na złożenie oferty na lek Trastuzumab w dawce 150 mg w ilości 948 opakowań? Od marca refundowane są nowe biopodobne odpowiedniki Trastuzumabu i ceny rynkowe obniżyły się. Oferowany przez nas Trastuzumab może być przechowywany po rekonstytucji przez 7 dni w lodówce.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10:

„dotyczy pakietu nr 12: Czy Zamawiający wymaga w pakiecie 12 poz. 1 zaoferowania produktu temozolomidum pakowanego w saszetki, tj. każda kapsułka pakowana w osobną saszetkę z oznaczoną serią i datą produktu, opakowanie zbiorcze 5 saszetek?

Uzasadnienie: opakowanie tego typu pozwala na bezpieczniejsze (niż w przypadku opakowania – blister, butelka) dystrybuowanie i przechowywania leku, zwłaszcza ,w przypadku przyjmowania leku przez pacjenta w warunkach domowych, co za tym idzie bezpieczeństwo pacjenta.

Taka forma opakowania pozwala na ochronę leku przed ewentualnym rozkruszeniem tabletki i pewnością, że dany pacjent otrzyma pełną zalecaną dawkę terapii.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 11:

„Czy Zamawiający zezwala na wycenę leków w opakowaniu zawierającym inną ilość sztuk (np. tabletek, kapsułek, ampułek, fiolek) niż podana przez Zamawiającego, a ilość opakowań odpowiednio przeliczyć tak, aby liczba sztuk była zgodna z SIWZ? Umożliwi to złożenie oferty atrakcyjniejszej pod względem ekonomicznym.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza z zaokrągleniem do pełnego opakowania w górę.

Pytanie nr 12:

„Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci doustnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: tabl. powł.-tabl.; tabl.-kaps. tabl.-drażetki, kaps.-kaps.twarda, tabletki o przedłużonym uwalnianiu-tabletki o zmodyfikowanym uwalnianiu, tabl.-tabl.dojel. i odwrotnie)?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 13:

„Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: amp.-fiol.; fiol.-amp-strz ampułki-pojemniki, flakony-butelki, i odwrotnie)?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 14:

„Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?”

Odp. Zamawiającego: Należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku.

Pytanie nr 15:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie oferty na leki w innych niż wymienione w SIWZ wielkościach opakowań? Jak należałoby dokonać przeliczenia – zachowując 2 miejsca po przecinku czy też zaokrąglając w górę/dół do pełnego opakowania?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę, należy zaokrąglić w górę do pełnego opakowania.

Pytanie nr 16:

„Dotyczy Części nr 2, poz. 1, prosimy o wydzielenie leku z pakietu z powodu braku dostępności.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17:

„Dotyczy Części nr 2. Poz. 2, prosimy i wydzielenie leku z pakietu z powodu braku dostępności dawki 160 mg?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18:

„Dotyczy Części nr 2, poz. 2, czy Zamawiający dopuści do wyceny dawkę 150 mg, prosz.d/sp.konc.roztw.d/inf., 1 fiol?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19:

„Dotyczy Części nr 6, poz.3, czy Zamawiający dopuści wycenę Aciclovir 250 mg, prosz.d/sp.roztw.d/inf., 5 fiol w ilości 160 op.?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 20:

„Dotyczy Części nr 6, poz 4, czy Zamawiający dopuści wycenę Aflegan, 7,5 mg/ml; 2 ml, roztw.do wstrz., 10 amp w ilości 13 op.?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 21:

„Dotyczy Części nr 6, poz 5, czy Zamawiający dopuści do wyceny postać tabl. o przedł. uwaln., 60 szt?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 22:

„Dotyczy Części nr 6, poz 6, czy Zamawiający dopuści do wyceny postać kaps. o zmod. uwal. lub tabl. o zmod. uwaln. 20 szt?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 23:

„Dotyczy Części nr 6, poz 9, czy Zamawiający dopuści do wyceny tabl.powl.o przedł.uwaln.,30szt w ilości 42 op.?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 24:

„Dotyczy Części nr 6, poz. 10, 11, czy Zamawiający dopuści do wyceny opak. x 56 tabl.powl., po odpowiednim przeliczeniu ilości zgodnej z SIWZ.?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 25:

„Dotyczy Części nr 54, poz. 1, 2, czy Zamawiający wymaga wyceny leku w opakowaniu x 5 wkładów znajdujące się **na wykazie leków refundowanych** z odpowiednim przeliczeniem ilości?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 26:

„Dotyczy Części nr 54, poz. 1, 2, czy Zamawiający dopuści wycenę leku w opakowaniu x 10 wkładów – **lek poza wykazem leków refundowanych?**”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 27:

„Dotyczy pakietu nr 2 poz. 2. Czy Zamawiający wymaga, zgodnie z Charakterystyką Produkt Leczniczego , aby zaoferowany produkt charakteryzował się stabilnością po rekonstytucji w jałowej wodzie do wstrzykiwań przez minimum 72 godziny?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 28:

„Dotyczy Pakiet nr 6, poz. 8, prosimy o wydzielenie pozycji z pakietu. Pozwoli to przystąpić do postępowania większej ilości oferentów i zaoferować korzystniejszą ekonomicznie ofertę.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 29:

„Dotyczy pakietu nr 13 poz. 1. W związku z wejściem na listę refundacyjną od dnia 01.05.2014r produktu Avonex w formie wstrzykiwacza (PEN), KOD EAN 5909991001407 (obok funkcjonującej już ampułko-strzykawki), prosimy o rozszerzenie opisu przedmiotu zamówienia w odniesieniu do produktu Avonex również o formę wstrzykiwacza(PEN) . Proponujemy, aby w SIWZ znalazł się opis ampułko-strzykawka i/lub wstrzykiwacz. Przy tak sformułowanym opisie Zamawiający będzie miał możliwość realizowania dostaw leku w opakowaniu ampułko-strzykawki i/lub wstrzykiwacza w zależności od bieżących potrzeb.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Opis dopuszcza lek w ampułko – strzykawce i formie wstrzykiwacza.

Pytanie nr 30:

„Dotyczy pakietu nr 48 poz. 1. Proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pakiet zawiera tylko jedną pozycję.

Pytanie nr 31:

„Do treści §3 ust.7 i ust.8 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia dodatkowej kary umownej przez Zamawiającego, gdyż wcześniejsza część wskazanych zapisów przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązują już Zamawiającego do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego Wykonawcy?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32:

„Do treści §3 ust.7-8 prosimy o dodanie słów, wynikających z przesłanki wynikającej z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 33:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust. 2 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za opóźnienie dostawy w wysokości nie większej niż 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 34:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §7 ust. 3 poprzez zapis o naliczaniu ewentualnych kar za każdy dzień zwłoki lub opóźnienia w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości w wysokości nie większej niż 0,5% wartości brutto niedostarczonego przedmiotu zamówienia podlegającego reklamacji za każdy dzień zwłoki?”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 35:

„Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?”

Odp. Zamawiającego: Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SIWZ.

Pytanie nr 36:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksła in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 37:

„Dotyczy części nr 6, poz. 5,9,10,11,17,18,19,20,21,22,23,24,25,
 Prosimy o wydzielenie z części nr 6 pozycji: 5,9,10,11,17,18,19,20,21,22,23,24,25
 i utworzenie odrębnego zadania, co umożliwi przystąpienie do przetargu większej ilości
 oferentów i uzyskanie przez zamawiającego korzystniejszej ceny.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie poniższych pozycji z części nr 6
 i utworzenie nowego pakietu:

Numer pakietu	L.P. w pakiecie	Nazwa produktu	Postać, Dawka	Jednostka miary	Ilość
Część nr 6	5.	CLICLAZIDE	60 mg x 60 tbl	op.	14
Część nr 6	9.	INDAPAMINE	1,5mg x 90 tbl	op.	14
Część nr 6	10.	IVABRADINE	5mg x 112 tbl	op.	2
Część nr 6	11.	IVABRADINE	7,5mg x 112 tbl	op.	1
Część nr 6	17.	PERINDOPRIL	5mg x 90 tbl.	op.	8
Część nr 6	18.	PERINDOPRIL	10mg x 90 tbl.	op.	6
Część nr 6	19.	PERINDOPRIL + AMLODIPIN	5mg + 5mg x 90 tbl	op.	1
Część nr 6	20.	PERINDOPRIL + AMLODIPIN	10 mg + 10mg x 90 tbl	op.	1
Część nr 6	21.	PERINDOPRIL + INDAPAMIDE	2,5mg+0,625mg x 90 tbl	op.	1
Część nr 6	22.	PERINDOPRIL + INDAPAMIDE	5mg + 1,25mg x 90 tbl	op.	1
Część nr 6	24.	TIANEPTINE	12,5mg x 90 tbl	op.	3
Część nr 6	25.	TRIMETAZIDINE	35mg x 90 tbl	op.	5

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie oferty w innych wielkościach opakowań
 z zachowaniem odpowiedniego przeliczenia wycenianej ilości?

Jak należałoby dokonać przeliczenia: zachowując 2 miejsca po przecinku czy też zaokrąglając
 w górę/ dół do pełnego opakowania?

Gliclazide 60 mg – proponujemy opakowanie 90 tabl. zamiast 60 tabl.

Indapamide 1,5 mg – proponujemy opakowanie 108 tabl. zamiast 90 tabl.

Tianeptine – proponujemy opakowanie 108 tabl. zamiast 90 tabl.

Jak należy dokonać przeliczenia: pozostawiając 2 miejsca po przecinku czy też zaokrąglając
 w górę/ dół do pełnego opakowania.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Przeliczenia należy dokonać poprzez zaokrąglenie w górę do pełnego opakowania.

Pytanie nr 40:

„Proszę o poprawienie nazwy 2 produktów leczniczych:

Cliclazide 60 mg – powinno być Gliclazide 60 mg

Indapamine 1,5 mg – powinno być Indapamide 1,5 mg”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli lek Gliclazide 60 mg oraz Indapamide 1,5mg.

Pytanie nr 41:

„Dotyczy § 3 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zapisu o obowiązku potwierdzania faxem zamówień składanych telefonicznie? Wprowadzenie zapisu pozwoliłoby uniknąć nieporozumień co do ilości lub asortymentu.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 42:

„Dotyczy § 5 ustęp 5 umowy - Czy Zamawiający wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę do 14 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe ”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43:

„Dotyczy § 7 ustęp 1 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej w przypadku odstąpienia wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżona.”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 44:

„Dotyczy projektu umowy. W oparciu o obowiązujące przepisy prawne, zwracamy się z prośbą o dodanie w zapisach umowy informacji, iż w przypadku konieczności zwrotu zakupionego towaru, Zamawiający udostępni kopię rejestru warunków przechowywania produktu w aptece (rejestr temperatur), od dnia dostawy do dnia zwrotu towaru.

- Wytyczne UE z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (Dz.Urz. UE 2013/C 68/01) Rozdział 5 pkt 6.3 (produkty lecznicze, które opuściły pomieszczenia dystrybutora mogą powrócić do zapasów przeznaczonych do sprzedaży, tylko pod warunkiem potwierdzenia wszystkich wymienionych w Wytycznych okoliczności. Między innymi: klient wykazał że transport produktów leczniczych, ich przechowywanie i postępowanie z nimi odbywało się zgodnie ze specjalnymi wymogami dotyczącymi ich przechowywania)

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 18 października 2002 r. w sprawie podstawowych warunków prowadzenia apteki (Dz. U. z dnia 12 listopada 2002 r.) § 2. Produkty lecznicze i wyroby medyczne muszą być przechowywane w aptece w sposób gwarantujący zachowanie ustalonych dla produktu leczniczego lub wyrobu medycznego wymagań jakościowych i bezpieczeństwo przechowywania.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 26 lipca 2002 r. (Dz. U. 2002 nr 144 poz. 1216) w sprawie procedur Dobrej Praktyki Dystrybucyjnej (paragraf. 7 pkt 3 paragraf. 8 ust. 3)

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 1 października 2009 r w sprawie wymagań Dobrej Praktyki Wytwarzania (Część I pkt. 4.26).”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 45:

„Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust. 1, 2, 3, 4:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 5% wartości **niezrealizowanej części** umowy, w razie odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.
2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu zamówienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto niezrealizowanego w terminie zamówienia.**
3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto wadliwej części zamówienia.**
4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5% wartości danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki lub opóźnienia w wykonaniu reklamacji uznanej jako zasadnej w przypadku o którym mowa w § 5 ust. 6 i 7 niniejszej umowy, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto reklamowanej części zamówienia.**”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 27.05.2019 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak