

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Janusza Korczaka w Słupsku Sp. z o.o.

ul. Hubalczyków 1, 76-200 Słupsk tel. 59 8460 600, faks 59 8460 603
e-mail: sekretariat@szpital.słupsk.pl www.szpital.słupsk.pl



JEDNOSTKA
SAMORZĄDU
WOJEWÓDZTWA
POMORSKIEGO



Słupsk, dnia 23.04.2019 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa soczewek akcesoriów jednorazowego użytku oraz barwnika do wybarwiania i uwidocznienia błon epiretinalnych błękitu trypanu dla Oddziału Okulistycznego” - nr sprawy 31/PN/2019

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 14 barwnik tkankowy przeznaczony do wybarwiania błon epiretinalnych oraz błony granicznej wewnętrznej (ILM+ERM) o składzie 0,18% trypan blue + 0,03% blue life (C₄₈H₅₀N₃NaO₇S) rozpuszczony w soli fizjologicznej buforowany fosforanami, w ampułkostrzykawce o pojemności 0.7 ml?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 14 barwnik tkankowy przeznaczony do wybarwiania błony granicznej wewnętrznej (ILM+ERM) 0,03% blue life (C₄₈H₅₀N₃NaO₇S) rozpuszczony w soli fizjologicznej buforowany fosforanami, w ampułkostrzykawce o pojemności 0.7 ml?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający dopuści w pakiecie nr 16 błękit trypanu o stężeniu 0.05% w ampułkostrzykawce o pojemności 0.7 ml, za odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

„Pakiet nr 16

Czy Zamawiający dopuści również błękit trypanu w fiolkach, pakowany po 10 sztuk?

Jaką liczbę opakowań będzie trzeba zaoferować?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

„Część nr 6

Czy Zamawiający dopuści stworzenie banku (depozytu) w zakresie dostępnych mocy od +10D do 25D co 0,5D; od 25D do 30D co 1D w ilościach jak w zestawieniu (tab.)?

Dioptra od +10 Dpt do 15 Dpt - co 0,5 Dpt po 1 szt.
Dioptra od 15,5 Dpt do 20 Dpt - co 0,5 Dpt po 2 szt.
Dioptra od 20,5 Dpt do 24,5 Dpt - co 0,5 Dpt po 4 szt.

Dioptraż od 25 Dpt do 27 Dpt - co 1 Dpt po 2 szt.
Dioptraż od 28 Dpt do 30 Dpt - co 1 Dpt po 1 szt.

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

Pytanie nr 6:

„dot. części 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o sprecyzowanie jaką ilość wielorazowych zestawów do implantacji soczewki należy zaoferować?”

Odp. Zamawiającego:

3 iniektory wkręcane.

Pytanie nr 7:

„części nr 1, poz. 3:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w tej części soczewek tylnokomorowych do fiksacji transkleralnej o zakresie mocy od +10,0 do +30,0D, przy zachowaniu pozostałych parametrów?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaoferowanie soczewek tylnokomorowych do fiksacji transkleralnej o zakresie mocy od +10,0 do +30,0D, przy zachowaniu pozostałych parametrów.

Pytanie nr 8:

„dot. części 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie zapisu o konieczności dostarczenia w ramach części 1 narzędzi to markowania oka, które są wymagane tylko i wyłącznie przy soczewkach torycznych, które nie są opisane w tej części.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający nie będzie wymagał dostarczenia narzędzi to markowania oka.

Pytanie nr 9:

„dot. części 1:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od dopozytu szczoewek PMMA oferowanych w części 1 pozycja 3.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od tworzenia banku dla asortymentu wymaganego w części nr 1 poz. 3, w takim przypadku termin dostawy nie może być dłuższy niż 48 godzin w dnia robocze.

Pytanie nr 10:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 1 ust. 2 projektu umowy poprzez przyjęcie, że przeszkolenie personelu odbędzie się **jednorazowo**?”

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi, aby przeszkolenia pracowników Zamawiającego dokonano jednorazowo, jest to rozwiązanie najbardziej praktyczne. Organizowanie kilku szkoleń dla pojedynczych pracowników jest zbyt uciążliwe i kosztowne.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 11:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 1 ust. 5 zdanie drugie projektu umowy poprzez przyjęcie, że dostarczenie dokumentów nastąpi w terminie do 3 dni **roboczych**?”

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc, aby terminy na wykonanie istotnych obowiązków określać w dniach roboczych.

Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę otrzymania danego żądania lub zamówienia;"

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zdania kolejnego w § 3 ust. 1 *in fine* w następującym brzmieniu: „Zamawiający w każdym przypadku zamówi wyroby o wartości co najmniej 80% wartości netto wskazanej w §6 ust. 1 umowy i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o jej realizację”?

Uzasadnienie:

Wykonawca powinien wskazać minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku wykonawcy nie mogą w ogóle określić opłacalności całego przedsięwzięcia. Poziom 80% wartości umowy umożliwi racjonalne skalkulowanie ryzyka i przedstawienie oferty korzystnej dla obu stron.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 3 ust. 6 i 7 projektu umowy poprzez przyjęcie, że prawo do zakupu interwencyjnego i obciążenie Wykonawcy różnicą w cenie wraz z zachowaniem prawa do nałożenia na Wykonawcę kar umownych jest możliwe w przypadku, gdy brak produktów spowodowany jest winą Wykonawcy?

Uzasadnienie:

Zakup interwencyjny wraz z obciążeniem Wykonawcy kosztami zakupu z zachowaniem prawa do nakładania kar umownych jest dla Wykonawcy dużym obciążeniem i to uprawnienie powinno być limitowane do sytuacji, w których Wykonawca zawinił co do braku dostawy produktów. Inaczej Wykonawca będzie odpowiadał za przypadki od niego niezależne jak np. siła wyższa.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 3 ust. 9 projektu umowy poprzez przyjęcie go w następującym brzmieniu: „W sytuacji określonej w pkt 6 i 7 niniejszego paragrafu Zamawiający zaliczy dostarczony przez Wykonawcę towar na poczet przyszłych dostaw i należycie go opłaci”?

Uzasadnienie:

Jeśli dostawa zostanie zrealizowana po dokonaniu zakupu interwencyjnego, powinna ona zostać normalnie opłacona i zaliczona na poczet przyszłych zamówień, gdyż sam towar nie będzie wadliwy jedynie z tytułu opóźnienia lub zwłoki w dostawie.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 5 ust. 4 – 7 projektu umowy poprzez przyjęcie w/w postanowień w następującym brzmieniu: „4. Jeżeli podczas odbioru lub pierwszego użycia okaże się, że wadliwe są części składowe lub cały dostarczony przedmiot zamówienia, to odpowiednio, wadliwe części składowe przedmiotu zamówienia lub cały przedmiot zamówienia podlega wymianie na wolny od wad w terminie 5 dni roboczych licząc od dnia uznania reklamacji lub zaistnienia przesłanki określonej w ustępie 5.

5. Jeżeli Wykonawca w ciągu 5 dni roboczych od dnia:

a) otrzymania zawiadomienia o wadach – w przypadku wad ilościowych, lub

b) dostarczenia mu przez Zamawiającego reklamowanych wyrobów - w przypadku reklamacji jakościowej

- nie powiadomi Zamawiającego o sposobie załatwienia reklamacji, uznaje się, że reklamacja została uwzględniona.

6. Wykonawca w terminie 5 dni **roboczych** od daty uznania reklamacji dostarczy zamienny, pozbawiony wad i braków, element takiego samego towaru bez wad, na swój koszt i ryzyko. Towar zamienny podlega odrębnemu odbiorowi jakościowemu i ilościowemu.
7. W przypadku nieuwznania reklamacji przez Wykonawcę, Zamawiający ma prawo zlecenia wykonania ekspertyzy, w celu ustalenia zasadności zarzutów reklamacji. Koszty ekspertyzy ponosi strona, dla której jest ona niekorzystna. Wyniki ekspertyzy wiążą Wykonawcę, skutkiem czego jest on zobowiązany do załatwienia reklamacji w sposób określony w zawiadomieniu o brakach lub wadach w terminie 7 dni **roboczych** od dnia doręczenia mu ekspertyzy”?

Uzasadnienie:

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się dniami roboczymi;
- Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanych towarów. Ponadto Wykonawca uważa, że dostarczenie reklamowanych towarów powinno być obowiązkiem Zamawiającego;”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 7 ust. 1-4 oraz 6 projektu umowy poprzez przyjęcie w/w postanowień w następującym brzmieniu: „1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 5% wartości **niezrealizowanej części** umowy, w razie odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5 % wartości danego zamówienia za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu zamówienia, **ale nie więcej niż 5% wartości tego zamówienia.**

3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5 % wartości **wadliwego towaru** za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wady towaru w okresie gwarancji jakości, **ale nie więcej niż 5 % wartości wadliwego towaru.**

4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,5 % wartości **wadliwego towaru** za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu reklamacji uznanej jako zasadnej w przypadku o którym mowa w § 5 ust. 6 i 7 niniejszej umowy, **ale nie więcej niż 5% wartości wadliwego towaru.**

6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 50 zł netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w utworzeniu lub uzupełnieniu banku – dotyczy części 1,5,6 **ale nie więcej niż 5% wartości tego zamówienia**”?

Uzasadnienie:

- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być naliczana w oparciu o jeszcze jej niezrealizowaną wartość. W przeciwnym wypadku kara miałaby tę samą wysokość, niezależnie od tego, czy zrealizowano 1% zamówień, czy też 99%, a w tym drugim przypadku mogłaby nawet przekroczyć wartość jeszcze niezrealizowanej umowy, co byłoby niesprawiedliwe;

- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z działania siły wyższej, co sprawia, iż niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną przez Wykonawcę;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. Kara umowna powinna być substratem odszkodowania i nie powinna prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. W razie uzasadnionej potrzeby Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

- Kara umowna dotycząca nieterminowego rozpatrywania obowiązków gwarancyjnych i reklamacyjnych powinna być obliczana w oparciu o wartość reklamowanych wyrobów, a nie całego zamówienia. Wykonawca pozostaje bowiem w zwłoce jedynie w stosunku do tych konkretnych towarów, a nie całego zamówienia, w ramach którego je dostarczono;”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie § 7 ust. 8 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Za niewykonanie umowy strony uważają **trzykrotne, powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, niedostarczenie przedmiotu umowy w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 1 i 2) umowy, trzykrotne dostarczenie go z wadami uniemożliwiającymi prawidłowe użytkowanie lub w niekompletnym stanie**”?

Uzasadnienie:

Za niewykonanie umowy nie powinno być uważane już pierwsze uchybienie polegające na zwłoce w dostawie lub dostarczeniu wyrobów wadliwych. Wykonawca uważa, że należy dopuścić po dwa uchybienia każdego rodzaju, a dopiero trzecie może być uważane za niewykonanie umowy;”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 8 ust. 3 pkt 2) projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „**Nowa stawka będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności zawierania aneksu do umowy**”?

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, której Wykonawca jest jedynie płatnikiem. Zasadnym jest, aby nowa stawka była stosowana automatycznie, od dnia wejścia w życie stosownych przepisów. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką;”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 19:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z § 8 ust. 3 punktu trzeciego?

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Wykonawca nie widzi uzasadnienia obniżenia ceny w takim przypadku. Cena ofertowa jest bowiem kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób, aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku producenckim w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20:

„**odnośnie do treści projektu umowy depozytu**

Czy Zamawiający zgodzi się na skorygowanie nr umowy sprzedaży w § 2 ust. 2?

Uzasadnienie:

Tytuł umowy odsyła do umowy sprzedaży **nr 31/.../PN/2019]** – mamy do czynienia prawdopodobnie z omyłką pisarską.”

Odp. Zamawiającego:

Tak, zamawiający poprawia nr umowy na 31/PN/2019.

Pytanie nr 21:

„**odnośnie do treści projektu umowy depozytu**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie § 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zobowiązuje się do prawidłowego przechowywania przedmiotów, tak by zachować je

w stanie nie pogorszonym w warunkach odpowiednich dla tego typu materiałów, **zabezpieczenia ich przed uszkodzeniem, zniszczeniem lub kradzieżą** i odpowiada za **nie materialnie**”?

Uzasadnienie:

Należałoby rozszerzyć zakres obowiązków Zamawiającego, z uwagi na to, że bank materiałów znajduje się pod jego bezpośrednią pieczęą.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22:

„odnośnie do treści projektu umowy depozytu

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 7 ust.1 zdania kolejnego w następującym brzmieniu:

„Wykonawca zachowuje prawo własności do dostarczonych do banku materiałów”?

Uzasadnienie:

Do momentu pobrania materiału, towar ten jest własnością Wykonawcy.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23:

„odnośnie do treści projektu umowy depozytu

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przyjęcie §9 zdanie drugie projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku wykrytych niedoborów, **niezależnie od przyczyn ich powstania**, Wykonawca obciąży fakturą Zamawiającego według cen sprzedaży za stwierdzone braki”?

Uzasadnienie:

Na Zamawiającym ciąży obowiązek sprawowania pieczy nad bankiem materiałów, toteż wszelkie niedobory powinny obciążać Zamawiającego.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24:

„odnośnie do treści projektu umowy depozytu

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 9 ustępu drugiego projektu umowy w następującym brzmieniu: „**2. Zamawiający może wystąpić do Wykonawcy o wymianę przedmiotu umowy równorzędny o dłuższej dacie ważności najpóźniej na 9 miesięcy przed upłynięciem daty ważności materiału wytypowanego do wymiany. W przypadku nie zgłoszenia chęci wymiany, Wykonawca uzna materiały, które przeterminowały się w siedzibie Zamawiającego za sprzedane i wystawi stosowną fakturę**”?

Uzasadnienie:

Faktyczną pieczę nad depozytem będzie sprawował Zamawiający, stąd po jego stronie jest konieczność sygnalizowania wymiany produktu na taki, którego termin ważności jest dłuższy, aby zapobiec jego przeterminowaniu się. Musi to następować w odpowiednim czasie, tak aby wykonawca racjonalnie mógł zarządzać asortymentem, którego termin ważności jest krótszy niż rok. Odpowiedzialność za zaniedbania w tym zakresie musi ponosić Zamawiający.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25:

„(część 13) Czy Zamawiający dopuści pierścień wykonany z materiału poliuretanu o średnicy 6,3mm w kształcie koła wpisanego w kwadrat, posiada otwory do pozycjonowania, elastyczne, zawiasy do usuwania, kanały do zahaczania, wyposażony w intuicyjny iniektor. Pakowany po 1 szt?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 26:

„Część nr 8

Czy Zamawiający dopuści jałowy, jednorazowy zestaw materiałów i akcesoriów do iniekcji doszklistkowych z serwetą okulistyczną SMS w rozm. 90x60 cm z otworem owalnym w rozm. 10 cmx7cm, wypełnionym folią z nacięciem o długości 4 cm na środku owalu?”

Odp. Zamawiającego:

Nie.

Pytanie nr 27:

„Część nr 8

Czy Zamawiający dopuści jałowy, jednorazowy zestaw materiałów i akcesoriów do iniekcji doszklistkowych o składzie:

Serweta okulistyczna SMS w rozm. 90x60 cm z otworem owalnym w rozm. 10 cmx7cm, wypełnionym folią z nacięciem o długości 4 cm na środku owalu	1 SZT
WYKRÓJ w rozm. 90X75CM	1 SZT
Barraquer sat. dla dorosłych jednor. użytku (SCILO AO-101)	1 SZT
KLESZCZYKI PLAST. PEAN 14CM	1 SZT
Plast. przyrząd do odmierzenia miejsca iniekcji 3,5-4,0 mm nj (SCILO AO-400-B)	1 SZT
OPATRUNEK OCZNY 17N 1W 5X6CM	1 SZT
Kompresy gazowe 17N 7,5X7,5 12W DJ B A1	5 SZT
STRZYKAWKA PLASTIKOWA 10ML 2CZ LUER NIECENTR TŁOK ZIELONY	1 SZT
STRZYKAWKA PLASTIKOWA 2ML 2CZ LUER CENTR TŁOK ZIELONY J	1 SZT
PATYCZEK PLASTIKOWY PP 15 CM X 2,5 MM - GŁÓWKA O ŚR. 4-5MM	1 SZT
POJEMNIK PLASTIKOWY OKRĄGŁODENNY 125ML WYS 3CM ŚR DENKA 7,5CM	1 SZT
ZE SKALĄ TRANSPARENTNY NJ	1 SZT

”

Odp. Zamawiającego:

Nie.

Pytanie nr 28:

„Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?”

Odp. Zamawiającego:

Zgodnie z pkt. 4 IDW, §4 wzoru umowy oraz §8 wzoru umowy depozytu.

Pytanie nr 29:

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 wzoru umowy wyrażenie „5% wartości umowy” zostało zastąpione wyrażeniem „5% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku zerwania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższyć wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30:

„Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 2-4 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „*lub opóźnienia*”?”

Odp. Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 31:

„Część nr 8

Czy Zamawiający dopuści jałowy, jednorazowy zestaw materiałów i akcesoriów do iniekcji doszklistkowych z serwetą okulistyczną z laminatu dwuwarstwowego barierowego i chłonnego na całej powierzchni w rozm. 60x60 cm z otworem o średnicy 10 cm wypełnionym folią z nacięciem o długości 4 cm na środku?”

Odp. Zamawiającego:

Nie.

Pytanie nr 32:

„Część nr 8

Czy Zamawiający dopuści jałowy, jednorazowy zestaw materiałów i akcesoriów do iniekcji doszklistkowych z serwetą na stół narzędziowy w rozm. 80x130 cm?”

Odp. Zamawiającego:

Nie

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 23.04.2019 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak